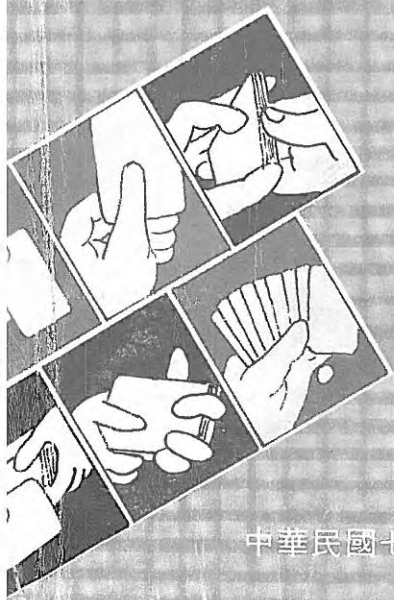


中國橋藝

何九欣



333

中華民國七十七年九月號

編者的話

雖然橋藝的入門並不簡單，但隨著橋藝活動的長時間大力推廣，以及橋藝的不分男女老幼都可享受和獨特的樂趣，世界上已越來越多人喜愛打橋牌，到世界任何大都市，幾乎都可找到當地的橋牌俱樂部，享受熱情的歡迎，一面打牌一面結交新朋友。在國人越來越多利用假期出國觀光的情形下，橋友們出國不妨也安排一些時間到各國的橋社打打橋牌，相信這是一件很有意義的事。

在國內，除臺北市經常有正點賽和固定月杯賽外，其他地區如高雄、臺南、臺中和桃園等地，也經常辦有橋賽，利用假期到全省各地旅遊的橋友們，也可以事先了解一下各地橋社活動的時間，觀光之外偶而打打橋牌，認識各地橋社英雄好漢，也許比純觀光更具不同的感受。

這期中國橋藝我們報導了數項全省各地的橋賽成績，也報導一些各地即將舉行的杯賽消息，希望各地橋友能利用時間前往參加，我們也希望各地橋社執行者能經常將橋賽消息提供本刊報導，以利各地橋友前往參賽。另外，為使橋友們能對各地橋社活動時間、地點多一份了解，我們計劃能對全省各地的橋社多作詳細的介紹，希望各地橋社負責人能撥冗提供資料，我們相信經此介紹後，能使橋友到各地旅行或出差時，多一項打牌的樂趣，也能更增進各地橋藝的交流，帶動國內橋藝風氣的更蓬勃發展。

目

錄

編者的話.....	1
美國奧林匹亞代表隊選拔賽.....本刊譯...	3
中式套取.....陳次雲...	28
頭腦體操題目.....一橋手...	29
遙想「附橋」當年.....黃光明...	30
第 332 期叫牌測驗前三名.....	35
精益求精(一).....王禮陽譯...	36
最新橋藝特約叫法(三).....林濟墉譯...	47
頭腦體操解答.....一橋手...	58
第 332 期叫牌測驗解答.....鄭焜仁...	61
高雄橋藝週比賽辦法.....	73
臺南市市長杯比賽辦法.....	76
臺中市市長發盃成績.....	78
臺南市世益盃成績.....	79
第 333 期叫牌測驗題目.....	80

美國奧林匹亞代表隊選拔賽

Edgar Kadlan / 橋藝世界
本刊譯

六月一日星期三，六支滿懷希望的橋隊羣聚孟斐斯參加「美國錦標賽」，這項比賽將選拔今年十月威尼斯奧林匹亞橋賽美國公開組和女子組代表隊，其中有四支女子隊，陣容如下：

(1) Amalya kearse—

Jacqui Mitchell,
Betty Ann Kennedy—
Carol Simon,
Judi Radin—
Kathie Wei

這支橋隊是八七年女子淘汰賽的冠軍，以下簡稱 K O 隊。

(2) Roberta Epstein—

Mary Jane Farrell,
Jan Martel—
Dorothy Truscott,
Karen McCallum—
Carol Simon

這支橋隊是八七年女子淘汰賽的亞軍，以下簡稱 R U P。

(3) Donna Bailey—

Shirley Edelson,
Lynn Blumenthal—
Janice Randles,
Sharon Osberg*—
Peggy Sutherlin*

這支橋隊是八七年女子每牌輸贏賽冠軍，以下簡稱 B A M

(4) Edith Freilich*—

Helen Utegaard,
Carol Pincus—
Beverly Rosenberg,
Kerri Shuman*—
Rhoda Malsh

這支橋隊是八八年女子序位賽冠軍，以下簡稱 S M I S S。

她們要打八節 16 牌共 128 牌的準決賽，由 K O 對 S W I S S，R U P 對 B A M，獲勝者打 128 牌的決賽。

公開組準決賽的兩支橋隊陣容如下：

(1) Seymon Deutsch—
Bobby Wolff—

Bob Hamman—
Jim Jacoby,
Jeff Meckstroth*—
Eric Rodwell*

這支橋隊是八六年全國大賽
冠軍，簡稱Morehead隊。

(2) Russ Arnold—
Bernie Chazen,
Jack Denny—
Jom Mahaffey,
Roy Fox—
Michael Seamon

這支橋隊是八七年Spingold
賽亞軍（冠軍失去資格），以下
簡稱 Soingold隊。

上述公開組兩支橋隊打 128
牌準決賽，獲勝者與這次孟斐斯
的第七支隊伍打 128牌決賽，這
支橋隊陣容如下：

Peter Boyd—
Steve Robinson,
Chip Martel—
Lew Stansby,
Peter Pender—
Hugh Ross

*新加入隊員

此隊贏得八六年 Reisinger
和八七年 Vanderbilt 兩項資格
賽而得予直接晉入決賽，以下簡
稱 Vanderbilt 隊。

這項選拔賽舉行的同時亦有一
項地區賽進行（包括愛普森世
界同步雙人賽），同時在 Vu-
Graph 現場轉播。每場比賽都打
相同的牌，所以以下可同時報導
公開組和女子組的進行情況。

準決賽——第一節

雙無身價下，同伴 1 NT 開
叫，你持：

♠ J 8 7 5 2 ♥ A 4 2
♦ Q 9 8 5 ♣ 3

要怎麼叫？B A M對R U P時，
B A M的 Randles以 2 ♥轉換，
在同伴叫 2 ♠後派司；R U P的
Simon 在同伴轉換 2 ♠後試探成
局，開叫人持：

♠ A K 10 ♥ Q 5 3
♦ 6 2 ♣ A K 7 6 2

叫上 4 ♠。K O 面對 Swiss 時，
Swiss的 Walsh 轉換後派司；而
K O的 Wei 轉換後再試探，但開
叫者（保證 16—19 點）以 3 ♠束

叫。公開組裡，Mahaffey 和 Deutsch 都選擇用不迫叫的史蒂曼叫法，2 ♣ 然後是 2 ♠，兩位開叫者皆加叫 3 ♠，但 Deutsch 派司了，而 Mahaffey 叫上四線一局。此牌外面分配相當友善，所以 4 ♠ 的莊家皆得 420 分：一開始 RUP 和 Spingold 兩隊首開紀錄。

不久之後，
東家發牌
雙方有身價

			♠ K 7 5 4		
			♥ A 9		
			♦ 8		
			♣ 10 9 8 7 4 2		
♠ 9				♠ J 6 3	
♥ J 10 6 2		北		♥ K Q 8 7	
♦ K Q 10 9 7 5 4		西	東	♦ A 3 2	
♣ A		南		♣ J 6 3	
			♠ A Q 10 8 2		
			♥ 5 4 3		
			♦ J 6		
			♣ K Q 5		

B A M——RUP

第 1 桌

南	西	北	東
Bailey	McCallum	Edelson	Simon

1 ♠	4 ♦	4 ♠	—
—	=	—	—

第 2 桌

南	西	北	東
Martel	Blum	Trusott	Randles

1 ♠	3 ♦	4 ♠	5 ♦
—	—	5 ♠	—
—	=	—	—

*Blummenthal 縮排為 Blum
K O——Swiss

第 3 桌

南	西	北	東
Kearse	Shuman	Mitchell	Walsh

1 ♠	4 ♦	4 ♠	5 ♦
×	—	—	=

第 4 桌

南	西	北	東
Freilich	Wei	Utegaard	Radin

1 ♠	2 ♦	4 ♠	—
—	=	—	—

Morehead—Spingold

第 5 桌

南	西	北	東
Meck	Denny	Rodwell	Mahaffey

1 ♠	1 3 ♦	4 ♠	5 ♦
—	—	×	—
—	=	—	—

*Meckstroth 縮排本 Meck

第6桌

南 西 北 東
Chazen Wolff Arnold Deutsch

1 ♠ 3 ◇ 4 ♠ —
— =

兩位主打被賭倍 5 ◇ 的西家都一無困難的成約，得 750 分。

四位南家打黑桃合約，其中第 1 和第 2 桌，西家首拔 ♣ A 後轉攻方塊，西家王吃一次梅花，但莊家的紅心失張不見了，所以 4 ♠ 得 420 分，5 ♠ 負 100 分，BAM 贏 11 IMP。

第 4 桌西家沒竄叫方塊，並作最兇猛的 ◇ K 首攻，再方塊迫夢家王吃，莊家敲一圈 ♠ A，然後梅花到 ♣ Q，西家 ♣ A 吃住後轉攻 ♥ J，莊家 ♥ A 吃住，再敲兩圈王牌止於夢家，拔 ♣ K（被迫猜錯，只有在 ♥ A 上手後馬上偷梅花才能成功，叫牌上看來不像，而且梅花要是 3—1，則對方 5 ◇ 穩成），倒二，但因另桌 5 ◇ 賭倍成約，Swiss 隊這牌贏 11 IMP。

第 6 桌西家首拔 ◇ K 後轉攻

♥ J，♥ A 扣住，東家 ♥ K 吃住後轉攻 ♣ 3，西家 ♣ A 吃住 ♣ K 後迫出 ♥ A，莊家敲 ♠ A K，然後引 ♣ 10……手上放小，再 ♣ Q 後，拔 ♠ Q，夢家王吃下桌，得 420 分，Spingold 雙桌得分，大勝 15 IMP。

這節最有趣的一牌是：

東家發牌，東西方有身價

♠ A K J			
♥ K 9 7			
♦ A 9 8 5			
♣ K 5 4			

♠ 9 8 4		北	♠ Q 7 3 2
♥ 6		西	♥ J 10 8
♦ K Q 10 7 3 2	東	南	♦ 6 4
♣ J 9 3			♣ Q 8 7 6

♠ 10 6 5	
♥ A Q 5 4 3 2	
♦ J	
♣ A 10 2	

BAM——RUP

第1桌

南 西 北 東
McCallum Edelson Simon Bailey

1 ♥	—	2 N T	—
3 ♥	—	3 ♠	—
4 ♣	—	4 ◇	—
4 ♥	—	4 ♠	—
5 ◇	—	6 ♥	—
—	=		

第2桌

南 西 北 東
Blum Truscott Randles Martel

1 ♡ — 2 N T —
3 ◇ — 3 ♠ —
4 ♣ — 4 N T —
5 ♠ — 6 ♡ —
— =

K O — Swiss

第3桌

南 西 北 東
Shuman Mitchell Walsh Kearse

2 ♡ — 3 ♣ —
3 ◇ × 4 N T —
5 ♠ — 6 ♡ —
— =

第4桌

南 西 北 東
Radin Freilich Wei Utegaard

1 ♡ — 2 N T —
4 ♡ — 4 ♠ —
6 ♡ — — =

Morehead—Spingold

第5桌

南 西 北 東
Denny Rodwell Mahaffey Meck

1 ♡ — 3 ◇ —
3 ♡ — 4 N T —
5 ♡ — 5 N T —
6 ♣ — 6 ♡ —
— =

第6桌

南 西 北 東
Wolff Arnold Deutsch Chazen

1 ♡ — 2 ◇ —
2 ♡ — 2 ♠ —
2 N T — 4 ♡ —
— =

除了第1桌外，其他桌的莊家在西家大方塊首引下，大致如此：◇ A，方塊王吃，三圈王牌後拔♠ A，王吃第三圈方塊（當東家跟不出，可確知西家六張，雙擠似乎很有搞頭，但這些莊家們皆無法先送一磴以調整失磴數目），最後五位莊家皆偷黑桃失敗，然後又丟一磴梅花，所以，Morehead 因另桌的小心得 450 而贏11 IMP，K O和 Swiss

打平這牌。

第1桌，莊家第一磴作了很有遠見的打法：讓西家◇K吃到這一磴（也可以◇A吃住，然後在敵王牌後送一磴方塊），西家續引方塊，◇A吃住，手上拋一張梅花，現在敵三圈王牌，拔♠A後王吃第三圈方塊——西家顯示六張方塊使莊家有利可圖，莊家先拔夢家♠K，♣A上手後拔王牌，第11磴當她引最後張王牌時，手上另有兩張黑10，西家為看住方塊不得不拋剩一張梅花；夢家拋方塊，留剩♣K 5，東家剩♠Q和♣Q 8被擠了。6♥成約，RUP贏14IMP。

下面這牌因競叫判斷問題，在三場比賽皆造成輸贏：

北家發牌

雙方無身價

				♠A 7 5 3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				</
--	--	--	--	----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

B A M——R U P

第1桌

南	西	北	東
Simon	Bailey	McCallum	Edelson
		—	1♥
2♠	3♥	—	4♥
—	—	4♠	—
—	×	—	—
=			

第2桌

南	西	北	東
Randles	Martel	Blum	Truscott
		—	1♥
—	3♥	—	4♥
—	—	=	

K O——Swiss

第3桌

南	西	北	東
Walsh	Kearse	Shuman	Mitchell
		—	1♥
—	2♥	—	4♥
—	—	=	

第4桌

南	西	北	東
Wei	Utegaard	Redin	Freilich
		1♦	1♥
1♠	3♥	3♠	4♥
4♠	×	—	—
=			

Morehead—Spingold

第 5 桌

南	西	北	東
Mahaffey	Meck	Denny	Rodwell
		—	1 ♡
—	2 N T	—	3 ◇
—	3 ♡	—	4 ♡
—	—	=	

第 6 桌

南	西	北	東
Deutsch	Chazen	Wolff	Arnold
		—	1 ♡
1 ♠	2 ♡	4 ♠	5 ◇
—	5 ♡	—	—
=			

除了第 2 桌外，主打 4 ♡ 的東家皆沒什麼困難的只丟一磴方塊和兩磴梅花而成約。第 2 桌東家有些危險，南家首引 ◇ 6，莊家 ◇ A 吃住北家 ◇ K，拔 ♡ K，然後詭秘的引 ◇ 8，南家 ◇ Q 吃住，再回第三圈方塊，莊家於夢家拋一張梅花，北家王吃後如引一張小梅花將讓莊家考試，但實戰中北家拔 ♣ A，難關過了，莊家同樣得 420 分。

第 1 和第 4 桌兩位打 4 ♠ 的

莊家就沒那麼輕鬆了，兩位莊家皆王吃西家首引的 ♡ A，然後方塊到 ◇ K 和 ◇ A，第 3 桌東續引紅心，莊王吃後打小梅花到 ♣ 10 和 ♣ K，王吃第三圈紅心，然後拔 ♠ K 發覺並非意外的分配，夢家 ♣ A 下桌，手上最後張王牌王吃第三圈紅心，現在拔 ♣ Q，又拔 ◇ Q，然後打第四張梅花：夢家的 ♠ 7 一定可吃到第十磴。第 4 桌東家第三圈回方塊，莊家打法相似：◇ Q，梅花到 ♣ 10，東家 ♣ K 吃住後回梅花，夢家 ♣ A 吃住（東家沒回紅心，供莊家王吃），王吃紅心、♠ K、♣ Q，第四圈梅花，西家 ♠ J 王吃，夢家 ♠ A 超王吃，王吃紅心上手，打第三圈方塊——西家拋最後張紅心，夢家王吃後拉第四圈紅心手上 ♠ 10 王吃，西家以 ♠ Q 超王吃——夢家 ♠ 7 吃到最後一磴。

因此，R U P 第 1 桌得 420 分，另一桌得 590 分，共贏 14 I M P；K O 也贏得同樣分數。而 Morehead 一桌得 420 分，一桌得 100 分，11 I M P。

經過第一節 16 牌後，三場成

續爲：RUP45，BAM39，
Swiss39，KO30；Morehead
56，Spingold32。

第二節

這節第2牌叫牌很有變化：
東家發牌，南北方有身價。

♠ K Q			
♥ A 10 7 6 3 2			
♦ A K 10 9 2			
♣ —			
♠ A 5 4	北	♠ 6	
♥ Q 9 8	西	♥ J 4	
♦ J 8 4	東	♦ Q 7 6 5 3	
♣ 10 9 7 4	南	♣ A K Q 6 2	
♠ J 10 9 8 7 3 2			
♥ K 5			
♦ —			
♣ J 8 5 3			

BAM—RUP

第1桌

南	西	北	東
Osberg	Epstein	Sutherland	Farell
			1 ♦
—	1 N T	2 ♥	3 ♣
3 ♠	4 ♣	4 ♠	5 ♣
5 ♠	—	—	=

第2桌

南	西	北	東
Truscott	Edelson	Martei	Bailey
			1 ♦
2 ♠	—	2 N T	3 ♣
—	4 ♣	4 ♠	5 ♣
5 ♠	×	—	—
=			

KO—Swiss

第3桌

南	西	北	東
Pincus	Kearse	Rosenberg	Mitchell
			1 ♦
2 ♠	—	6 ♠	—
—	=		

第4桌

南	西	北	東
Simon	Walsh	Kennedy	Shuman
			1 ♦
—	1 N T	3 ♥	—
—	=		

Morehead—Spingold

第5桌

南	西	北	東
Arnold	Meck	Chazen	Rodwell
			1 ♦
3 ♠	—	6 ♠	—
—	=		

第6桌

南	西	北	東
Hamman	Seamon	Jacoby	Fox
			1 ♦
3 ♠	—	4 ♦	—
4 ♠	—	—	=

對抗黑桃合約，有三桌首引

♣10，兩桌首引♥8，對莊家皆沒造成什麼困難，他們於夢家王吃兩次梅花，大方塊拋掉手上兩張梅花，只丟♠A，根據合約的不同分獲680、1050或1430分。我認爲似乎首引♠A再王牌，使莊家只吃到十磴，是蠻合乎邏輯的，但這也許是事後論牌，因沒有一桌作如此防禦。

RUP得1050失680，贏9IMP，Swiss得1430失100，贏17IMP（第4桌3♥這個不夠大膽的合約倒了一磴——大概莊家對此合約了無興趣之故）。Spingold得1430失680（第6桌北家從經驗得知在南家東叫後再往上爬很少是正確的）而贏13IMP。

另一副決定滿貫與否的牌：南家發牌，南北方有身價

♠KQ		♠AJ9853	
♥73		♥106	
♦AK876		♦943	
♣A432		♣K6	
♠107642		北	
♥82		東	
♦J10		南	
♣QJ98		♠—	
		♥AKQJ954	
		♦Q52	
		♣1075	

BAM——RUP

第1桌

南	西	北	東
Farrell Osberg	Epstein	Sutherland	
4♣*	—	4NT	—
5♠	—	6♥	—
—	—	—	—

*Namyats 特約——好的4♥開叫（此名稱是由 Stayman倒拼而成）。

第2桌

南	西	北	東
Bailey Truscott	Edelson	Martel	
3♥	—	4♥	4♠
5♥	5♠	6♥	—
—	6♠	×	—
—	—	—	—

KO——Swiss

第3桌

南	西	北	東
Mitchell Pincus	Kearse	Rosenberg	
4♥	—	4NT	—
6♥	—	—	—

第4桌

南	西	北	東
Shuman	Simon	Walsh	Kennedy
1♥	—	2♦	2♠
3♥	4♠	—	—
5♥	—	—	—

第5桌

南	西	北	東
Rodwell	Arnold	Meck	Chazen
4 ♡	—	—	=

第6桌

南	西	北	東
Fox	Hamman	Seamon	Jacoby
4 ♣*	—	4 ♦**	4 ♠
4 NT	—	6 ♥	—
—	6 ♠	×	—
—	—		

***滿貫興趣

沒有一桌叫達好的大滿貫合約，照以前的計分法，標準的結果是 7 ♠ 被賭倍，倒六失 1100，對方 6 ♥ 可得 1460 分，因此是好的犧牲，即使按新計分法倒六失 1400 分，也沒人會抱怨。實戰的結果，R U P 得 1460 失 1100 分贏 8 I M P，造成 9 I M P 領先。K O 得 1460 失 710 分贏 13 I M P 但仍落後 27 I M P。Spingold 得 1100 失 710 贏 9 I M P 而領先 2 I M P。

下面這手牌在對方 2NT 開

叫 3NT 束叫後要首引：

♠ 9 8 6 5 ♥ K 8 7 2
 ♦ J ♣ 10 9 8 3

三位橋手引梅花連續張，一位橋手引♠9——失660分；而唯有Hamman引最強的紅心第四大牌得100分，Morehead贏13IMP而重回領先地位。

這節快終了時，有一牌的分配對南北方相當不利而大大造成不同的結果。

西家發牌，南北方有身價

♠ A Q J 9 7 6
♥ 3
♦ 9 8 7
♣ Q 6 3

♠ 2		♠ K 10 8 5 4
♥ 7 5 2	北	♥ K 10 9 6
♦ A K Q 10 5 4 3	西	♦ 6
♣ 10 9	東	♣ J 8 2
	南	
		♠ 3
		♥ A Q J 8 4
		♦ J 2
		♣ A K 7 5 4

BAM—RUP

第1桌

南	西	北	東
Osberg	Epstein	Sutherlin	Farell
	3 	—	—
3 	—	3 	—
4 	—	5 	—
—	—		

第2桌

南	西	北	東
Truscott	Edelson	Martel	Bailey
	5 $\diamond$	—	—
5 $\heartsuit$	—	5 $\spadesuit$	×
6 $\clubsuit$	—	—	=

K O——Swiss

第3桌

南	西	北	東
Pincus	Kearse	Rosenberg	Mitchell
	3 N T	—	4 $\clubsuit$
×	4 $\diamond$	4 $\spadesuit$	—
—	=		

第4桌

南	西	北	東
Simon	Walsh	Kennedy	Shuman
	—	2 $\spadesuit$	—
3 $\heartsuit$	5 $\diamond$	×	—
—	=		

Morehead—Spingold

第5桌

南	西	北	東
Arnold	Meck	Chazen	Rodwell
	1 $\diamond$	1 $\spadesuit$	—
2 $\diamond$	3 $\diamond$	—	—
3 $\heartsuit$	—	3 $\spadesuit$	—
4 $\clubsuit$	—	5 $\clubsuit$	—
—	=		

第6桌

南	西	北	東
Hamman	Seamon	Jacoby	Fox
1 $\diamond$	—	1 $\spadesuit$	—
3 $\heartsuit$	—	—	=

六位西家選擇了五種不同的開叫品：兩位叫一線，一位老式三線開叫，一位賭博性 3 N T，一位血氣方剛的開叫 5 $\diamond$ ，另一位則勇敢的派司，說她勇敢是因之後需要的話，在任何線位她都敢插入叫牌。結果第4桌西家的勇敢受到嚴厲的懲罰：被賭倍的 5 $\diamond$ 只吃到七磴王牌，800分。

高線位的梅花合約也沒什麼好結果，第1桌莊家王吃第三圈方塊， $\spadesuit$ A，王吃黑桃——西家超王吃，結果只吃八磴，計手上四磴王牌和兩磴紅心，夢家 $\spadesuit$ A和一磴王吃，失300分。第2桌的莊家第四磴拔 $\clubsuit$ A、 $\spadesuit$ A後打 $\spadesuit$ Q，手上放過，最後吃到九磴牌，失300分，B A M和R U P這牌沒輸贏。第5桌西家連拔兩磴方塊後轉攻王牌，莊家第四磴手上出黑桃到 $\spadesuit$ Q，希望之後能敲光王牌止於夢家並吃通黑桃，最後只吃到五磴梅花、兩磴黑桃

和兩磴紅心，失 200 分，由於第 6 桌 3♥倒一（西家拔掉大方塊贏磴後轉攻黑桃——莊家♠Q 偷過），所以 Spingold 這牌贏 3 IMP。

有趣的是沒有一桌的南北方遭賭倍，即使第 3 桌的 4♠也是如此，你認為 4♠會倒幾磴？東家首引♦6，西家♦10 吃住，莊家拋♦8，正確假牌。之後西家轉攻♠2，莊家♠A 吃住，♥J 偷過，拔♥A 拋一張方塊，王吃一次紅心。然後出♠Q，東家吃住後轉攻梅花，夢家吃住，王吃第四圈紅心，拔♣QA，現在已八磴在手，莊家之後引夢家第五張紅心，手上拋最後張方塊，然後靜等東家回牌到♠J 9 裡，得 620 分——太棒了！但由於第 4 桌同伴失 800 分而輸 5 IMP。

身價有利持下牌：

♠K J 6 5 4 ♥Q 8
♦10 8 ♣8 7 6 5

左手開叫 1♥後派司到你，要不要平衡？幾乎沒人叫牌——但是 Jacoby 沒興趣讓對手打一線；他

以 1♠重開而得 7 IMP，是持他牌者唯一得正分的人，這是 Morehead 一連串贏牌的最後一副。

經過 32 牌後，全部成績是：BAM67，RUP98；KO57，Swiss79；Morehead 101，Spingold 62。

第三節

至此為止，你是否注意到男女橋手間任何橋藝特質的差異？並不很多，我說。第三節的第一牌，仍然指出有所差異，或許是性別環節之故。

♠A 7 6 4		♠K Q 9
♥K J		♥A 10 8 4 2
♦K 9 6	西	♦10 3
♣10 8 5 3	東	♣A 9 4

敵方沒出聲，你主打 3NT 合約，防家首引方塊，你♦K 吃到，該如何打紅心？在女橋手賽場裡，兩位莊家碰到這個問題（第三位莊家接獲敵方友善的梅花首引，第四位莊家則接獲令人驚喜的紅心首引），都先拔♥K 再引♥J，偷北家♥Q。兩位男橋手莊家則引♥2 到手上♥J，偷南家，當然，技巧上而言，男橋

手表現較高超，因為可對抗南家持♥Q小雙張（在♥Q單張不對位的極不可能機會下吃虧），也當然的，女橋手們猜對了——北家持♥Q小三張，所以全部女莊家皆完成一局；男莊家皆吃到八磴牌，但Morehead 贏得了5 I M P，因Wolff—Deutsch 正確的停於2 N T。

上述一對橋手下牌再贏8 I M P，這牌Wolff 持：

♠ A K 5 ♥ 10 7 6 5

♦ 6 3 2 ♣ K Q J

開叫1♥（其他人開叫1♦或是1♣），實際上對方4♥有身價穩成，但却沒能加入叫牌。

下面是考驗叫牌、首引、主打和防禦的一牌。

東家發牌，東西方有身價

♠ A K Q
♥ A J 6 4
♦ Q J 10 7 5
♣ 2

♠ 10 5 3
♥ 7 3 2
♦ K 9 4
♣ K J 10 7

北
西
南

♠ J 9 8 4
♥ Q 9 8
♦ A 6
♣ Q 6 4 3

♠ 7 6 2
♥ K 10 5
♦ 8 3 2
♣ A 9 8 5

B A M——R U P

第1桌

南	西	北	東
Osberg	McCallum	Sutherland	Simon
—	—	1♦	—
1 N T	—	2 N T	—
—	=		

第2桌

南	西	北	東
Farrell	Randles	Epstein	Blum
—	—	1♦	—
1 N T	—	2♥	—
3♦	—	3♠	—
3 N T	—	—	=

K O——Swiss

第3桌

南	西	北	東
Rosenberg	Kearse	Pincus	Mitchell
—	—	1♦	—
1 N T	—	2♥	—
3♦	—	3♠	—
4♥	—	5♦	—
—	=		

第4桌

南	西	北	東
Radin	Walsh	Wei	Shuman
—	—	1 ♣*	—
1 ♦*	—	1 ♥	—
2 ♣	—	2 ♦	—
—	=		

*人爲叫品

Morehead—Spingold

第5桌

南	西	北	東
Fox	Hamman	Seamon	Jacoby
—	—	1 ♦	—
1 N T	—	3 N T	—
—	=		

第6桌

南	西	北	東
Deutsch	Denny	Wolff	Mahaffey
—	—	1 ♦	—
1 N T	—	2 ♥	—
—	=		

第一桌對抗 2 N T，西家首引 ♣ J，莊家動方塊，全手丟三磴梅花和兩磴方塊，得 120 分。
第 2 桌對抗 3 N T，西家選擇首

引 ♥ 7（叫牌過程顯示莊家梅花有東西），莊家聰明的自夢家跟 ♥ J 以穩藏手上紅心力量，東家蓋 ♥ Q（也許不應該蓋），莊家 ♥ K 吃住後方塊到 ♦ Q 和 ♦ A，東家轉攻 ♣ 4 到 ♣ 9、♣ 10，西家打東家有 ♥ 10 的堅持引 ♥ 3，所以莊家再送方塊而得 430 分，R U P 得 7 I M P。

第 3 桌 5 ♦ 需猜對紅心（梅花首引後王牌要好分配），在敲光外面王牌後，莊家自手上打小紅心到 ♥ 10 而得 400 分。第 4 桌打 2 ♦ 合約，沒猜對紅心得 130 分，Swiss 這牌贏 7 I M P。

第 5 桌對抗 3 N T，西家一如第一桌一樣首引 ♥ 7，但莊家自夢家跟小，手上 ♥ 10 吃住東家跟出的 ♥ 8，如此防家不需要面臨猜牌問題，所以當莊家打方塊東家 ♦ A 上手轉攻梅花後，西家續引梅花而擊垮合約一磴，得 50 分，另一桌 2 ♥ 超打三磴得 200 分，所以 Morehead 贏得 6 I M P。

下面這副大滿貫牌在國際序分上並沒什麼輸贏：

西家發牌，南北方有身價

♠ 5 2					
♥ A					
♦ A Q 10 9 8 3					
♣ Q J 3 2					
♠ 9 7 4 3		北	♠ Q J 10 8		
♥ J 10 6 4 3	西	東	♥ K 9 8 7 5 2		
♦ 5 4			♦ 7 2		
♣ 8 5	南		♣ 9		
♠ A K 6					
♥ Q					
♦ K J 6					
♣ A K 10 7 6 4					

B A M——R U P

第1桌

南	西	北	東
Sutherland	Simon	Osberg	McCallum
	—	1 ♦	3 ♥
4 ♣	4 N T	5 ♥	6 ♥
7 ♣	—	—	7 ♥
×	—	—	=

第2桌

南	西	北	東
Epstein	Blum	Farell	Randles
	—	1 ♦	2 ♥
3 ♣	5 ♥	6 ♣	—
—	=		

K O——Swiss

第3桌

南	西	北	東
Pincus	Mitchell	Rosenberg	Kearse
	—	1 ♦	2 ♥
3 ♣	5 ♥	6 ♣	—
—	=		

第4桌

南	西	北	東
Wei	Shuman	Radin	Walsh
	—	1 ♦	3 ♥
4 ♣	6 ♥	6 N T	—
—	=		

Morehead—Spincold

第5桌

南	西	北	東
Seamon	Jacoby	Fox	Hamman
	—	1 ♦	2 ♥
3 ♣	5 ♥	6 ♣	—
7 ♣	7 ♥	7 N T	—
—	=		

第6桌

南	西	北	東
Wolff	Mahaffey	Deutsch	Denny
	—	1 ♦	1 ♥
2 ♣	2 ♥	4 ♣	—
4 N T	—	5 ♥	—
7 ♣	—	—	7 ♥
7 N T	—	—	=

第1、5、6桌的南家看法相當合理，如果北家聽到南家叫一聲就期待完成六線，那麼南北方七線應可完成。第1桌南家的最後一叫有點疑問：是的，在七

線上的迫叫派司通常表示持第一輪控制，但在這裡同伴已表示有控制——派司應否是要求同伴持敵叫組 A 叫 7 N T 呢？實際上，7 ♡ 被賭倍倒六，1400 分，因第 2 桌的 1390 分而沒輸贏。

唯一的輸贏是第 4 桌南北方打無王小滿貫而贏 2 I M P，公開組兩隊各得 2220 分而打平。

有身價對無身價，有六位橋手第四家持下牌需做慎重決定：

♠ 5 ♡ A J 9 4
 ◇ 10 9 2 ♣ A K 10 4 2

McCallum 聽到左手 1 ◇，同伴 2 ♠，右手 3 ◇：她選擇 3 ♠，派司，派司，右手 4 ◇，她賭倍後大家都派司。另一桌 Randles 聽到左手 1 ◇，同伴 2 ♠，右手 3 ♠：她派司，左手 4 ♡，右手 5 ◇，她賭倍。結果 5 ◇ 處罰倒一，4 ◇ 處罰成約，B A M 贏 12 I M P。另一場女子組的比賽，Kearse 和 Malsh 皆讓對手平靜的打 3 ◇，沒輸贏。

公開組比賽裡，Hamman 持上述牌，聽到左手開叫 1 ◇，同伴持：

♠ K Q 8 7 6 2 ♡ 6 3
 ◇ 4 ♣ Q 9 8 7
 蓋叫 1 ♠，右手 2 ◇，Hamman 迫伴賭倍，然後在左手再 3 ◇ 經兩個派司後也派司而結束叫牌，失 150 分。Denny 聽到左手 1 ♡ 開叫，同伴 1 ♠，右手 2 ♡——他叫 2 N T，派司，派司，右手 3 ◇，他賭倍，負 570 分，使得 Morehead 輸 10 I M P。

這活躍一節中的最後一牌：

北家發牌

南北方有身價

♠ 9 4 3
 ♡ J 9
 ◇ 9 8 7 6 3
 ♣ J 5 2

♠ 7 5 ♠ J 10 6
 ♡ 10 5 4 ♡ K Q 8 6 3
 ◇ K J ♡ 4 2
 ♣ A K Q 10 9 6 ♣ 8 4 3

♠ A K Q 8 2
 ♡ A 7 2
 ◇ A Q 10 5
 ♣ 7

B A M——R U P

第 1 桌

南	西	北	東
Osberg	McCallum	Sutherlin	Simon
		—	2 ♡
×	3 ♣	—	—
3 ♠	—	—	=

第2桌

南	西	北	東
Farell	Randles	Epstein	Blum

		—	—
1 ♠	2 ♣	—	—
×	×	2 ♠	3 ♣
4 ♠	5 ♣	—	—
×	—	—	=

K O — Swiss

第3桌

南	西	北	東
Rosenberg	Kearse	Pincus	Mitchell

		—	—
1 ♠	2 ♣	—	3 ♣
3 ♦	—	3 ♠	—
4 ♠	—	—	=

第4桌

南	西	北	東
Radin	Walsh	Wei	Shuman

		—	—
1 ♣*	3 ♣	—	3 ♥
3 ♠	4 ♥	—	—
×	—	4 ♠	5 ♣
×	—	—	=

*精準制

Morehead—Spingold

第5桌

南	西	北	東
Fox	Hamman	Seamon	Jacoby

		—	—
1 ♠	2 ♣	—	2 ♥
×	3 ♥	—	—
=			

第6桌

南	西	北	東
Deutsch	Denny	Wolff	Mahaffey

		—	—
1 ♠	3 ♣	—	—
×	—	3 ♠	—
—	=		

所有打黑桃合約的莊家毫無困難的取得十磴，西家打梅花合約明顯的要丟四磴，只取得九磴牌，所以第1桌 Osberg得170分，第2桌 Randles 失300分，R U P 贏4 I M P。Rosenberg於第3桌得 620分，比較第4桌失300分，Swiss贏8 I M P。

第5桌 Jacoby 打3 ♥，由於王牌好分配且防家沒提♦A，只丟兩磴黑桃和一磴紅心得 170分，另桌Deutsch亦得170分，所以Morehead 贏8 I M P。

經過48牌之後，R U P 領先

B A M 23 I M P , 121 : 98 ;
 Swiss 領先 K O 36 I M P , 108
 : 72 ; Morehead 領先 Spingold
 70 I M P , 151 : 81 。

第四節

我對這節開始後不久的這副
 部份合約蠻有興趣：
 南家發牌，東西方有身價

♠ A 9 6 2			
♥ K 7			
♦ K Q 8 3			
♣ 9 7 3			
♠ 3	北	♠ K 5 4	東
♥ A J 8 2		♥ 10 6 4	
♦ 7 6 4	西	♦ A J 10 9	
♣ J 10 6 5 2	南	♣ A Q 8	
♠ Q J 10 8 7			
♥ Q 9 5 3			
♦ 5 2			
♣ K 4			

B A M——R U P

第 1 桌

南	西	北	東
Truscott	Edelson	Martel	Bailey
—	—	1 N T	—
2 ♥	—	2 ♠	—
—	—	—	—

第 2 桌

南	西	北	東
Osberg	Farell	Sutherlin	Epstein
—	—	1 ♦	—
1 ♠	—	2 ♠	—
—	—	—	—

K O——Swiss

第 3 桌

南	西	北	東
Kearse	Walsh	Mitchell	Shuman
—	—	1 ♦	×
1 ♠	2 ♥	2 ♠	—
—	3 ♣	—	—
3 ♠	—	—	—

第 4 桌

南	西	北	東
Freilich	Simon	Utegaard	Kennedy
—	—	1 ♦	—
1 ♠	—	2 ♠	—
3 ♠	—	—	—

Morehead—Spingold

第 5 桌

南	西	北	東
Fox	Rodwell	Seamon	Meck
—	—	1 ♦	1 N T
×	2 ♣	—	—
2 ♠	2 N T	3 ♠	—
—	—	—	—

第 6 桌

南	西	北	東
Wolff	Chazen	Deutsch	Arnold
—	—	1 ♦	—
1 ♠	—	2 ♠	—
—	—	—	—

有五位莊家贏得九磴，沒遭遇到什麼難題——他們一早即動紅心，由北家王吃兩次紅心。但在第5桌，西家犀利的首引單張王牌，現在東家可在莊家安排王吃前連敲王牌，但是，東家♠K吃到第一磴後轉拔♣A，西家拋歡迎的♣6，東家此時再敲王牌亦可，但他却再攻♣8，莊家吃住後方塊到♦K和♦A，東家現在才敲王牌，太遲了，但莊家並沒打紅心而再敲第三圈王牌到桌上♠A，手上王吃第三圈梅花，很快的合約倒一，Morehead 贏 5 IMP。

我在Vu—Graph上講評時，很輕視東家的防禦和南家的主打方法，現在我對東家的防禦評論仍是如此，但實戰中莊家的打法並非毫無希望，他假設東家持有♥A，所以假如他動紅心，沒有辦法避免東家再敲第三圈王牌，但如東家持3—4—4—2如：

♠K 5 4 ♥A 10 6 4
 ♦A J 10 9 ♣A 8

時，王吃第三圈梅花假使東家受擠，東家拋什麼，莊家就能建立

該門牌，所以莊家實戰的打法並非很愚蠢（當然，他應先引紅心到♥K，如東家♥A吃住再回王牌，擠局仍成立），畢竟自叫牌上看，東西方的分配並不可信。

雙有身價，你發牌持下牌該怎麼叫？

♠10 ♥A 10 8 5 4 3 2
 ♦K J 7 2 ♣3

Sutherland, Utegaard和Dantsch都開叫3♥，同伴持：

♠A 9 8 ♥K
 ♦A 10 9 6 4 3 ♣9 7 4

加叫四線：得650分。Mitchell和Seamon 開叫4♥，其他家皆派司了。

只有 Jan Martel 選擇開叫1♥，我的選擇亦是如此，之後她的同伴並沒什麼費力的叫到了6♦，這是一個相當好的小滿貫合約，可是外面王牌却是3—0分配，更不幸的，莊家沒有先拔對一張方塊大牌——合約倒了一磴，失100分，BAM這牌贏得13 IMP，橋牌真不是一項公平的比賽。

下牌在三場都造成輸贏：

東家發牌，東西方有身價

♠ 4 2
♥ K J 8 2
♦ Q 10 5 3 2
♣ 7 4

♠ 5		北	♠ Q 8 3
♥ 10 9 7 6 5	西	東	♥ A Q 3
♦ A K 7			♦ J 6 4
♣ K J 8 3	南		♣ 9 6 5 2

♠ A K J 10 9 7 6
♥ 4
♦ 10 8
♣ A Q 10

B A M——R U P

第1桌

南	西	北	東
Truscott	Edelson	Martel	Bailey

4 ♦	×	4 ♠	—
—	=		

第2桌

南	西	北	東
Osberg	Farell	Sutherlin	Epstein

1 ♠	×	1 N T	2 ♣
4 ♠	—	—	=

K O——Swiss

第3桌

南	西	北	東
Kearse	Walsh	Mitchell	Shuman

2 ♣	—	2 ♦	—
2 ♠ *	—	4 ♠	—
—	=		

*黑桃當王牌有八個贏磴

第4桌

南	西	北	東
Freilich	Sanders	Utegaard	Kennedy

1 ♠	×	—	1 N T
3 ♠	—	—	=

Morehead—Spingold

第5桌

南	西	北	東
Fox	Rodwell	Seamon	Meck

1 ♠	×	1 N T	—
3 ♠	—	4 ♠	—
—	=		

第6桌

南	西	北	東
Wolff	Chazen	Deutsch	Arnold

1 ♠	×	—	1 N T
2 ♠	—	—	=

只有第2桌的莊家完成4 ♠合約，這桌西家首拔♦ A後不幸轉攻梅花，莊家吃住後紅心到夢家♥ K，東家吃住回梅花，南家吃住，王吃一次梅花後引桌上最後張王牌——偷過，她打西家持

單張黑桃，因她賭倍過。合約完成得 420 分。第 1 桌北家當莊，西家不可能引出梅花，但東家首拔♥A 也有幫助，之後轉攻方塊到西家♦K，西家再拔♦A 後引♥6，所以之後只要莊家全部猜對即可成約，♥K 和♦Q 可拋梅花再偷王牌，但實戰中在西家攻出♥6 後，莊家選擇♥J 偷過而倒了一磴，BAM 贏 10 IMP，目前居於領先地位。

第 1 桌實戰中東家向簾幕同方的北家解釋西家的賭倍 4♦ 是對黑桃迫伴賭倍；西家則向南家解釋是處罰，指示首引，因此結果必須調整，競賽委員會認為確實有誤導情況（東西方並沒有約定，不知應作何解釋；他們對這通常會造成的可怕結果，試圖儘量幫助對手），但莊家是因自己的打法受到傷害而非對方違規，因此分數仍成立。

第 3 桌西家首拔一磴方塊後亦轉攻梅花，但莊家沒線索猜王牌位置，所以正常的處理王牌而丟兩磴方塊、一磴紅心和一磴王牌，失 50 分。第 4 桌西家首拔方

塊後轉攻紅心，但東家已示知有♠Q，所以莊家成約。Swiss 這牌計贏 5 IMP，至此已領先達 50 IMP。

第 5 桌西家首拔♦AK 後轉攻紅心，所以莊家旁門必丟四磴牌，由於敵方叫牌的幫助，莊家猜對王牌而只倒一。第 6 桌莊家沒機會吃到九磴或十磴牌——西家首拔♦K 後轉攻王牌，莊家打方塊，西家♦A 上手後引紅心讓同伴上手再敲第二圈王牌，莊家丟兩磴梅花、兩磴方塊和一磴紅心，但由於只打兩線，得 110，Morehead 在這牌裡贏得了 4 IMP。

下面一牌在主打和防禦上都很有變化：

南家發牌
雙方有身價

♠ 10 6 5 2			
♥ A 10 7 2			
♦ Q			
♣ Q 9 4 3			
♠ K 8 4	北	♠ J 9 7 3	
♥ 3	西	♥ K 5	
♦ K 10 9 8 7 5 2	東	♦ A 6 3	
♣ 10 2	南	♣ K 8 6 5	
		♠ A Q	
		♥ Q J 9 8 6 4	
		♦ J 4	
		♣ A J 7	

B A M——R U P

第 1 桌

南	西	北	東
Edelson	Martel	Bailey	Truscott
1 ♡	—	3 ♡	—
4 ♡	—	—	=

第 2 桌

南	西	北	東
Farell	Sutherlin	Epstein	Osberg
1 ♡	3 ♢	3 ♡	—
4 ♡	—	—	=

K O——Swiss

第 3 桌

南	西	北	東
Walsh	Mitchell	Shuman	Kearse
1 ♡	3 ♢	3 ♡	5 ♢
×	—	—	=

第 4 桌

南	西	北	東
Simon	Utegaard	Kennedy	Freilich
1 ♡	—	2 ♡	—
4 ♡	—	—	=

Morehead——Spingold

第 5 桌

南	西	北	東
Rodwell	Seamon	Meck	Fox
1 ♡	3 ♢	4 ♡	—
—	=		

第 6 桌

南	西	北	東
Chazen	Deutsch	Arnold	Wolff
1 ♡	2 ♢	4 ♡	—
—	=		

第 1 桌西家首引 ♡ 3，莊家 ♡ A 定住，小梅花到 ♣ J，然後拔 ♣ A 再送梅花，打大夢家第四張梅花以供墊黑桃，可惜沒立即橋引到夢家，但是東家 ♣ K 上手後並沒轉攻黑桃，她希望西家有另一張王牌（誰會引出單張王牌呢？）所以回最後張梅花，莊家得 620 分。第 2 桌的防禦是最好的：首引 ♢ 10 到 ♢ A，東家回引黑桃，莊家偷過，西家 ♠ K 吃住再黑桃，莊家吃住後偷紅心，東家 ♡ K 吃住再回紅心，夢家吃住後拉小梅花，♣ J 偷過，王吃方塊，不理黑桃而精彩拉出 ♣ Q，鵬下西家的 ♠ 10 而成約，雙方這牌沒輸贏。

第 3 桌西家 5 ♢ 垮二，500 分。第 4 桌西家首引 ♠ 4，所以莊家沒煩惱，後來東家又引出梅花，合約超一，K O 這牌贏得 4 I M P。

第5桌西家亦首引黑桃，後

◇K上手又引♣10，合約超一。

第6桌西家首引方塊到◇A，東

回黑桃，西家♠K上手又黑桃，似乎莊家應打♥Q到♥A，王吃黑桃，王吃方塊，又王吃黑桃，然後紅桃投入東家而完成合約。

但實戰中，莊家偷紅心，後來又丟一磴梅花而倒一，失100分，Morehead 這牌贏13IMP，至此領先86IMP。

下面這牌競叫很厲害：

南家發牌

雙方無身價

		♠ J 5 3	
		♥ J 5	
		♦ A K J 4	
		♣ A K J 9	
♠ A K 2		北	♠ Q 10 9 7 6
♥ K 9 3		西	♥ Q 10 8 6 4 2
♦ 10 2		東	♦ 5
♣ Q 10 5 4 3		南	♣ 2
		♠ 8 4	
		♥ A 7	
		♦ Q 9 8 7 6 3	
		♣ 8 7 6	

BAM—RUP

第1桌

南	西	北	東
Edelson	Martel	Bailey	Truscott
—	1 NT	×	4 ♥
5 ♦	—	—	=

第2桌

南	西	北	東
Farell	Sutherlin	Epstein	Osberg
—	1 ♣	1 NT	2 ♥
2 NT	—	3 ♣	—
3 ♦	3 ♥	4 ♦	4 ♥
—	—	=	

KO—Swiss

第3桌

南	西	北	東
Walsh	Mitchell	Shuman	Kearse
—	1 ♣	1 NT	2 ♣*
2 ♦	—	—	2 ♥
3 ♦	3 ♥	4 ♦	—
—	=		

*迫叫高花

第4桌

南	西	北	東
Simon	Utegaard	Kennedy	Freilich
—	1 ♣	1 NT	2 ♥
3 ♦	—	4 ♦	—
—	=		

Morehead—Spingolp

第5桌

南	西	北	東
Rodwell	Seamon	Meck	Fox
—	1 ♣	1 NT	2 ♣*
2 ♦	—	—	2 ♥
3 ♦	3 ♥	—	—
=			

*迫叫高花

第6桌

南	西	北	東
Chazen	Deutsch	Arnold	Wolff
—	1 ♣	1 NT	2 ♥
3 ♦	—	3 NT	—
—	=		

第1桌南家主打5♦（叫得多好！）王吃第三圈黑桃之後，♦A下桌拔♣A，♦J到♦Q打♣7，♣9偷過，王牌上手再偷梅花而成約。BAM這牌贏13IMP，因第2桌4♥亦成約。

其他各桌沒人叫到且完成一局，第3和第4桌的方塊部份合約，兩位莊家皆得助於西家梅花開叫而猜對梅花，各得150分而平手。

第5桌，莊家雖然吃到十磴牌，但只叫三線得170分；第6桌北家當莊打3NT，東家首引黑桃，防家連提五磴而擊垮合約一磴，東西方得50分，Spingold這牌贏3IMP。

下面這牌，女橋手們皆叫到脆弱的3NT一局，男橋打則沒人叫上。

西家發牌，南北方有身價

♠ K 9 8 5
♥ 10 6 3
♦ A 6
♣ Q J 10 9

♠ 10 6
♥ Q 8 7 5 4 2
♦ K 10
♣ 7 6 4

北
西 東
南

♠ A Q 4 2
♥ 9
♦ J 9 8 4 3
♣ K 5 2

♠ J 7 3
♥ A K J
♦ Q 7 5 2
♣ A 8 3

BAM—RUP

第1桌

南	西	北	東
Edelson	Martel	Bailey	Truscott
	2♥	—	—
2NT	—	3♣	—
3♦	—	3NT	—
—	=		

第2桌

南	西	北	東
Farell	Sutherlin	Epstein	Osberg
	—	—	—
1 N T	—	2 ♣	—
2 ♦	—	3 N T	—
—	—		

KO—Swiss

第3桌

南	西	北	東
Walsh	Mitchell	Shuman	Kearse
	—	—	—
1 N T	—	2 ♣	—
2 ♦	—	3 N T	—
—	—		

第4桌

南	西	北	東
Simon	Utegaard	Kennedy	Freilich
	—	—	1 ♠
1 N T	2 ♥	3 ♥	—
3 N T	—	—	=

Morehead—Spingold

第5桌

南	西	北	東
Rodnell	Seamon	Meck	Fox
	—	—	1 ♠
—	1 N T	—	—
=			

第6桌

南	西	北	東
Chazen	Deutsch	Arnold	Wolff
	—	—	1 ♠
×	—	1 N T	—
—	2 ♥	—	—
=			

第1桌西家首引紅心到莊家♥J，手上打梅花建立了三磴梅花，東家♣K上手後轉攻♦4到♦2、♦10和♦A，夢家拉小黑桃，手上♠J吃到，再打黑桃到♠10、♠K和♠A，東家回攻方塊，手上放小，西♦K吃到，合

約超一。第2桌莊家♥J吃到首引後引♠J，吃到了，再引黑桃到♠K和♠A，東家轉攻♦4到♦5、♦K和♦6，西家續引方塊，現在莊家偷梅花就可回家（但如西有♣K第一圈不吃就不行了），實戰中莊家建立黑桃，吃住方塊回引後自手上打梅花而倒二，BAM贏13IMP。

第3桌莊♥J吃到首引後亦引♠J，吃到後再黑桃，東上手後轉攻♦8到♦2、♦10和♦A，由於方塊阻橋，莊可由兩條路成約，實戰中她連偷兩次梅花並送小方塊而成約。第4桌，西家首引♦K（是否她認為東家第三家開叫1♦是指示首引？）接著莊家經由正常的打法而倒一，這牌Swiss贏12IMP。公開組東家皆開叫1♠而為東西方買到合約，實戰中第1桌1NT倒三，第6桌西家2♥倒五，Spingold贏3IMP。

至此賽完一半64牌，BAM領先RUP 28IMP，159：131。Swiss領先KO，139：108，而Morehead領先Spingold，198：100。（待續）

中式套取

陳次雲

				♠ A 7 3			
				♥ Q 10 9 7 4			
				♦ K 10 8			
				♣ Q J			
♠ K Q J 6 4 2	北	♠ 10 5					
♥ J 3	西	♥ K 8					
♦ Q 9 2	東	♦ A J 6 3					
♣ 10 3	南	♣ 8 7 6 4 2					
				♠ 9 8			
				♥ A 6 5 2			
				♦ 7 5 4			
				♣ A K 9 5			

東西有身價，叫牌過程如下

：

南	西	北	東
1 ♥	2 ♠	4 ♥	—
—	=		

西家首引黑桃K。

七月十四日蔡蘇格特 (Alan Truscott) 的橋牌專欄介紹了下面的這一付牌，談的是一種名叫中式套取 (Chinese finesse) 的打法。英文 finesse 一詞是從法國輸入的外來語，當名詞用時的意思是妙策或高招；當動詞用時意義不變，指用靈巧的手腕達成某種目的。橋友們談到 finesse 時，有的用原文，有的則說『偷』

』或『偷牌。』也許因為受過一點文學訓練的緣故，我總覺得『偷』字俚俗，不夠大方，聽起來不順耳，所以故意介紹這手牌來推廣我的新譯名『套取』。假如我們用『偷』來譯 finesse, Chinese finesse 就可能變成『中國式偷法』，很容易使人誤會我們中國人都是雞鳴狗盜之徒。

蔡蘇格指出，正如法國人會義憤填膺地否認法式吐司 (French toast, 麵包沾雞蛋和牛奶，用少量黃油炸) 跟法國有關，中式套取 (Chinese finesse) 一詞來源不明，但跟中國人毫不相干。不過橋牌界的專家都熟悉這個觀念：即引一張沒有支持的尊張 (unsupported honor)，希望第二家不蓋而贏取一磴。

瑞典的法朗尼士 (Bjorn Fallenius) 使用了這種打法。他坐南家，開叫一紅心。大多數的橋手會數到十一大牌點而派司

，但兩張A加一張K自有其吸引力，尤其是那些記得從前用尊張磴數來估計牌值的人。西家用二黑桃跳蓋叫後引他的牌組對抗四紅心。

如果南家讓黑桃K贏第一磴，他就會居有利的地位，因為西家很難轉攻方塊。但莊家用黑桃A贏第一磴，也許是怕東家僅有單張，並兌現了梅花的Q和J。

他的下一步是引紅心Q，這個打法有多重目標。它提供機會

夾殺西家手裡的單張J，它保存機會如果東家拿K—J一小而仍能把東家套牢。

它果然辦到了。一位世界聞名的橋手在東家沒有用K蓋，但西家如果拿單張A的話，用K蓋就是大錯。

不過西家拿單張A的機會實在不大，東家在事後檢討時頗為難堪。他栽在中式套取手裡，讓南家在本該跨掉的合約超一磴做成一局。

XX

頭腦體操題目(三)

一橋手選輯

(解答見58頁)

XX

第一牌

♠ A 9
♥ K Q J 7 4
♦ K 3
♣ 8 5 3 2

北
西 東
南

♠ Q J 8 6 3
♥ —
♦ A 10 8 6
♣ A K 10 9

第二牌

♠ A J 6
♥ A 7
♦ A Q 8
♣ Q 10 8 6 4

北
西 東
南

♠ K Q 9 7 3
♥ 9 8 4 2
♦ 10 6 3 2
♣ —

對抗任何防禦，南家要完成七黑桃合約，東西家牌如何？

對抗任何防禦，南家要完成七黑桃合約，東西家牌如何？

遙想「附橋」當年

黃光明

本文原載「附友」季刊第十二期，所述均為卅年前往事，特予轉載，為當時風起雲湧之橋壇舊事，留一記錄，唯原文為附中校內刊物而作，吹噓褒貶，在所難免，如有不當之處，尚請見諒。黃光輝註

幾年前回臺訪問的時候別人告訴我，在臺北的幾個營業橋社中打牌的，一半是建中學生。我聽了大吃一驚，怎麼附中的學生在聯考考桌上被建中學生擠下來，現在連橋牌桌也保不住了。這在一九五〇年代是不可思議的事，那時建中及全省大部份的中學都禁止學生打牌，而附中本著「自由」的風氣，不但有橋社的組織，而且在「課外活動」這一節課時公開打，而且老師也來參加。此外每週六練牌一次，每兩週外出比賽一次不停的打。這些打牌的學生功課打垮了嗎？事實上大部份的附橋社友都以幾乎「超碇」的成績進了臺大，成為臺大橋壇的砥柱，進而稱雄於臺北、臺灣、遠東甚至於全世界的橋賽中（橋牌之外，這一批人來都建

立起各自的事業。）由於我在附中時正當這一段風起雲湧、人才輩出的時候，似乎有責任紀念附中這一頁光輝的歷史，砌起第一塊磚，希望附橋舊友給我指正和補充。

附中有些班級已成了「傳說」，譬如高十六班，聽說是三十三個學生中三十一個進臺大，開了「排隊進臺大」的先例。我相信「理二」班也是即將成為傳說的一班，他們近二十年來每年聚會，在這基礎上終於導致了去年底全班百餘人（連眷屬）集體返慶校祝卅年畢業紀念的壯舉，比較鮮為人知的是附橋的建社該班也居功厥偉。首先是該班的金寶和、張克斌、葉玉鉉和實六班的陳貽春從抽烏龜玩起，逐日進化，有一天忽然神奇的從口中吐出

了一個黑桃、兩個方塊的聲音，把自己嚇了一跳，從此四人昏天黑地的打起橋牌。日久智生，省悟到「打牌不如做官」，乃招兵買馬、開府建社起來。其中張克斌人高馬大，自任社長，其他三人屈居元老之職。打彈子玩膩了而來投奔橋社的有高三十七班的馬祖良、陸果立、余承一，高四十班的任筑山、柯如甦，理二班的鍾光祖、程平、楊全元，實五班的林真，高四十三班的朱寶賢等重臣，我的被誘參加也在這段時候。據葉玉鉉元老回憶說：「某日吾等正在教室中將書桌拼湊成牌桌，發牌打將起來之際，室外走入高矮不等二人觀戰，一牌既畢，兩人忽點點觸觸大發謬論起來。吾等觀其無狀，乃強邀入陣，施以教訓。」當日教訓的結果究竟誰是施者誰是受者史無明載，不過不打不相識，幾位元老重臣和我們弟兄兩人，從此成為橋壇最親密的戰友，矮者乃舍弟黃光輝，三年後即以十五歲幼齡代表臺灣出席國際橋賽，開始了迄今連續三十年在世界橋壇為中

國人打開了一席之地生涯。

「防橋」政變 勵精圖治

我參加附橋後不久附橋的高階層即醞釀政變，張克斌政權被推翻，馬祖良重臣被黃袍加身擁立為第二任社長，幕後主其事者則為陳貽春元老及葉玉鉉元老。表面的說法是張社長荒嬉橋政，實際的原因據說是某次分枝牙冰不勻。變天不久，馬重臣即告老歸鄉（畢業），實權落在陳葉二元老及筆者的三頭馬車上。雖然是陰謀奪政，但是這一段時候附橋真是勵精圖治，每週六練牌，練牌前專人赴教師宿舍恭請金承藝、黃羅兩位老師蒞席指導。其實指導是假，有了兩位老師坐鎮、糾察隊不敢來找麻煩是真。那時臺北各機關都有橋社，每兩週我們出去挑戰一次，比賽的記錄都保存在一本專冊裏以供檢討，另外我們訂有橋牌雜誌以增進新智，就這樣我們練出了本事、練出了闔志。

一九五六年我入臺大，成立了附光橋社和B T U相抗衡，但這時B T U的遺老沈君山因體育

不及格而不畢業，在他的率領及高二十二班的一批骨幹下，B T U聲勢仍極其雄厚。反觀附橋大部份主力仍在附中，只有高三十七班和四十班的一批甫入臺大初試啼聲，所以只贏了大一杯橋賽而無法在校際賽中出頭。

一九五七年高二十二班也成為臺大的應屆畢業生了。在他們畢業之際又給了附橋一個有力的推動。由張彭聯絡組織邀請附橋的葉玉鉉元老、鍾光組重臣，黃氏兄弟二人再加上B T U主將金文俊、孫中力、南寧組隊環遊全島挑戰各地強隊，另外還請了後來擔任橋牌雜誌主編的章德善助陣及號稱臺灣橋牌之父的許潤元先生領隊。當時臺灣的強隊多半是公營及軍事機關如臺糖、高油、兵工學院及岡山空軍單位等。經過兩週每天至少三十二付牌的鏖戰後，附橋社友雖然年紀輕、橋齡淺，但實戰的經驗，對陣的信心却已九轉丹成了。

這一段時期正是臺大B T U橋社稱霸於臺北橋壇的時候，他們已連續幾年贏了當時橋壇最高

榮譽的應欽杯，我們在橋牌雜誌上讀到的就是他們的名字，溫習的就是他們比賽時打的牌，激動的就是他們的贏和輸。一九五六年B T U正要接棒成為主將的一批人幾乎都是附中高二十二班的校友：金文俊、張彭、孫中力、童紀、任南、劉榮甲等。這一年的校慶時他們湊了八人組隊來向附橋挑戰，據孫中力事後告訴我：「我們聽說附中有幾個小老弟也自以為在玩橋牌，我們正好乘校慶返校之際給你們上一課，也算是回饋母校。」不料比賽的結果是小老弟們拔了頭籌。不過這些老大哥們真是有氣度，輸了不但不火，而且把培養這些小老弟成材列為己任，陸續的帶引我們走向更廣闊的橋壇。不久又舉行了臺大、成大、附中的三角賽，這時臺大的代表已不限於附中反而是全校精英了，附中仍以些微之差險勝。孫中力更選了十三歲的黃光輝作他橋伴參加各種公開橋賽，他可算是第一個慧眼識光輝的伯樂。

正點賽中露鋒芒

一九五七年秋理二班的附橋元老重臣們都已進入臺大，這時邁入附光橋社的全盛時期。從此到一九六〇我畢業之前，臺大任何橋賽的冠軍都是附橋囊括。附橋每次參加五、六隊，最後決賽往往是附橋的兄弟隊相爭。有一年B T U舉辦的橋賽又落入這個場面，社長斯達開心生怨恨，乃發了兩本「蘇俄在中國」作為冠軍獎品。在校外附橋，也贏了不少比賽，其中包括第一屆的大專杯。

一九五八年際臺灣橋藝協會從國外引入一種新的制度叫做正點賽，即每場比賽按其重要性及賽者的成績發給多寡不等的正點，每個會員每得到正點即登記於協會的紀錄上，這些正點累積起來即代表一個橋友在橋壇的資格和地位。北市在試行正點賽時並決定前十場的前四名將代表北市參加全省性第二屆遠東橋賽的選拔賽。附橋以實力在這一次比賽中真人露相，總成績的第一名是金承藝老師和會計組的梅國琰先生，第二名則是光輝和我，所以北市八名代表中附橋占了一半。

不幸的是金、梅兩先生在全省決賽中被淘汰了，我及光輝則僥倖的又列第三名而入選為國家代表。這裏還有一個插曲，在決賽的最後一場比賽中前兩名都是空軍代表，第三名是光輝和我，第四名仍是空軍的徐長明、郭從古兩先生。這時空軍某一組已沒有入選希望的選手主動的向徐、郭兩先生表示可以在他們之間的賽牌中假造成績提高徐、郭兩先生的總分。徐、郭兩先生斷然拒絕說選手可以不當，品格不能不要。結果徐、郭兩先生沒有贏得代表權，但卻贏得了我終生懷念的崇敬。徐先生後來去美國唸了博士，在他歸國服務之際，我曾在中央日報副刊上撰文報導了上一事件經過以亮高風。

附橋這時以葉玉鉉元老，鍾光組、余承一、林真三重臣，加上黃氏兄弟為班底組隊參加北市各種比賽，幾乎是戰無不勝，打到人怕。其中包括贏得了橋壇最多注目的應欽杯。北市一些根深蒂固的橋豪們，實在嚥不下這口氣，史無前例的四大橋社聯合起

來集資買了一個特大銀盃稱之爲五強盃，然後向附橋叫陣挑戰，結果附橋又來了一個通吃，五強變成獨霸。

屈從橋協引爲憾事

一九五強年舉辦第一次的全省性大賽敬之盃，北市的代表按規定由應欽杯冠軍擔任，但橋豪們牌點上吃驚，會場上却是他們的天下。在附橋贏了冠軍後北市橋藝協會却通過一新規定，冠軍隊只能有四人入選代表，其他兩人由亞軍隊補入。這個規定第一是不合理、硬要拆散勝隊；第二是事後改變規則、因人而定；第三是翌年附橋退居應欽杯亞軍時即不再適用。但是十七、八歲的少年玩政治豈是橋豪對手，作爲附橋隊長的我必需決定那兩位隊友要退讓。附橋的隊友們同心共德、情同手足，我怎麼能決定到底要砍掉左手還是切斷右腳呢？最後我向橋協表示如果要逼我們退讓兩人，那麼站在隊長的立場我不能要其他隊友作犧牲，只有光輝和我退出。這時光輝和我因曾入選國家代表小有聲名，橋協

不願讓我們退出，乃自行開會決定取消了葉元老鍾重臣的代表資格，同時請出了國家代表隊的領隊，勸說我們選入的四人聽從橋協決定。我當時妥協了，乃代表北市參加全省賽，雖然北市隊輕易的贏了第一屆敬之盃，這滋味總不如和一起打天下的伙伴同嘗好。在添增了人生閱歷後再回顧這一段經過，我體會到還是由於自己的年輕不懂事而屈從於不合理的權勢下，如果當時堅持全隊同進退，也未必沒有扭轉乾坤的可能。我的應付不當使得葉元老鍾重臣後來沒有在橋壇得到他們應有的發展（他們仍享盛名於「抽烏龜」）。但最有資格責怪我的葉元老鍾重臣三十年來沒有發過一句怨言。相反的，葉元老在最近二十年內還成爲我固定的橋伴（也許這就是他給我的懲罰）。

一九五九年底光輝和我再度入選爲在臺北舉行的第三屆遠東橋賽中華隊代表。中華隊和香港隊在最後一場爭奪冠軍，到最後十六付牌時中華隊猶領先，但已時至深夜，光輝和我在家都被訓

練成九時上床的習慣，在拖到半夜一兩點鐘的比賽中實在有點精神不斷，我在兩付牌中作了較輕率的竄叫而遭重懲，中華隊乃失去了冠軍寶座。

「附橋」影響未來路

打完這場牌後我已臨畢業前夕，然後分發去金門服役。役後赴美唸書。雖然附橋在此後仍有輝煌的成績，如余承一、林真二重臣贏得全省論對賽冠軍，他們兩位和光輝的屢次參加國際賽，及光輝代表中華歷年所獲多次遠東賽冠軍、兩次世界亞軍及去年的世界第四，但這些歷史應該由他們當事人來撰寫（我只參加了上述比賽中的一次）。

另外一件和橋牌略有關係而和我個人大有關係的事是橋牌培養了我對或然率的興趣，擔任附橋社長期間因為要制訂練習賽程而培養了我對組合筭列的興趣，因此在繞了幾個彎後我終於選了組合學這一行。特別是制定橋賽中一種叫霍威爾賽程的，是一個非常艱難而尚未全解的數學問題。我在這方面曾發表了十幾篇論文，其中有兩篇且刊登於聲望最高的美國數學學會學報上。

附中同學們，讓我們首先搶回橋牌桌，然後再搶回書桌及其他一切的桌子。一九五〇年代的我們能，一九八〇年代的你們當然也能。

第332期叫牌測驗前三名

第一名 王國慶（臺北市） 720分

第二名 黃周戊（桃園市） 710分

第三名 謝孟基（桃園縣） 700分

精益求精 (一)

Eric Jannersten 原著
王禮陽 譯述

〔譯前隨筆〕在譯完 Jannersten 所著的「唯一機會」後，除了因完成一件工作而鬆了一口氣之外，對於原著中所埋下的成約線索和深入探討，更是衷心佩服。打牌的朋友都知道「橋牌是項簡易的遊戲」，只是有人心細、有人隨意，而使得橋牌增加了許多趣味和意境。

由於 Eric Jannersten 是瑞典人，國內橋友對他大致上是很陌生的。因此，再花些時間，將他的另一本書「Find the Mistakes」譯述出來，給橋友們欣賞。

第一牌 生手打牌

雙方身價，南家發牌

♠ A Q 7 ♥ A 6 3 ♦ Q 10 7 2 ♣ J 6 2	♠ J 10 8 5 2 ♥ K J 9 8 ♦ 8 ♣ 8 5 3	北 西 東 南
♠ K 9 7 ♥ Q 10 7 4 2 ♦ A J 9 ♣ 9 4		
♠ 4 3 ♥ 5 ♦ K 6 5 4 3 ♣ A K Q 10 7		

東西家未參予競叫，南家主打 5♦ 合約。

西家首攻紅桃 4，莊家於桌上以 A 吃住後，馬上拉回小方塊，手上跟 K，西家 A 吃。西家很兇猛的攻出黑桃，桌上 Q 照偷，成功後，王吃紅心回手，再抽小王牌，西家跟 9，桌上很安全的用 10 偷，成功了，以後莊家共贏進十二付，多棒。

你會這樣打麼？

老手打牌

莊家的打法，冒了不必要的危險，我們試着換幾張牌，看看是什麼局面。

〔譯註〕本書每牌均以盤式橋牌打法為準，成約要緊，超磴不重要。

♠ A Q 6 ♥ A 6 3 ♦ Q 10 7 2 ♣ J 6 2	♠ 10 9 7 ♥ Q 10 7 4 2 ♦ A J 9 ♣ 9 4	北 西 東 南
♠ K J 8 5 2 ♥ K J 9 8 ♦ 8 ♣ 8 5 3		
♠ 4 3 ♥ 5 ♦ K 6 5 4 3 ♣ A K Q 10 7		

當莊家偷黑桃Q時，東家K吃去，以後合約成敗就看怎樣處理王牌而定了。

爲了避免處理王牌的可能錯誤，應該在首攻紅桃吃住後，馬上王吃紅桃上手，出小王牌。要是西家立刻吃住A，以後只要再抽光西家王牌，莊家就能贏足十二磴。

要是西家在第一輪王牌時跟9，桌上就跟10。這時，如果東家有王牌J，他盡管吃去，却不能攻擊黑桃。隨後，莊家可以再敲王牌送A，就能很輕鬆的吃到十一磴完成合約。

但如牌所示，方塊10贏到了，莊家再抽王，頂出王A，而後做成十二磴，不會因爲黑桃的位置不好而有任何困擾。

第二牌 匆匆忙忙

東西身價，西家發牌

♠ 9 8 6			
♥ 6 5 3			
♦ Q J 8 7			
♣ A 3 2			
♠ Q 7 3 2	北	♠ J 10 5	
♥ 2	西	♥ Q 8	
♦ A K 9	東	♦ 10 5 4 3	
♣ K 10 7 6 4	南	♣ Q J 9 8	
♠ A K 4			
♥ A K J 10 9 7 4			
♦ 6 2			
♣ 5			

西家開叫1♣後，東家加一支持，南家希望同伴能有一點點幫助，冒出4♥，大家都派司。

西家首拔方塊K後，立刻轉攻梅花，打掉了夢家的橋路。莊家遂由桌上拉回小王牌，手上A吃，又拔王牌K。然後出方塊，西家A吃，拔梅花K，但是莊家大王吃，再由王牌4到桌上王牌6，拔桌上方塊，拋黑桃失磴，成約之外，還得一超磴。

你有不同的打法麼？

從容不迫

莊家有更好的打法。如前述打法，在遇到牌張分配是這樣時就要垮了

♠ 9 8 6			
♥ 6 5 3			
♦ Q J 8 7			
♣ A 3 2			
♠ Q J 3 2	北	♠ J 10 5	
♥ —	西	♥ Q 8 2	
♦ A K 9 3	東	♦ 10 5 4	
♣ K 10 7 6 4	南	♣ Q J 9 8	
♠ A K 4			
♥ A K J 10 9 7 4			
♦ 6 2			
♣ 5			

這只不過是把西家的小紅桃換了一張東家的小方塊，在莊家抽頭一張王牌時，西家拋牌。莊家馬上發現，再也進入不了夢家

了。當然，莊家可以出方塊，試着騙西家一次。但西家不肯上當，立刻用A吃住，拔梅花K，莊家還是可以王吃，但却再也不可避免的要輸去黑桃和王牌各一磴，使得合約終究要垮一磴。

正確的打法是第三磴由桌上拉回王牌時，手上用J偷。雖然通常在九張以上王牌時都是用硬敲，但這裡却不適用。

如牌所示，王牌偷成功，莊家已有十個贏磴，不在乎失去一付黑桃及兩付方塊。

即就紅桃偷牌失敗，莊家也不怕。西家雖然在王牌吃到Q後（假如西家有紅桃Q時），攻擊黑桃，但莊家可再敲一次王牌後，頂出西家方塊A。然後在第二輪黑桃吃進後，由小王牌過橋，方塊拋黑桃而成約。

第三牌 愁悵憂傷

♠ J 3			
♥ K 9 6 5			
♦ A 6 4 3			
♣ 7 5 2			
♠ K 10 7 5 4	北	♠ Q 8 6	
♥ J 8 3	西	♥ Q 10 7 2	東
♦ Q 10 8		♦ J 9 2	
♣ J 9	南	♣ Q 10 4	
♠ A 9 2			
♥ A 4			
♦ K 7 5			
♣ A K 8 6 3			

雙方身價，南家發牌

南家開叫 1 N T，北家史蒂曼詢問後，停在 3 N T。

西家首攻黑桃 5，莊家從桌上跟 J，東家蓋 Q，於是莊家黑桃讓到第三磴再吃住，桌上則拋一張方塊。接着拔梅花 A K，再送出第三輪梅花，東家 Q 吃後，回攻紅桃。於是莊家吃到九磴牌，最後送一磴方塊。

你看怎麼樣？
愉悅舒暢

由於東家有長梅花，莊家幸運的完成合約。要是西家多一張梅花，莊家不就垮了麼？

♠ J 3			
♥ K 9 6 5			
♦ A 6 4 3			
♣ 7 5 2			
♠ K 10 7 5 4	北	♠ Q 8 6	
♥ J 8 3	西	♥ Q 10 7 2	東
♦ Q 10		♦ J 9 8 2	
♣ J 9 4	南	♣ Q 10	
♠ A 9 2			
♥ A 4			
♦ K 7 5			
♣ A K 8 6 3			

任何有經驗的東家，都曉得西家有長黑桃，而急需上手。因此，在莊家拔梅花 A 時；他將拋去 Q，以後莊家就沒有辦法阻止西家上手拔黑桃了，合約終究是

要垮一磴。

莊家黑桃連讓二輪是對的，但他應在黑桃吃住後，由方塊A下桌，拉回梅花。要是東家沒跟出Q，手上就大牌吃住，再由紅桃K下桌，二度拉回小梅花。要是仍未見Q下來，手上就大吃，然後送出第三輪梅花，並希望東家有長門梅花，合約就安全了。

東家也可能在第一輪或第二輪時跟出梅花Q來，那就讓他去吃。要是東家打得出黑桃，則防家黑桃必為四四分配，只能吃去三付黑桃和一付梅花，合約總是安全的。

第四牌 差勁無比

雙方身價，南家發牌

♠ AK 6 3			
♥ 6 4			
♦ K Q 8 2			
♣ K J 10			
♠ Q J 10 9	北	♠ 8 7 5 2	
♥ 10 8 7 3	西	♥ K 9 5	
♦ 5	東	♦ A 7 6 4	
♣ 8 6 5 4	南	♣ 7 3	
♠ 4			
♥ A Q J 2			
♦ J 10 9 3			
♣ A Q 9 2			

在東西方沒參予競叫情況下，南家成為方塊小滿貫合約的莊家。

西家首攻黑桃Q，桌上A吃後，拉回小王牌，手上跟J，吃到了。在打出第二輪王牌時，東家A吃去，又打回第三輪王牌，桌上吃住，手上最後張王牌王吃一次黑桃，從梅花K過橋，拔最後張王牌，手上拋小紅桃。然後偷一輪紅桃，成功了。於是十二磴牌也有了，小滿貫完成了。

對於莊家打法，你有話麼？
處變不驚

莊家打法完全寄託在紅桃偷牌的成功與否。要是紅桃偷牌失敗，合約就要吃了。這只要東西家的紅桃換一張就便莊家合約失敗了。

	♠ AK 6 3		
	♥ 6 4		
	♦ K Q 8 2		
	♣ K J 10		
♠ Q J 10 9	北	♠ 8 7 5 2	
♥ K 10 8 3	西	♥ 9 7 5	
♦ 5	東	♦ A 7 6 4	
♣ 8 6 5 4	南	♣ 7 3	
	♠ 4		
	♥ A Q J 2		
	♦ J 10 9 3		
	♣ A Q 9 2		

爲了避免偷紅桃可能失敗的危險，莊家可以計劃手上王吃兩次黑桃，也就是採取反夢家打法，最後再以手上第四張梅花，拋

去桌上一張紅桃。

正確的打法是在第二磴時，王吃一次小黑桃。然後抽王牌到桌上，東家吃不吃這一磴並沒有不同，多半的情形是東家爲了保留王牌控制，他不會贏吃這一磴。於是手上再王吃一次小黑桃，再打出最後張王牌，東家吃不吃這一磴也決什麼影響，桌上兩次梅花橋引，足夠莊家進入夢家去頂出王牌A及抽最後張王牌。只是莊家必須在東家王牌上手，反攻紅桃時，跟A定住才可以。總計莊家可以贏得桌上三付王牌、手上王吃二次黑桃、黑桃兩付、紅桃一付和梅花四付，總計十二付而完成合約。

第五牌 隨意處理

雙方身價，北家發牌

♠ 2	北	♠ J 9 8 4
♥ A K J 2	西	♥ 10 8 6 5
♦ 8 5 3	東	♦ 9 7
♣ K 7 6 3 2	南	♣ J 10 9
		♠ A Q 10 7 3
		♥ Q 9
		♦ K 10 4
		♣ A 8 5

東西家未參予叫牌，南家主

打4♠合約。

西家連打三付紅桃大牌，莊家王吃第三磴。隨後，他拔黑桃A再打小黑桃到桌上K吃。由於第二輪王牌時，西家就已缺，因此，打出桌上最後張王牌時，很篤定的偷掉了東家的王牌。於是莊家吃到了剩下的牌。

你覺得怎麼樣？

計劃周詳

莊家的打法，由於防家的王牌分配對莊家有利，而能超做一磴。但是他的打法並不足取，因爲他曾冒了不必要的危險。

說不定西家持有黑桃贏磴，像這個樣子呢？

♠ K 6 5		
♥ 7 4 3		
♦ A Q J 6 2		
♣ Q 4		
♠ J 9 8 4	北	♠ 2
♥ A K J 2	西	♥ 10 8 6 5
♦ 8 5	東	♦ 9 7 3
♣ K 7 6	南	♣ J 10 9 3 2
		♠ A Q 10 7 3
		♥ Q 9
		♦ K 10 4
		♣ A 8 5

在這情況下，莊家拔王牌A及K後，合約已經無救了。他不能再打兩次王牌，否則西家的第四張紅桃就是擊垮合約的一磴。

莊家也不能立刻利用長門方塊墊牌，因為西家將王吃第三輪方塊，而敲出剩餘的王牌。最後，西家的梅花K，將是防家的第四個贏墩。

有計劃的打法是在拔黑桃A後，又拔黑桃Q。要是有一防家握有四張黑桃，可以放棄抽王牌，而改拔方塊。有長王牌的防家，隨時可以王吃方塊，南家還有兩張王牌，用以王吃紅桃的回攻，以及抽王牌到K，得以提吃桌上剩餘的方塊贏墩而完成合約。

〔譯註〕

這牌的另一打法是在王吃紅桃後，先出小王牌到桌上K，再拉回小王牌，不論東家出什麼，手上都以10偷。以後桌上第三張王牌可以控制防家的紅桃迫王吃，再由梅花上手敲光王牌。

♠ Q 6 4 3 2			
♥ Q 5 2			
♦ Q 3			
♣ Q 8 3			
♠ 10 8 7 5	北	♠ J 9	
♥ 10 8	西	♥ K 6	
♦ J 10 9	東	♦ 8 7 6 4 2	
♣ 10 7 4 2	南	♣ J 9 6 5	
♠ A K			
♥ A J 9 7 4 3			
♦ A K 5			
♣ A K			

第六牌 提心吊膽

雙方無身價，南家發牌

（牌如左下面）

南家開叫強二，在北家正性答叫後，叫成紅桃小滿貫。

西家首攻方塊J。莊家由桌上Q吃，拉回小紅桃，手上J偷，成功了。莊家再拔紅桃A，打下了東家的K，剩下的牌都是莊家的了，事實上莊家真希望他叫的是大滿貫。

你的打法也有這個超墩嗎？
輕鬆愉快

莊家不應感到遺憾，相反的，他應感謝防家的牌張分配實在太友善了。只是莊家不應假設防家的牌張友善，而應該加強注意於防家的牌張分配，有可能並不友善。

對合約構成威脅的唯一情況，是西家持有看不見的所有四張王牌。要是莊家如前述打法，桌上吃住首攻方塊，偷王牌，發現東家缺門。這時候，莊家已沒有辦法避免兩個王牌失墩。因此，莊家應注意，在下列分配時，仍

然要做成合約。

				♠ Q 6 4 3 2					
				♥ Q 5 2					
				♦ Q 3					
				♣ Q 8 3					
♠ J 9 8 5								♠ 10 7	
♥ K 10 8 6				北				♥ —	
♦ J 10 9				西				♦ 8 7 6 4 2	
♣ 10 6				南				♣ J 9 7 5 4 2	
				♠ A K					
				♥ A J 9 7 4 3					
				♦ A K 5					
				♣ A K					

正確的打法是，首攻方塊應由手上K吃，手上出小王牌。西家跟小，如圖所示，桌上Q贏得。這時，如果東家持有四張王牌而吃了這一磴，以後只要偷他一次就解決問題了。

要是防家王牌不比三一壞，則又沒有任何問題，只要送一付王牌就是了。但如圖所示，東家王牌缺門，西家好像有兩個王牌贏磴，這可經由縮短王牌和王牌最後迫出來減少一個失磴。由於前面保留了一磴方塊Q在桌上，下橋的橋引就足夠了。在桌上王牌Q吃到後，拔掉手上兩組黑牌AK，由方塊Q下桌，拉回黑桃王吃（手上至少要王吃兩次，因此，要成約時必需西家至少有三張黑桃一譯者）。出方塊A，桌

上王吃。這時，如果已知防家黑桃為三三分配時，手上就王吃桌上的梅花Q，希望西家的牌是三四三三。但因為第三輪黑桃時，東家已沒黑桃，因此，這時由桌上拉回黑桃王吃，成為下列殘局，

		♠ 6		
		♥ 5		
		♦ —		
		♣ Q		
♠ — ♥ K10 8 ♦ — ♣ —	北 西	東	♠ —	
			♥ —	
			♦ 8	
			♣ J 9	
			♠ —	
			♥ A J 9	
			♦ —	
			♣ —	

這時，莊家不論是送出紅桃J或9，西家總是要被投入，而使合約完成。

第七牌 崎嶇之路

雙方無身價，南家發牌

		♠ A Q 9		
		♥ 9 6 4		
		♦ A 8 7 2		
		♣ 9 6 2		
♠ 10 7 4 ♥ K 10 3 ♦ J 9 6 ♣ Q 10 7 4	北 西	東	♠ J 6 5 2	
		♥ A Q 8 7 5 2		
		♦ 10 4 3		
		♣ —		
		南		
		♠ K 8 3		
		♥ J		
		♦ K Q 5		
		♣ A K J 8 5 3		

在東家插叫過二線紅桃後，南家做莊，主打5♣合約。

防家連打兩輪大紅桃，莊家王吃第二輪，敲下王牌A，發現了西家持有四張不見的王牌，要丟兩付王牌了。要避免兩個王牌失磴，或許可以運用王牌的最後迫出。因此，莊家由黑桃A進入夢家，然後王吃一次紅桃。隨後拔掉黑桃K Q，和方塊K Q及A，成為下列殘局：

♠—
♥—
♦8
♣9 6

♠—
♥—
♦—
♣Q 10 7

北
西 東
南

♠J Q 8
♥—
♦—
♣—

♠—
♥—
♦—
♣K J 8

桌上拉回梅花 9，手上跟小，西家被迫只能吃到一付王牌，於是莊家雖然面對不利的王牌分配，仍然吃到五付王牌而威約。

你看打法需要修正麼？

康莊坦途

莊家的打法，並不見得是完美無瑕，他的想法固然正確，却忽略了一個重要的因素，而這可能是在運氣不佳時遭致合約失敗的重要原因。說不定全手牌是這

個樣子呢！

♠ A Q 9
 ♥ 9 6 4
 ♦ A 8 7 2
 ♣ 9 6 2

♠ 7 4
 ♥ K 10 5
 ♦ J 9 6 4
 ♣ Q 10 7 4

北
 西 東
 南

♠ J 10 6 5 5 2
 ♥ A Q 8 7 2
 ♦ 10 3
 ♣ —

♠ K 8 3
 ♥ J
 ♦ K Q 5
 ♣ A K J 8 5 3

莊家按前述打法進行時，西家將王吃第三輪黑桃，送出方塊，最後終將再贏得一付王牌。

其實，只要西家有兩張黑桃時，莊家就差不多有機會做成合約了。莊家必須在贏足三磴方塊的情況下才有辦法可想。因此，只要在王吃桌上最後張紅桃後，僅僅拔掉手上黑桃K，就可連拔三付方塊了。這使你發現西家最後的四張牌竟然是三張王牌和一張方塊。手上王吃方塊而成為：

♠ Q
♥ —
♦ —
♣ 9 6

♠ —
♥ —
♦ —
♣ Q 10 7

北
西 東
南

♠ 8
♥ —
♦ —
♣ K J

♠ J 10
♥ —
♦ —
♣ —

手上打出黑桃，西家被迫王吃而成為最後迫出的局面。

第八牌 粗枝大腐

雙方無身價，西家發牌

		♠ K Q 7			
		♥ A 6 4 3			
		♦ K 6 2			
		♣ A 8 6			
♠ 4	北	♠ 8 5 2	東	♠ 7	
♥ K Q J 10 9 8	西	♥ 10 8 7 3	南	♥ K J 4 2	
♦ 9 5					
♣ Q 9 7 3					
		♠ A J 10 9 6 3			
		♥ 5 2			
		♦ A J 4			
		♣ 10 5			

西	北	東	南
3 ♥	×	—	4 ♠
—	—	—	—

西家首攻紅桃K，桌上A吃住。敵過三輪王牌後，方塊K下桌，拉回方塊，手上J偷，成功了。於是莊家只送出紅桃和梅花各一磴，而完成了十一磴。打得不錯。

如果你是南家，你會採取同樣的打法麼？

慎謹戒懼

莊家的打法不能讚同，那是一種自殺式行爲。要是牌張分配就是這個樣子，莊家的打法將不可能成約了。

		♠ K Q 7			
		♥ A 6 4 3			
		♦ K 6 2			
		♣ A 8 6			
♠ 4	北	♠ 8 5 2	東	♠ 7	
♥ K Q J 10 9 8	西	♥ 10 8 7 3	南	♥ K J 4 2	
♦ Q 9 5					
♣ J 3					
		♠ A J 10 9 6 3			
		♥ 5 2			
		♦ A J 4			
		♣ 10 5			

由於西書的紅桃竄叫，大約持有七張，東家就是缺門。而方塊偷牌也不一定可以成功的。

首攻紅桃，莊家上A時，東家將會王吃，回攻梅花或方塊。莊家就困難了。當然在雙夢家時，合約還是可以做成，但在牌桌上，莊家極可能猜錯牌而使合約失敗的。

事實上，莊家根本不必自找麻煩，正確的打法是首攻紅桃時，桌上放小。西家只有續攻紅桃Q，桌上再跟小。等到第三輪紅桃，桌上仍然跟小時，手上就可以王吃了。

然後莊家可以抽光防家王牌，梅花A下桌，紅桃A拋手上梅花。最後偷一付方塊，成功了就得一超磴，萬一失敗，合約仍是完成的。

第九牌 花拳綉腿

雙方無身價，南家發牌

				♠ A 6 5					
				♥ 9 7 3					
				♦ K 6 4					
				♣ J 7 6 2					
♠ 10 4 3					北			♠ 7 2	
♥ 10 2								♥ A K Q J 8 6	
♦ 10 8 5 3 2					西			♦ 9 7	
♣ 8 4 3					東			♣ K 10 9	
					南				

南	西	北	東
1 ♠	—	1 NT	2 ♥
4 ♠	—	—	=

西家首攻紅桃10，東家蓋吃後，又拔兩輪紅桃。第三磴時，莊家爲了免於西家超王吃或建立王牌贏磴，拋去一張小梅花。

第四磴，東家轉攻方塊。莊家贏吃，打三輪王牌，清光防家王牌。然後偷梅花，成功了，合約也完成。

對於莊家打法，可有話說？
功力紮實

莊家打法把成約寄託在梅花K的位置，不算好。他不用小王吃，是對的。他也不能用大王吃，以免建立防家王牌贏磴，因爲全手牌可能是這樣的。

		♠ A 6 5		
		♥ 9 7 3		
		♦ K 6 4		
		♣ J 7 6 2		
♠ 10 7 4 3		北	♠ 2	
♥ 10 2		西	♥ A K Q J 8 6	
♦ 10 8 5 3		東	♦ 9 7 2	
♣ 8 4 3		南	♣ K 10 9	
		♠ K Q J 9 8		
		♥ 5 4		
		♦ A Q J		
		♣ A Q 5		

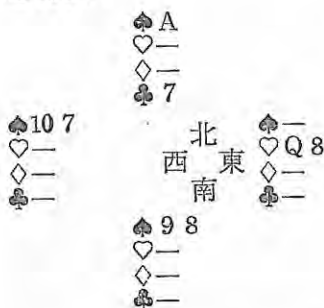
雖然是這樣，莊家仍然應大王吃第三輪紅桃才好。在王吃後，繼續拔掉手上大王牌，如防家三二分配，就再敲王，偷梅花，東家K兩張時就有超磴了。而如西家有梅花K時，仍做成合約。

但如牌所示，西家有王牌贏磴，合約似乎要垮了。莊家却另有奇招。

在發現王牌不利分配後，莊家可以拔三付方塊，如果西家王吃，只不過是一付王牌穩贏磴，莊家沒有額外損失。事實上，防家却跟出三輪方塊。當然第三磴方塊是由桌上K贏吃的，便得莊家可以偷一付梅花Q，成功了。再拔梅花A，要是東家K掉下就精彩了。但事實上並無這種好運氣，這却無損於莊家的合約。莊家可以送出梅花，而於兩張殘局

時，打成針對西家王牌贏墩的窒息打法。

東家出紅桃時，莊家毫無困難的王吃了。這時西家的罪可受大了。不論他怎樣打，他的王牌穩贏墩都是會消失的。



特耐磨盃成績

由特耐磨企業有限公司所主辦，臺中市橋藝研究會承辦的第一屆特耐磨盃橋賽，經過五天熱烈的競爭，成績如后：

一、雙人賽

- ①曾治華 許光輝 ②尤世杰 林肇基 ③徐政彥 蔣國棟
④朱以華 王紀翔 ⑤黃偉民 陳亦儒

二、四人賽

冠軍特耐磨隊 隊長許文洲 隊員陸肇基、周國光、何顯爵、何宗勳、陳敦和

亞軍長發隊 隊長郭東曜 隊員柯麗鏞、王善康、張正宗、賀昌達、楊建榮

季軍幸運隊 隊長徐政彥 隊員楊宗九、張義明、蕭裕豐、蔣國棟

第四名新興隊 第五名帆船隊

※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※

最新橋藝特約叫法 (三)

威廉·魯特
塞克合著

李查·派立
林濟墉譯

※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※

第六節☆☆☆史普林特答叫

(Splinter Responses)

先決條件：

傑可貝轉換叫

低花轉換叫

當夥伴之間使用各個花色的轉換叫時，則對同伴開叫 1 NT，答叫人叫出 3 ◇、3 ♥、和 3 ♠ 將成為無意義之舉。為免這些叫品淪為廢物，本書特引介使用「史普林特答叫」：

對於 1 NT 開叫，答叫 3 ◇、3 ♥、或 3 ♠ 表示為三門花色，所叫花色為單張或缺門。此項叫法為迫叫成局，並有滿貫興趣。

(注意：如遇敵方插叫，即不使用。)

伴	你
1 NT	3 ♥
♠ K J 8 7	
♥ 3	
◇ A K 7 5	
♣ K 8 6 2	

此處，答叫人跳叫紅心表明持有其他三門花色，如果真有紅心花色。應使用傑可貝轉換叫。

(注意：顯然，如答叫人所持單張或缺門為梅花，則不可叫 3 ♣，因為叫 3 ♣ 是要求開叫人轉換叫 3 ◇。如遇那種情況，仍應使用史蒂曼叫法，循序推進)

開叫人再叫

答叫人叫 3 ◇、3 ♥ 或 3 ♠ 之後，開叫人已一目瞭然，他應：(1) 叫 3 NT 表示此一花色力量重複；(2) 叫出擬作為王牌的花色，或(3) 叫 4 NT，黑木氏問 A。例如：

♠ K Q 9 7

♥ Q 10 8

◇ A J 8 5

♣ K 9

你 伴

1 NT 3 ♠

3 NT

開叫人在黑桃上有相當力量

，自應以 3 N T 煞車，假使答叫人叫 3 $\diamond$ 或 3 $\heartsuit$ ，開叫人可叫 3 $\spadesuit$ ，表示此門花色作可同意王牌。

第七節☆☆☆拉本索爾叫法

(Lebensohl) 由美國紐約市的喬治·波青(George Boehm)所設計，波氏為卓越的橋手及作家。

為明確引介此叫法，茲假定同伴開叫 1 N T，右敵插叫 2 $\spadesuit$ ，你持以下兩手牌：

(A) $\spadesuit$ 9 2	(B) $\spadesuit$ 10 2
$\heartsuit$ K 9 7 6 5 2	$\heartsuit$ K J 9 8 6
$\diamond$ J 9 2	$\diamond$ A 9 2
$\clubsuit$ 10 3	$\clubsuit$ Q 3 2

很傷腦，是嗎？這兩手牌你都要叫出紅心，但是，持 A，你希望同伴派司；持 B，你希望以紅心成局，或是 3 N T，然而，無論怎樣，如果你持 A 叫出 3 $\heartsuit$ ，持 B 就絕不能叫 3 $\heartsuit$ ，反之亦然，那麼，該怎麼辦呢？

拉本索爾叫法不但可以解決你的困難，而且有更進一步的好處。不過，任何特約叫法，都有必須承受犧牲的一面，本叫法所犧牲所為 2 N T 的自然叫，但所

得的遠逾所失，而事實上如要打無王合約亦不至有太大損失，僅過程較為迂迴而已。其基本叫法如次：

(A) 答叫 2 N T (當同伴的 1 N T 被超叫時) 是一種人為的轉換叫，要求開叫人無條件叫出 3 $\clubsuit$ ，答叫人的花色如適為梅花，即予派司，或叫出三線任何新花，作為束叫。

敵	伴	敵	你
	1 N T	2 $\heartsuit$	2 N T
—	3 $\clubsuit$	—	—
	$\spadesuit$ 4 3 2		
	$\heartsuit$ 8		
	$\diamond$ 9 8 7 3		
	$\clubsuit$ K Q 10 9 8		

答叫人以 2 N T 要求開叫人叫出 3 $\clubsuit$ ，答叫人即予派司。

敵	伴	敵	你
	1 N T	2 $\spadesuit$	2 N T
—	3 $\clubsuit$	—	3 $\heartsuit$
	$\spadesuit$ 9 2		
	$\heartsuit$ K 9 7 6 5 2		
	$\diamond$ J 9 2		
	$\clubsuit$ 10 3		

答叫人的 3 $\heartsuit$ 表示就是要打

這個合約。

編此作自然推論，拉本索爾叫法也有下述的了解。

(B)三線叫出新花（當敵方作二線超叫時）爲自然叫，並爲迫叫。而且不論有無跳叫，意義均同。

伴	敵	你
1 NT	2 ♠	3 ♥
♠ 10 2		
♥ K J 9 8 6		
♦ A 9 2		
♣ Q 3 2		

如果答叫人先叫 2 NT，再叫 3 ♥ 卽爲束叫，現在立即在三線叫出紅心則爲迫叫。

伴	敵	你
1 NT	2 ♦	3 ♣
♠ 9 8 4		
♥ A 8 3		
♦ 2		
♣ K Q 8 7 4 2		

同理，3 ♣ 爲迫叫。

一、就一花色邀請成局

拉本索爾叫法另一好處是答叫人有時可以就他的花色邀請成局，請看下列：

假如答叫人於作拉本索爾的

2 NT 後，再叫出較敵方超叫爲高的花色時，卽爲邀請成局。此種叫法的邏輯依據至爲明顯，因爲答叫人如果要想束叫，他可立即在二線叫出他的花色，卽表示他持一手弱牌。

敵	伴	敵	你
	1 NT	2 ♥	2 NT
—	3 ♣	—	3 ♠
♠ K J 10 7 4 3			
♥ 4			
♦ Q 10 5			
♣ 9 5 4			

此處 3 ♠ 爲邀請成局。

伴	敵	你
1 NT	2 ♥	2 ♠
♠ K 10 8 5 4		
♥ 4		
♦ Q 7 5		
♣ 9 5 4 3		

這是真正的束叫。

二、誰有檔張？

當開叫 1 NT 被敵方超叫時，一個主要的問題就是誰持有敵方所叫花色的檔張？通常的錯失是任一方都希望對方有檔，結果大家都沒有，於是眼睜睜地把盲目叫上 3 NT 的合約垮掉。拉本

索爾叫法，可以解決這個問題。

(1)先叫 2 N T，後叫 3 N T 保證在敵方花色中有一檔。

敵	伴	敵	你
	1 N T	2 ♡	2 N T
—	3 ♣	—	3 N T

♠ Q 7 3
♥ K 10
♦ A J 10 7 6
♣ 7 6 2

答叫人表示紅心有檔，開叫人應派司。

(2)先叫 2 N T，再示叫敵方的花色爲史蒂曼叫法，並保證敵方的花有檔。

敵	伴	敵	你
	1 N T	2 ♠	2 N T
—	3 ♣	—	3 ♠

♠ A 7
♥ K 10 9 7
♦ Q J 8 4
♣ 10 9 2

回答人的延後示叫表示黑桃有檔，紅心至少 4 張。

依此推理，可達下述默契：

(3)直接跳叫 3 N T，表明敵方花色無檔張。

伴	敵	你
1 N T	2 ♠	3 N T
	♠ 7 6	
	♥ A 8 2	
	♦ Q 9 7 6	
	♣ K Q 10 8	

答叫人表示黑桃無檔，開叫人必須有檔，才能派司。

(4)直接示叫敵方的花色也是史蒂曼叫法，但在敵方的花中無檔。

伴	敵	你
1 N T	2 ♡	3 ♡
	♠ K J 9 7	
	♥ 5 3	
	♦ A 8 4	
	♣ Q 10 5 2	

答叫人表示有 4 張黑桃，但紅心無檔，開叫人必須紅心有檔才能叫 3 N T。

三、兩門花色超叫

對於開叫 1 N T 的超叫，專家們有許多設計，如「藍蒂 (Landy)」，「亞新托羅 (Astro)」和「布魯齊爾 (Brozel)」等，有時純屬人爲叫法，有時爲自然叫法，但一般說來，大都持

有兩門花色。要對付這些叫法，拉本索爾叫法仍可使用，惟須略加限制。

(一)當敵方為兩門花色超叫時（對同伴 1 N T 開叫），應受下列兩項限制：(1)敵方的人為叫法所叫出的花色仍視為未叫的花色。(2)「誰有檔張」的默獎，不得使用。

敵	伴	敵	你
	1 N T	2 ♠ 註	2 N T
—	3 ♣	—	3 ♠
	♠ 8		
	♥ 9 5 3		
	♦ K J 9 8 7 5		
	♣ 10 9 8		

(註：亞斯托羅叫法，表示黑桃及另一花色。)

此處 3 ♠ 為束叫，因為敵方的 2 ♠ 為特約叫法，並非看正有方塊花色。

伴	敵	你
1 K T	2 ♣ 註	3 ♣
♠ A 8		
♥ 9 5		
♦ J 10 8		
♣ A J 10 5 3 2		

(註：藍蒂叫法，兩門高花。)

此處，3 ♣ 為三線自然叫，按照拉本索爾叫法的規定，應為迫叫。

伴	敵	你
1 N T	2 ♠ 註	3 ♠
	♠ A 6 3	
	♥ K Q 9 8	
	♦ Q 10 8 6	
	♣ 5 4	

(註：布魯齊爾叫法，黑桃及一低花。)

此處示叫 3 ♠ 為史蒂曼，但並不一定黑桃上有力量。

(二)在二線作示叫（即在二線示叫超叫人的花色）表明 7 點或更多，要求開叫人叫出敵方未叫的花色。假使答叫人持有一門未叫出的高花，大概最少 4 張，和史蒂曼叫法十分相似。答叫人並不保證還能再叫，因此，開叫人如為高限的 1 N T，必須跳叫。

伴	敵	你
1 N T	2 ♣ 註	2 ♥
	♠ J 10 8 7	
	♥ 5 3	
	♦ A Q J 4	
	♣ 10 8 3	

(註：亞斯托羅叫法，紅心及

另一低花。)

由於 2 ♣ 表明有紅心，所以答叫人的 2 ♥ 爲示叫，暗含持有 4 張黑桃。

依據上述，答叫人的示叫可分兩種，(1)較高級的示叫爲迫叫成局。(2)較低級的示叫表明較弱的實力，目的僅在競叫。

伴	敵	你
1 N T	2 ♣ 註	2 ♠
	♠ 5 2	
	♥ 3	
	♦ K J 9 8 5	
	♣ A Q 10 5 3	

(註：藍蒂叫法，兩門高花。)

此處，2 ♠ 示叫持有成局的實力，如作 2 ♥ 示叫，則較弱。

伴	敵	你
1 N T	2 ♦ 註	2 ♥
	♠ K 9 7 3	
	♥ 8 7 3	
	♦ 7 4	
	♣ K J 10 4	

(註：布魯齊爾叫法，紅心及方塊)

此處，2 ♥ 表明黑桃及梅花，但力量有限，如力足成局，應以 3 ♦ 示叫。

注意：上述示叫以在二線爲限（當然，一明顯的例外爲敵方超叫 2 N T，表明兩門低花，答叫人則應以 3 ♣ 或 3 ♦ 作示叫）。如只有一門花色，可在三線或更高作示叫。

敵	伴	敵	你
	1 N T	2 ♣ 註	2 N T
—	3 ♣	—	3 ♥

(註：藍蒂叫法，兩門高花。)

♠ 7
♥ Q J 9 7 6 5
♦ K 7 5 4
♣ 7 5

此處 3 ♥ 爲自然叫，邀請成局，如對 2 ♣ 直接跳叫 3 ♥，亦爲自然叫，並迫叫成局。

四、賭倍敵方的超叫

假如使用拉本索爾叫法，下述情況均屬賭倍敵方的超叫。

(一)對任何敵方所作的二線超叫，答叫人賭倍，均爲處罰。如果敵方所叫花色爲人爲叫法（即藍蒂或亞斯托羅），賭倍者並不保證在該人爲叫法的花色中有力量，但表明是有防禦實力（約爲 7 大點），通常在敵方的花色中有長度（一門，或兩門都有）。

伴	敵	你
1 N T	2 ♠ 註	×

♠ A J 8 5

♥ 9 7

♦ 7 3 2

♣ K 10 8 4

(註：亞斯托羅叫法，黑桃及另一花色。)

此處，×表明一般實力，但不保證方塊上有力量。假如敵方逃到黑桃或梅花，答叫人可以賭倍，如果他們逃到紅心，開叫人可能賭倍。

(二)當敵方作三線自然竄叫時，答叫人賭倍應為迫叫，此種情況與「負性賭倍(negative double)相似」。此種分析在理論上應甚健全，因為超叫人顯然是一門長牌，開叫人至少已有2張，答叫人手中此一花色顯然不長。答叫人極可能有競叫的實力，但限於花色長度無法叫出，只好以×來迫叫。

伴	敵	你
1 N T	3 ♥	×

♠ K 9 8 5

♥ 3 2

♦ A 9 4 2

♣ J 8 7

此處，×為迫叫，特別希望開叫人叫出黑桃(未叫的高花)。開叫人當然可以運用他的判斷力，如果紅心上有力量或長度，可以罰放。

五、缺點

應用拉本索爾叫法的唯一缺點為真正要打2 N T的合約時，無法辦到。

當敵方作二線超叫，答叫人只有自然加叫2 N T的實力時，但無法叫出，這時，他只有：(1)冒險叫成一局，或(2)×表示處罰。但這都不是完美的辦法，答叫人只好於兩害之中其輕者。

伴	敵	你
1 N T	2 ♠	3 N T

♠ 9 3

♥ A 9 2

♦ K 10 4 2

♣ J 10 4 3

此處，並無理想的叫法。有意高叫3 N T(注意，表明黑桃無檔張)也許會有最佳的結果。如果答叫人持有3張或更多黑桃，則以選擇×為佳。

第二章 一線開叫

本章選擇的特約叫法，均為

一線開叫之後所應用者，特別是於使用各該叫法時，敵方均未進行干擾。至於開叫的條件，本書採用下述約定。

一、高花開叫，表示至少 5 張。此一觀念已為橋手們廣泛採用，且其擴展，有增無已。唯一例外為持有極強的 4 張高花，而又有再叫的困難，或在第三、四家作輕力開叫（light opening）時。

二、低花開叫，表示至少 3 張，如兩門低花均為 3 張，除非方塊特強，均開叫 1 ♣。

注意，在本章中，只有於「答叫 1 N T 為迫叫」時，高花開叫必須 5 張，其餘所有特約叫法，均可適用於任何方式的開叫。

第一節 ☆有限高花加叫（Limit Major Raises）

凱普南·辛伍德制度（Kaplan-sheinwold system）重要特點之一。

在一般標準叫法中，對於高花開叫的跳加叫為迫叫成局。此種叫法當然不錯，但如要作邀請成局的加叫，就有一點麻煩，通

常都是先叫另一花色，第二輪再加叫開叫人的花色，而此一叫法，不無缺點，因為開叫人對於答叫人王牌的情況無法確切掌握。

因此，有限的高花跳叫便甚流行，其是本規定亦甚簡單。

加二跳叫開叫人的高花（jump major raise）表示 11 或 12 點（或極佳的 10 點），並邀請成局。換言之，加二跳叫要比加一支持為強。

伴	你
1 ♡	3 ♡
♠ 7 4	
♡ J 7 5 4	
◇ K Q 7	
♣ A 9 8 3	

此處，3 ♡ 為有限跳叫，表示比叫 2 ♡ 要好。

伴	你
1 ♠	3 ♠
♠ K 10 8 4	
♡ 3	
◇ A 9 8 4 2	
♣ 5 4 3	

大牌品質特優，分配尤佳，足夠作有限跳叫。

注意：有限跳叫所需的王牌張數要看你是否同時使用「答叫 1 N T 爲迫叫」而定，如果使用，則王牌至少應有 4 張；否則 3 張帶一大牌即可。

在競叫時，即如遇敵方超叫，有限高花加加仍可使用，但王牌只要 3 張即可。

於答叫人作加二跳叫之後，開叫人可人(1)低限開叫，派司；(2)另作其他叫法，尋求滿貫。

♠ Q 9 8

♥ K Q 10 8 3

♦ A J 9

♣ 7 4

你 伴

1 ♥ 3 ♥

—

開叫人已毫無餘力，所以派司，假如將一張小梅花換成方塊，即可爭取機會，叫成 4 ♥。

一、史普林特叫法 (Splinter bids)

夥伴之間如果使用有限高花加叫，則有一問題，立即發生，即如何表達迫叫。當答叫人爲畸形牌時（即有一單張或缺門），

應以「史普林特叫法」來解決，其最普遍的用法，述明如次：

越級跳叫 (Double jump-shift response) 表明 13—16 點，王牌至少 4 張，所叫的花色爲單張或缺門。此種叫法最低要叫到開叫人的花色 4 線。

伴 你

1 ♥ 3 ♠

♠ 7

♥ K J 8 6

♦ A K 3

♣ J 9 8 4 2

表示紅心強力支持，黑桃爲單張，加叫人如無滿貫意圖，應束叫 4 ♥。

伴 你

1 ♥ 4 ♣

♠ A J 8 5

♥ Q 10 7 3

♦ A 7 6 5

♣ 3

此處 4 ♣ 爲史普林特叫法。

假如開叫人開叫 1 ♠，也是答叫 4 ♣。

伴 你

1 ♠ 4 ♥

♠ K 10 6 5 4

♥ —

♦ A Q 10 6

♣ 9 8 7 4

此處 4 ♥ 爲史普林特叫法，此一叫法，一不小心會被誤解爲答叫人要打 4 ♥ 合約，故應特別小心。

注意：遇有敵方插叫時，史普林特叫法，即不使用，但如敵方作迫伴賭倍時，仍可照用。

二、3 N T 平均牌型迫叫

(3 N T Balanced Forcing Raise)

由紐約州白原 (White Plains) 的摩洛·因褒曼 (Monroe Ingrebman) 所設計，因氏爲極卓越的橋藝理論家，並爲優異的橋手。

史普林特叫法只適用於畸形牌，如遇平均牌型，尚須有合適的迫叫方法。在許多可用的方法中，本書特引較少使用的 3 N T 答叫（一般比較通用的方法是使用傑可貝 2 N T 叫法—Jacoby 2 N T）。如果照其自然叫的本文來說，一下子跳叫 3 N T，是相當拙笨的叫法，因此借用此一

叫法，不至有何後遺症。

對開叫人的高花開叫答叫 3 N T 表示 13—16 點，最少 4 張王牌支持，且無單張或缺門。這種叫法也是至少要迫叫到開叫人的花色 4 線。

伴	你
1 ♠	3 N T

♠ K 9 7 5

♥ A 6

♦ K J 9 7

♣ Q 10 3

答叫人爲標準的平均牌型迫叫，開叫人必須以 4 ♠ 爲束叫，或另作其他叫品試探滿貫。

注意：如果敵方作迫伴賭倍，3 N T 迫叫仍可使用；如遇敵方超叫，即不可用。

三、無限 2 N T 答叫 (Unlimited 2 N T Response)

以 3 N T 爲高花平均牌型迫叫之後，則跳叫 2 N T（未派司過的）應爲無限叫法。

對高花開叫跳叫 2 N T 表明 13 點或更多（並無高限），當然，此種叫法，迫叫成局。

伴	你
1 ♠	2 N T

♠ K 7
♥ A Q 8
♦ K 10 7 6
♣ A J 9 3

♠ K Q 9
♥ J 4 3
♦ K Q 10 8
♣ A K 9

此為標準的 2 N T 答叫，其力量可無限制。

答叫人叫出 2 N T 後，開叫人一般都假定答叫人為 13—16 點，而作正常的再叫。答叫人如為更强的牌，則應續作適當的表達，其方法有：(1)立即叫 4 N T 作硬算大牌點的滿貫試探；或(2)示叫新花色。

伴	你
1 ♥	2 N T
3 N T	4 N T

此處 4 N T 表明 17 或 18 點，邀請滿貫，如果答叫人只有 13—16 點，應派司 3 N T。

伴	你
1 ♠	2 N T
3 ♠	4 ♣

♠ K J
♥ A K 7
♦ Q 9 7 5
♣ A 10 9 3

答叫人的牌太强了，不宜束叫 4 ♠。因此應示叫梅花有 A。此種叫法暗合同意黑桃為王牌之意，並且至少有 17 點。

精 準 杯 雙 人 賽

77 年精準杯全國橋藝雙人賽於八月假臺北國際橋藝中心舉行，這項比賽計分橋士組和公開組，決賽成績如下：

一、橋士組

第一名曹偉偉許灝明 第二名廖洪為張英村 第三名王鍾坊
陳星次 第四名林憲助蔡中曾 第五名陳傳誠吳錦祥

二、公開組

第一名王啓光王林德 第二名林進常徐佩鳴
第三名刁維光陳宇志 第四名吳清水陳三井

(題目見29頁)

— 58 —

，有變化的是東家一直不撲A。

假定東家在頭一張大紅桃時就撲出A，莊家用黑桃3王吃，由方塊K進入夢家。拔掉紅桃兩張大牌，手上拋去方塊8和梅花9，殘局成爲

		♠ 9		
		♥ 7 4		
		♦ —		
		♣ 8 5		
♠ 7		北		♠ 10 5 4
♥ —		西	東	♥ 6 5
♦ 9 7 5		南		♦ —
♣ 7				♣ —
	♠ J 8 6			
	♥ —			
	♦ 10			
	♣ 10			

桌上拉出黑桃9時，東家不能蓋過，只能跟小。這時，可以拔桌上紅桃7，手上拋梅花10。再拔桌上梅花8時，構成了王譜的條件，東家沒抵抗了。

要是東家紅桃A不蓋桌上大牌又會怎樣呢？莊手可以拋去方塊6及梅花9 10，然後拉出黑桃9，東家不能蓋大牌。現在，莊手王吃一次紅桃，然後由方塊K下桌，拉梅花8，照樣以王譜對付東家。

最後我們再來看看西家王牌爲K 10時，又會怎樣。只要東家

紅桃A不撲，就會打垮合約了。因爲拉回黑桃9時，手上必需蓋大牌，桌上剩下方塊K一次橋引，不夠用來縮短王牌，又要下桌用王譜對付東家。

第二牌

全手牌是

				♠ A J 6					
				♥ A 7					
				♦ A Q 8					
				♣ Q 10 8 6 4					
♠ 5 4 2					北	♠ 10 8			
♥ 6 5 3					西	♥ K Q J 10			
♦ K J					東	♦ 9 7 5 4			
♣ 9 7 5 3 2					南	♣ A K J			
				♠ K Q 9 7 3					
				♥ 9 8 4 2					
				♦ 10 6 3 2					
				♣ —					

對抗任何防禦，南家要完成七黑桃合約。

〔事前檢討〕

從南北家牌看來，要完成合約，南家可以算到五付黑桃、一付紅桃，而如西家方塊K J雙張時，可取得三付方塊，合計九磴，成約尚欠四磴。要是梅花分配理想，可以建立兩個梅花贏磴，同時，在南手王吃三付梅花後，北家的三張王牌三磴，使王牌共可贏得六磴，使贏磴變成十二磴，不足的一付則寄望於擠牌。因

此，理想的東西家牌，就得如牌局所示。

〔打法〕

西家首攻梅花，顯然是幫了莊家的忙。因此，西家不可能選攻梅花，而其他三門花色，却没有顯著差別。現在，假定西家首攻紅桃6（其他首攻，僅促使莊家課整出牌順序而已——一橋手），算是比較厲害的攻張。

桌上吃住紅桃，拉小梅花王吃。打小王牌到夢家J進張，第二度王吃梅花，再由黑桃A進入夢家，第三度王吃梅花。這時，手上已沒有王牌，但桌上的梅花Q10都已打成大牌。而西家尚有

王牌5，桌上却有最大的王牌，黑桃6。現在，莊家出方塊，偷過，又拔掉最後一張王牌，使各家王張的殘局如下，輪由夢家出牌

♠—			
♥7			
♦A8			
♣Q10			
♠—	北	♠—	
♥53	西	♥KQ	
♦K	東	♦975	
♣97	南	♣—	
		♠—	
		♥98	
		♦1063	
		♣—	

桌上拔兩付大梅花，手上拋掉兩張紅桃。東家找不到合適的墊牌，只好投降。

臺北市獎學金杯橋賽成績

一、雙人賽

- ①劉昌堽張偉明 ②蘇志超洪裕昌 ③唐以德黃正銳
④章文揚王芳騰 ⑤歐怡宏楊士札 ⑥蕭自良邱坤洲

二、隊制賽（大專組）

- ①SEA 郭鐘海吳昌達 唐以德黃正銳
②華青 潘正全林家麟 葉政宏葉銘功 舒漢聲張偉明
③泰北 ④兄弟 ⑤倚天 ⑥PS

三、隊制賽（中學組）

- ①MERCURY 王智弘邱顯桓 楊曙隆孫明智
②巨人 ③BB

第332期叫牌測驗解答

鄭焜仁



1. 雙人賽，東西身價。

南 西 北 東

1♦ 2♠ ×* —

?

*Negative Dbl.

南家持：♠ 5

♥ A J 7

♦ A K 10 8 2

♣ Q J 6 4

叫品	得分	票數	讀者%
3♣	100	5	79
3♠	80	2	11
4♣	80	2	10
4♥	60	1	0

關於Negative Dbl. 的課題，曾在本刊叫牌測驗解答中多次討論。然究竟負性賭倍的意義並非十分明確，因此委員們的選擇見仁見智。

半數委員主張叫 3♣，請聽他們的意見：

林希濤：「3♣，應是唯一的答案。」

林憲助：「3♣，按規矩叫出第二門。」

吳錦祥：「3♣，除非是在打Epson 同步雙人賽，否則實在不需要去叫 3♥或 4♥。」

林美麗：「3♣，因西家蓋叫 2♠，所以不考慮打 4—3 的紅心合約，紅心的分配多半不平均。」

大凡迫伴在三階上叫牌，答牌人應持 10 大牌點左右，才是在「安全領域」範圍，如是若僅叫 3♣，是否會失叫一局頗有疑問，例如北家持：

(1) ♠ Q 10 3

♥ K Q 9 3

♦ 9 3

♣ K 10 8 2

(2) ♠ Q 10 2

♥ K Q 9 6 4

♦ 9 3

♣ K 8 2

例(1)，5♣可能，例(2) 4♥

將是最佳合約，南家再叫 3 ♣ 後，北家若持上述例(1)絕大多數將派司，持例(2)或可能叫 3 ♥，但同伴既示兩門低花，不見得會叫出。

黃光輝主張：「4 ♣，不知與伴如何約定用 Negative Dbl.，如伴有10點左右力量及未叫二門支持，則二手已接近一局。如僅叫 3 ♣ 似少叫一張 K/A；如伴叫回 4 ♦，則可再叫 4 ♥，直接叫出三張紅心尚非所宜。」

沈君山主張：「4 ♣，第一感是叫 3 ♣，但伙伴無論回叫什麼，都會叫自己為難，不如直跳 4 ♣，同伴叫 4 ♦，我派司；同伴叫 4 ♥，意外高興；叫 5 ♣ 也欣然接受。」

因為南家開叫 1 ♦ 可能是三張，(Better minor)，北家持三、四張方塊且有四張紅心時，在搶叫 3 ♦ 與 Negative Dbl. 之間多半選叫後者。因此若伴叫回 4 ♦，應叫回 4 ♥，派司未免可惜。4 ♣ 帶給同伴某種錯覺，好像是 5—5 低花，同伴再叫

4 ♥ 帶來的「意外高興」機會甚微。

短王牌的一方可王吃黑桃，因此 4—3 王牌的紅心合約並非不可取：

郭哲宏說：「4 ♥，祇要北家是保證有四張紅心，有足夠的贏墩，值得一博 4—3 配合的紅心一局。」

同伴是否保證至少四張紅心，則純屬同伴間的約定。

張忠謀主張：「3 ♣，如伴叫 3 N T 或 4 ♥，派司。如伴叫 4 ♣ 或 4 ♦，抬成局。」

3 ♣，頗能描述牌情，唯一的缺點是若伴選叫 3 N T，則感到「叫自己為難。」我贊成 3 ♣。

2. 四人賽，雙方身價。

北	東	南	西
1 ♣	—	1 ♠	—
2 ♣	—	?	

南家持：♠ A K 9 8 6 2

♥ 4

♦ K 3

♣ 9 6 5 4

叫品	得分	票數	讀者%
4♣	100	3	26
2♦	90	2	21
3♠	80	5	37
4♠	80	0	0

有五位委員選叫 3♠：

張忠謀：「3♠，捨可能性不大的梅花局而追求可能性較大的黑桃局，如同伴叫 3NT，我將叫 4♣（非迫叫）。」

已有 9 張梅花王牌配合，紅門各有第二控制，5♣成局的機會，似乎不比 4♠少（因黑桃配合與否顯係未知數）。

沈君山：「3♠強力邀請，但不迫叫，4♣是另一叫品，但叫了 4♣，很難再打到 4♠，叫 3♠，同伴很可能叫 3NT，此時叫回 4♣，牌力牌型表達清楚，以後由同伴決定。」

同伴再叫 2♣顯示兩種情形之一。一為不適合再叫 1NT，另一為六張梅花牌組，換言之係不平衡牌型。選叫不迫叫的 3♠，若伴持：

♠ 5

♥ J 10 5

♦ A 4 2

♣ A K 10 7 3 2

當伴派司 3♠時，豈不痛心。

林憲助：「3♠，梅花有四張配合，可往成局走。」

林委員的 3♠可能是迫叫，按自然制中，如下叫牌過程為：

(1) 1♣ 1♠

1NT 3♠

(2) 1♣ 1♠

2♣ 3♠

(3) 1♦ 1♠

2♣ 3♠

例(1)，例(2)係非迫叫，例(3)為迫叫，但不知林委員是否將例(2)用於迫叫？

林希濤：「3♠，10點及六張黑桃邀請成局，美中不足的是有四張梅花及單張紅心，可能失叫梅花一局或滿貫，也許應該答叫 4♣較佳也未可知。」

既認為：「可能失叫梅花一局或滿貫」自應設法避免選取不迫叫的 3♠。

黃光輝委員主張叫 4♣，他說：「4♣，因非論對賽，不怕錯過 6—2 配合之黑桃成局，如伴示叫尚有滿貫可能（4♣應為迫叫）。」

4♣的優點是告訴同伴：

一、不平均牌形。

二、迫叫成局。

美中不足的是梅花沒有大牌，較為彈性的叫法是2♦：

吳錦祥：「2♦，給同伴叫出3張黑桃的機會，否則將叫至梅花一局，甚至滿貫。」

郭哲宏：「2♦，應最少叫至黑桃一局，祇要北家有好的梅花，梅花滿貫已很接近，準備下圈加叫梅花，表示出牌型。」

2♦不失為一種彈性的好叫法，唯一的缺點是可能導致同伴高估自己的牌力。尤其是梅花合約，一般不宜用4NT來確認A的數目，先二次新花迫叫，然後支持梅花，如被同伴誤認為2♦係Advanced cue-bid而叫上少二張A的滿貫，將是大損失。倘若南家持：

♠AK9862

♥4

♦A3

♣9654

則2♦的叫品較4♣佳，但無論如何兩次新花然後支持梅花

，總是較叫不迫叫的3♠更佳。

3. 雙人賽，雙有身價。

西	北	東	南
1♦	—	1♥	—
1NT	—	2♦	—
—	×	—	?

南家持：♠J94

♥AKJ92

♦A5

♣Q86

叫品	得分	票數	讀者%
2♠	100	4	5
派司	90	2	5
2♥	70	1	26
3NT	70	1	5
3♥	50	2	5

10位委員投票，竟有五種叫品，所見角度及判斷差異甚大。讓我們先分析叫牌過程。一般而言在複式橋賽選擇合約時，均以：「首重高花；無王次之；末選低花」為選擇合約的原則。依正常叫牌分析，西家再叫1NT顯示沒有四張黑桃，又未叫回2♥，表示紅心為二張或三小，最可能的牌型該是3—2—4—4或3—2—5—3。東家不願意打

1 N T改叫 2 ♠，原因不外乎：
(1)大牌太少，1 N T不易成約，
若垮二磴不值得，(2)可能有單張
或雙張，方塊 4—5 張。其次必
須相信同伴，他的黑牌 9 張以上
，否則不敢冒險。

有二位委員主張罰放：

郭哲宏：「派司，北家應有
兩門黑牌 7 / 8 點的牌力，擊垮
2 ♠一磴以上應無問題，將有好
成績。」

沈君山：「派司，同伴應是
兩門黑牌。」

不錯，擊垮 2 ♠的機會相當
大，但若西家二張紅心且東家單
張梅花時，2 ♠是否可完成，則
將決定于黑牌的大牌位置。

張忠謀委員說：「2 ♠，同
伴未在第一圈蓋叫 1 ♠，又未賭
倍 1 N T，所以他大概是 4—1
—3—5 類的 6—7 大點的牌。
擊敗 2 ♠雖有可能，但風險太大
，黑桃分配應為 3—3，2 ♠應
無問題。」

如果同伴是 4—1—3—5
擊敗 2 ♠的機會很大，祇怕同伴
是 4—2—2—5，但 2 ♠是較

穩健的選擇，持同樣看法的有：

林憲助：「2 ♠，大牌張在
敵方牌組，成局機會不佳。」

吳錦祥：「2 ♠，雙人賽中
，對於同伴的平衡叫，保守一點
多半是對的。」

有二位委員懷疑東家詐叫：

林希濤：「3 ♠，北家如何
能出來重迫伴叫牌？至少該有 9
—11 點，他如有黑桃牌組為什麼
第一圈不蓋叫，所以東家多半詐
叫，同時也不知他有沒有紅心組
，此時答叫 3 ♠絕對為牌組，並
有比開牌更好的牌力。」

林美麗：「3 ♠，邀請。」

北家將告訴兩位林委員：「
即使你懷疑星辰是火，懷疑太陽
在轉動，但別疑心我的黑牌。」
北家是兩門黑牌，但不是 5—5
，（如為 5—5，可能會叫 2 ♠
，迫伴選一門），當然不能否定
北家持 4—3—1—5 牌型的可
能性，但萬一北家的紅心是短門
，同伴間的默契，將變成破碎的
「心」。

黃光輝委員主張叫 3 N T，
他說：「首圈可叫 1 N T，次圈

更應搶叫 2♥，幸好同伴 Re-open，應有 8—10 大點，希望敵方方塊為 4—4，則因位置好，3NT 可完成。」

我選擇 2♥，並非懷疑東家詐叫，而是認為 2♥ 較 2♠ 好打。若伴體會派司，將打 2♥；若伴改叫 2♠，我叫 2NT 表示強牌。

4. 四人賽，雙無身價。

北	東	南	西
1♣	1♦	×	3♦*
—	—	?	

*竄叫

南家持：♠ K 9 7 2
♥ A 9 8 3
♦ 6
♣ Q 10 6 3

叫品	得分	票數	讀者%
×	100	6	16
4♣	80	4	47
4♦	50	0	16

這一題，委員們的選擇分為兩類：

吳錦祥：「4♣，同伴應有 4 張以上梅花，否則可改至高花一局。」

林憲助：「4♣，足可表示三門牌組。」

林希濤「4♣，南家第一次為負性賭倍，表示有高花牌組約 7—10 點，現面對西家竄叫 3♦，而北家不叫，應無高花 4 張，競叫 4♣，主打較為安全。」

沈君山：「4♣，同伴應無 4 張高花，否則在雙無之下會在三階搶出，4♣ 恰到好處。」

同伴不一定沒有高花，因如持低限之 4—3—3—3，也可能不搶，如：

(1) ♠ Q J 6 3	(2) ♠ Q J 9
♥ K 5 3	♥ K 5 3
♦ 10 8 7	♦ 10 8 7 6
♣ A K 2	♣ A K 2

不能否認，伴持例(2)時，多伴開叫 Prepare cub。

主張再度賭倍的有：

黃光輝：「×，應為 take-out，希望同伴叫出任何四張牌組。」

郭哲宏：「×，再度迫叫，將派司同伴的任何再叫。」

張忠謀：「×，負性賭倍者的再次賭倍同一牌組，仍屬負性

。」

林美麗：「×，再 takeout
，若同伴願意罰放，我也奉陪。

」

5. 雙人賽，南北身價。

北 東 南 西

1 ♠ 3 ♥* ?

*竄叫

南家持：♠ Q 6

♥ K 8

♦ K J 5

♣ J 10 9 7 4 3

叫品	得分	票數	讀者%
派司	100	3	5
3 ♠	90	3	42
×	70	1	11
3 N T	60	3	32

唯一的女國手主張賭倍。

林美麗：「×，雙人賽嘛！

跟他拼了，不知東家要吃那九磴
。」的確不知東家除紅心外，旁
門有那些贏張？

有三位委員主張叫 3 N T，

林希濤：「3 N T，手持 10
大牌點，可有的叫品爲：3 ♠、
4 ♣、×、派司、及 3 N T，我
選擇 3 N T 一拚，如同伴高擋才

不會被對方真正犧牲。」

沈君山：「3 N T，事到疑
難須放手，只好一博。」

吳錦祥：「3 N T，雙人賽
中不想派司或賭倍，那就只剩
3 N T 了。」

3 N T，就像老沈所說「一
博」而已。記得 Roth-stone 26
叫牌例解有一句：「對方的弱牌
並不等於增加了己方的牌力。」
倘若被抬上去「擋」掉，宜非所
取。

較爲接近牌情的叫品是：

張忠謀：「3 ♠，無更好的
叫品，3 ♠至少準確地表達了牌
的強度（雖然少了一張王牌）。
」

郭哲宏：「3 ♠，勉強加叫
，雖不見得對，但攻守兼俱，比
起其他可能的叫品，應是較好的
選擇。」

林憲助：「3 ♠，壓力下的
選擇，三無王想是叫過頭。」

黃光輝委員主張派司，他說
：「派司，紅心爲 K，無法
Duck，3 N T 必不佳，3 ♠亦
爲誤導同伴，既無合適叫品，自

然不叫。」

我也選擇派司，3♥不一定完成，自己並非最後一家，倘若北家係輕開叫，3♠可能得負分；倘若北家較起碼牌力稍佳，他仍有叫牌的機會，不必怕失叫一局。

6. 四人賽，南北身價。

西	北	東	南
2♠*	—	3♠	3NT
—	4♥	—	?

*弱二開叫

南家持：♠ K 8 4

♥ A K 10

♦ K 6

♣ A K Q 10 7

叫品	得分	票數	讀者%
4NT	100	3	32
5♥	90	2	16
4♠	90	1	16
5♣	70	1	5
派司	60	3	26

雖然委員們的選擇分為多種，事實上歸于二類：一為試探滿貫，另一是停在4♥，在比例上是7：3。因此可認為多數委員均有意試探滿貫。

如果4NT是問A（Blackwood），那麼最好的選擇該是4NT：

沈君山：「4NT，應是黑桃（因為此時沒有改叫同伴4♥的理由），問出兩個A（不大可能）上大滿；一個A，上6NT；沒有A，就停在5NT——用5♠轉換。」

為什麼要停在5NT呢？同伴的黑桃大半為單張，甚至缺門，倘若西家首攻方塊，東家A取回攻黑桃，豈不慘哉？四人賽又非雙人賽，貪10分何用？設若北家持：

♠ 2

♥ 9 8 7 6 5 4 3 2

♦ 3 2

♣ 3 2

打無王時夢家的紅心全軍覆沒！

黃光輝：「4NT，比上圈叫3NT尚多一A，紅心高度配合，如伴有一A可上滿貫，否則五線亦相當安全。」

問題是已經叫3NT在先，4NT頗易誤會。假定南家持：

♠ K 8 4

♥ A

♦ A 6

♣ A K Q J 10 7 2

在 3 ♣ 後也是 3 N T，同伴是否領悟：「因此時沒有改叫同伴 4 ♥ 的理由」，而斷定 4 N T 是問 A？

另有試探滿貫的方式是：

郭哲宏：「5 ♥，北家應有六張以上的紅心，祇要有一 A，已有 6 ♥，如能以 4 N T 問到一 A，即可去滿貫，但是此時再叫 4 N T，除非有事先的約定，應是束叫之意，以 5 ♥ 邀請，北家有稍好牌力時上去滿貫，北家雖不像有二張黑桃，如欲上去滿貫時，或可叫 5 N T，南家即可叫 6 N T。」

吳錦祥：「5 ♥，同伴應有 Q、J 六、七張以上紅心，5 ♥ 應不致於危險。」

5 ♥ 告訴同伴兩失張，雖沒表示是旁門的第一控制或是王牌，但不失為滿貫試探。

林美麗主張叫 5 ♣，她說：
「5 ♣，Slam try，同伴很像單

張黑桃，則祇要 ♦ A + ♥ Q。」

構想不錯，但若同伴誤會妳是一串梅花的 5 ♣，怎麼辦？

我選叫 4 ♠，示叫，雖然有點欺騙同伴（應為第一控制），但却是暗示紅心配合，要求同伴叫出首輪控制的叫法。若同伴沒方塊首輪控制，答叫 4 N T，我叫回 5 ♥，希望他黑桃缺門時勇敢地上去。

有三位委員主張派司：

林希濤：「派司，手持 22 大牌點，北家應無多少點可以再自由叫，同時南家之 3 N T 也可能上手就 9 付牌，故北家唯一可能再叫 4 ♥ 的是一門長紅心 6—7 張，沒什麼大牌點。」

林憲助：「派司，同伴很可能除紅心有點長度之外，一無所有。」

張忠謀：「派司，同伴是弱牌。」

7. 雙人賽，雙有身價。

北	東	南	西
—	—	—	1 ♣
—	1 ♦	—	—
×	2 ♦	?	

南家持：♠ A 9 7

♥ K 9 5

♦ 7 5

♣ K 10 8 4 2

叫品	得分	票數	讀者%
3♣	100	2	11
2♥	80	3	26
×	70	1	32
派司	60	3	26
2♠	60	1	0

與上一牌相似，10分之7的委員主張搶叫，10分之3的委員主張派司。請先聽牌情分析：

黃光輝：「3♣，伴如為4—4高花，前一圈已賭倍，此時不可叫出三張高花，可能叫到3—3配合，伴應有三張梅花（否則前圈亦會賭倍）。」

郭哲宏：「3♣，由於是雙人賽，南家必需有所行動才行，北家最像是4—4—2—3，值得搶叫，希望能抬到3♦而有希望擊垮。」

是的，正如光輝所分析，北家的高花可能是4—3，僅在平衡，並不保證4—4高花，若如是則北家持有三張梅花，3♣當

然可搶。

有幾位相信同伴是4—4高花：

沈君山：「2♥，非搶一下不可，希望能是4—3的王牌，三張的一面可王吃方塊，不怕迫王。」

林憲助：「2♥，外面高花大概都是平均分配，冒險搶叫部份合約。」

張忠謀：「2♥，四家牌型都像是平均分配，雙方牌點旗鼓相當，我方高花牌組較強，應搶一下。」

搶叫2♥，唯一的缺點是，怕叫到3—3合約。

有3位主張派司。

吳錦祥：「派司，似乎沒戲可唱。」

林希濤：「既是雙人賽，讓他們打吧！2♦make 90分，Down one 我們100分；如我叫2♥，make 110分，但Down one 輸100分，比2♦make還多，不划算，不如派司。」

分析西家的牌情，很像是3—3—4—3短梅花開叫，牌

力不多，否則應叫回叫 1 NT，很少有人在雙人賽寧打低花的，除非十分配合。

我們使用 Responsive Dbl.，像下例叫牌過程：

- (1) 1 $\diamond$ $\times$ 2 $\diamond$ $\times$
 (2) 1 $\clubsuit$ — 1 $\diamond$ $\times$
 2 $\diamond$ $\times$

兩種賭倍均為 Responsive double，以此類推解釋如本題西家第二圈的派司，是一種方塊的配合，則此刻的賭倍可以說是一種 Responsive Dbl. 不知諸位讀者以為然否？

8. 四人賽，雙有身價。

南	西	北	東
—	1 $\diamond$	$\times$	—
?			

南家持： $\spadesuit$ J 10 7 5 4 2

$\heartsuit$ J 10 8

$\diamond$ 4

$\clubsuit$ K 9 2

叫品	得分	票數	讀者 %
1 $\spadesuit$	100	5	37
2 $\spadesuit$	90	4	53
3 $\spadesuit$	60	1	5

到底應叫幾線的黑桃才算正

確呢？

張忠謀：「3 $\spadesuit$ ，一次叫足牌力及牌型。」

沈君山：「2 $\spadesuit$ ，正宗的回叫。」

郭哲宏：「2 $\spadesuit$ ，大牌點力雖不夠，但牌型及黑桃長度足可 Cover，對同伴的任何再叫亦皆有適當的回應。」

林憲助：「1 $\spadesuit$ ，到底力量還是少了點，先只能叫 1 $\spadesuit$ 。」

吳錦祥：「1 $\spadesuit$ ，不會就此 Close 的。跳 2 $\spadesuit$ 點力不夠，跳 3 $\spadesuit$ 總覺得牌組不夠堅強，萬一同伴為紅心或梅花的好牌就不妙了。」

黃光輝：「1 $\spadesuit$ ，叫二、三、四線皆非所宜，同伴可能為 16 點以上，有紅心牌組的牌，則此牌應打紅心合約，東家已派司，不需竄叫。」

林希濤：「1 $\spadesuit$ ，這個問題不知道有什麼用意，難道是還有 1 $\spadesuit$ 之外的答叫？應請出題者解釋出此題的原意。」

叫品的利弊得失，已見諸各位委員的精彩見解，唯一補充

的是12張方塊在外，未見東家加叫，同伴也可能是19點以上的平均牌型，祇有留待下一圈的叫牌分曉。

關於林希濤委員的疑問，有半數的委員，「還有1♠以外的答叫」，已見諸委員們的解答。至於「出題者原意」，不得而知。據劉添勳總編輯說：出題者因赴港參加比賽，臨時要我主評，（原預定下期由我出題），勉強答應執筆。但是我認為題目出得非常好。如果出些「委員們一致認為……」之類的題目，則對讀者毫無益處。

每一題目都有好幾種選擇，理辯而易明，才算好題目，否則誰都會叫，或課本上有，根本不

成為叫牌測驗。

有一件感到很有趣的是，吳錦祥與陳傳誠，固定為伴當國手已十年，在本次解答中竟有五題意見相異，可見題目不易解答。

關於我評分的標準，當然以多數為原則。但所謂多數，有時係以「意向」而非以「叫品」。例如：第六題，有七票試探滿貫，三票放棄，三票在「叫品」中雖屬多數，但在整體「意向」中係少數，第七題亦然。又如第二題，雖3♠有5票，但選叫的委員却也承認非迫叫，恐失梅花一局，在統計上認為梅花成局的可能性高的「意向」多於認為5♣無望者，自然認為3♠應歸於「少數」。

第 332 期叫牌測驗評審委員答案

姓 名	1	2	3	4	5	6	7	8
沈君山	4♣	3♠	派司	4♣	3 NT	4 NT	2♥	2♠
林希濤	3♣	3♠	3♥	4♣	3 NT	派司	派司	1♠
林美麗	3♣	4♣	3♥	×	×	5♣	派司	2♠
林憲助	3♣	3♠	2♠	4♣	3♠	派司	2♥	1♠
吳錦祥	3♣	2♦	2♠	4♣	3 NT	5♥	派司	1♠
張忠謀	3♠	3♠	2♠	×	3♠	派司	2♥	3♠
黃光輝	4♣	4♣	3 NT	×	派司	4 NT	3♣	1♠
郭哲宏	4♥	2♦	派司	×	3♠	5♥	3♣	2♠
陳傳誠	3♣	3♠	2♠	×	派司	4 NT	2♠	1♠
鄭焜仁	3♠	4♣	2♥	×	派司	4♠	×	1♠

高雄橋藝週

全國大賽比賽辦法

- 一、主辦單位：高雄市政府、中華民國橋藝協會
- 二、承辦單位：高雄市橋藝研究會
- 三、協辦單位：高雄煉油總廠、高雄市橋藝中心
- 四、贊助單位：東亞運輸倉儲公司、蔡見興理事長
- 五、比賽地點：高雄煉油總廠宏南交誼廳
- 六、報名地點：高雄市橋藝研究會電話：3336675
 高雄市苓雅區永定街50號地下室
 郵政劃撥帳號：0491919—1蕭家博

七、比賽方式、時間、報名及獎勵：

	東亞杯 橋士組二人賽	精準杯 全國四人賽
報名截止	10月20日止	10月20日止
資格限制	具卅藍正點	賽員六名具卅藍正點
報名費	每人 600元包括初、決賽 (副杯賽) 及二餐 (10/ 28晚餐及10/29午餐)	初賽1500元 (包括10/29 晚餐) 複賽1500元 (包括 10/30二餐) 決賽1000元 (包括10/31午餐)
賽程安排	初賽10/28, 13:00~17: 00取12桌入決賽, 其餘 參加副杯賽。 決賽(或副杯賽): 第一場10/28, 18:30~ 22:00 第二場10/29, 08:30~ 12:00	初賽10/29, 13:00~23: 00取八隊入複賽 複賽10/30, 08:30~21: 30 決賽10/30, 21:40~23: 00 決賽10/31, 08:00~18: 00
獎勵(-) 紅藍點	1.決賽二級紅點 2.初、副杯賽四級藍點	※三級紅點, 前二名獲78 年中華代表選拔權利

獎 勵(二)	決 賽	副 杯 賽	
1.獎 杯	第 一 名	第 一 名	第 一 名
2.獎 牌	第 二 名	第 二 名	第 二 名

3.獎品價值 (約)

第一名	5000元× 2	2000元× 4	紀念品 6 份
二	3000元× 2	1400元× 4	紀念品 6 份
三	2000元× 2	1200元× 4	1500元× 6 份
四	1600元× 2	1000元× 4	1000元× 6 份
五	1200元× 2		
六	1000元× 2		

頒 獎	10月31日下午一時	10月31日下午六時
-----	------------	------------

東 亞 杯 理 事 長 杯 公開組二人賽 四人 Swiss 賽

報名截止	10月25日止	10月25日止
資格限制	不 限	四人一隊
報 名 費	每人 600元包括初、決賽 (或副杯賽)及10/30午 餐、10/30晚餐。	1000元包括10/31午餐
賽程安排	精準杯未入複賽者可報名 10/30, 08:00~12:00 取12桌入決賽, 餘副杯賽 決賽 (或副杯賽) : 第一場10/30, 13:30~ 17:00 第二場10/30, 18:00~ 22:00	精準杯未入決賽者報名至 10/30晚上9:30止 比賽時間: 10/31 08:00~17:30

獎 勵(一) 紅藍點	1.決賽一級紅點。 2.初、副杯賽四級藍點	※四級藍點
---------------	--------------------------	-------

獎 勵(二)	決 賽	副 杯 賽	第 一 名
1.獎 杯	第 一 名	第 一 名	第 一 名
2.獎 牌	第 二 名	第 二 名	第 二 名

3. 獎品價值 (約)

第一名	5000元×2	2000元×4	1500元×4份
二	3000元×2	1400元×4	1000元×4份
三	2000元×2	1200元×4	700元×4份
四	1600元×2	1000元×4	500元×4份
五	1200元×2		
六	1000元×2		

頒 獎 10月31日下午一時 10月31日下午六時

八、其 他：

1. 住宿優待刊登於高雄橋訊。
2. 報名時同時繳費，未繳費者不予受理。
3. 免費交通車：比賽期間自高市華王大飯店、國統大飯店至左營煉油廠每日往返、時間刊登於高雄橋訊。

高雄橋藝

- 一、第三屆凱撒盃全國雙人橋藝大賽決定十一月廿七日（週日）下午二時至廿八日（週一）中午十二時止於墾丁凱撒大飯店舉行，有關細節及比賽辦法將於九月十五日以前決定。
- 二、一九八八年高雄橋藝週訂於十月廿八日中午至十月卅一日於高雄煉油總廠舉行，比賽項目包括：精準杯四人隊賽、東亞杯橋士組雙人賽、東亞杯公開組雙人賽及理事長杯四人隊序位賽，獎品豐富，請注意比賽辦法。
- 三、高雄市橋藝中心第五屆管理委員會已成立，主任委員由中華工程公司南部辦事處主任郭芳俊橋友榮任，總幹事仍由蕭家博橋友擔任。

臺南市第三十屆市長杯 全國橋藝錦標賽辦法

壹、宗旨：提倡正當休閒娛樂，喚起民衆以打橋牌代替打麻將，藉以提高生活品質增進橋藝技能。

貳、主辦單位：臺南市政府

參、協辦單位：臺電臺南區處

肆、承辦單位：臺南市橋藝研究會

伍、比賽日期：一、中華民國七十七年九月十八日上午九時起至下午七時止。（公開組序位賽）
二、中華民國七十七年十月八日下午二時起至十月十日下午四時止。（橋士組、機關組、公開組錦標賽）

陸、比賽方式：採四人制論隊賽（每隊四至六人）

A、橋士組錦標賽：邀請國內八至十六強（含地主隊）參加比賽。（十月八日下午二時起至十月十日下午四時止）

B、機關組錦標賽：限各機關學校、公司行號員工組隊報名。（十月八日下午二時起至十月十日下午四時止）

C、公開組錦標賽：歡迎自由組隊報名。（十月八日下午二時起至十月十日下午四時止）

D、公開組序位賽：歡迎自由組隊報名。（九月十八日上午九時起至下午七時止）

柒、比賽地點：臺南市永福路一段九十四號 臺電臺南區處大禮堂

捌、報名：甲、報名費四人賽每隊

一、錦標賽 橋士組——每隊2000元（含十月九日午晚二餐）

機關組——每隊2000元學生1200元（均含十月九日午晚二餐）

公開組——每隊2000元學生1200元（均含十月九日午晚二餐）

二、公開組序位賽——每隊700元學生500元
(以上各組會員及登記橋友每人優待20元)

乙、錦標賽即日起至十月二日止向

一、吳道明先生報名 臺南市臨安路二段249巷63號 電話：06—2596947

二、陳阿極先生報名 臺南市開南街 213巷6弄3號上班時——電話：06—2289187轉379 下班後——電話：06—2353549

丙、即日起至九月三十日止向

一、臺北市國際橋藝中心 電話：02—7724510 02—7724583

臺北市忠孝東路三段二一七巷七號地下室

二、高雄市橋藝中心 電話：07—3336675
高雄市苓雅區永定街50號

丁、公開組序位賽：自即日起至九月十四日止
向陳阿極先生報名

玖、獎勵：甲、公開組序位賽前三名各頒給獎盃一座，獎品每人一份。

乙、錦標賽各組前三名各頒給義大利進口獎盃一座，獎品每人一份。冠軍隊再頒義大利進口小獎杯每人一只各組第四、五名各頒給每人獎品一份。(視報名隊數給獎)

丙、橋士組冠軍隊得代表本會參加第三十屆臺灣省主席杯橋藝聯賽橋士組比賽。並由本會補助壹萬元整(內含報名費)，但必須

一、至少保持原有隊員四人以上。

二、全部賽員均符合主席杯報名要件。

三、本次比賽結束後一星期內由隊長書面決定，逾期視同放棄。

四、在主席杯報名結束十天前將賽員名單及有關資料送本會辦理報名手續。

未照上述條件辦理時視同放棄。

丁、獎品特別豐富

戊、正點

橋士組——二級紅點

機關組——四級藍點

公開組——一級紅點

公開組序位賽——四級藍點

臺中市第一屆長發盃 橋藝錦標賽結果

臺中市橋藝研究會近幾年來，在歷屆理事長的努力經營下，會務推展頗有績效，戰績輝煌，深具問鼎中原之勢。尤其難能可貴的是橋會內部和諧而團結。

最近該會從新改選並由許文洲先生當選理事長，許理事長年青有爲，熱心橋藝，很有抱負而且衝勁十足，相信臺中市橋會今後在許理事長領導下必能更上一層樓。

臺中市臺灣長發聯合投資公司基於橋藝活動是一項非常有意義的團隊休閒活動，及對臺中橋會的肯定，該公司特別提出一筆經費贊助臺中橋會每年舉辦一次長發盃橋藝錦標賽，（據悉爲感謝長發公司的熱心，臺中橋會已決定自明年起長發盃升格爲該會年度紅點大賽）。

今年第一屆長發盃大賽已於七月中假臺中市自由路二段九號財神大樓九樓二十五室臺中橋藝中心舉行，來自全省各地三十餘支隊伍，二百餘橋友經過三個星期的鏖戰，由新任理事長許文洲橋友所領軍的TMT特耐磨隊技冠全場火力十足勇奪橋士組冠軍。臺北海星隊在公開組稱雄，同樣來自臺北的倚天隊則在學生組稱王，各組優勝成績如次：

	冠 軍	亞 軍	季 軍
橋士組	特耐磨隊 中市	HBC 中市	新 興 中市
公開組	海 星 北市	長 發 中市	幸 運 中市
學生組	倚 天 北市	福 星 中市	南 友 南市

南市第七屆世益盃 橋藝賽成績揭曉

臺南市橋壇聞人何世章醫師熱心橋藝衆所週知，尤其對橋藝電腦化頗有貢獻，當今國內橋藝水準邁進電腦發牌、電腦計分、賽程電腦化、以及橋友名冊的建立無不借助何醫師的程式功能。

何醫師不但熱心橋藝電腦化，橋藝技能亦頗有根基，目前是臺南市代表隊的悍將之一。身為臺南橋會理事的何醫師，從不爭名更不爭利，一向以推展橋運服務橋友爲榮。因此，何醫師每年除了勞心勞力之外更不惜獨資贊助臺南橋會每年舉辦一次世益杯橋藝比賽，對中南部地區的橋藝推展貢獻良多，尤其對中南部的橋技有正面的影響。以何世章醫師的爲人及服務態度不但贏得橋友們讚賞，更贏得臺南市橋友的信心……至少接棒有人。

今年的世益杯已堂堂進入第七屆，共有十一支勢均力敵隊伍分成二組自七月二十三日起至二十四日止在南市松柏中心展開爲期二天激戰。五場的初賽紅組由高市正修工專及嘉義聯合隊、黑組由世益隊及南電B隊分別取得交叉決賽權。其他各隊進入乙組爭取五、六名。

二十四日下午六時賽程全部結束，閉幕式由臺南橋會陳阿極主持並請何醫師的父親何春先生暨橋壇前輩臺電臺南區處經理柯文波先生頒獎。

茲將本屆比賽成績簡錄如次：

冠	軍：世益隊	隊長：何 春	
	隊員：何 春	蔡總湖 吳崇誠 沈 俊	
	洪廷建 吳榮坤		
亞	軍：正修工專	隊長郭宇榮	
	隊員：郭宇榮	王鵬翔 何湘智 鄭文仁	
	吳建良	李志華	
季	軍：南電B隊	隊長：柯文波	
	隊員：呂丁炎	陳榮河 陳松澤 徐國忠	
	許懷國	陳阿極	
殿	軍：嘉義市聯合隊	第五名：信南隊	第六名：南電A隊

第 333 期叫牌測驗題目

1. 雙人賽，東西身價。

北	東	南	西
1♥	1♠	1NT	—
2♦	2♠	?	

南家持：♠ A J 6

♥ 7

♦ Q 8 6 4 3

♣ K 9 4 2

2. 四人賽，東西身價。

北	東	南	西
2♣	—	2♠	—
3♦	—	3♥	—
4♣	—	?	

南家持：♠ A Q J 8 7

♥ Q 10 9 3

♦ 6

♣ 10 5 2

3. 雙人賽，雙方身價。

東	南	西	北
1♦	—	—	×
—	?		

南家持：♠ 9 8 6 5

♥ A 3

♦ A Q 9 5

♣ J 9 4

4. 四人賽，南北身價。

北	東	南	西
1♣	1♠	×	—
2♠	—	?	

南家持：♠ 7 6

♥ K 9 6 5

♦ K 8 3 2

♣ K 10 4

5. 雙人賽，東西身價。

西	北	東	南
1♣	—	1♠	2♦
2♥	3♦	4♥	?

南家持：♠ A 8 5 2

♥ 9 8

♦ A J 9 8 5 2

♣ A

6. 雙人賽，南北身價。

西	北	東	南
—	1♦	1NT	?

南家持：♠ J 9 7 6 4 2

♥ Q 6

♦ —

♣ K Q J 9 8

7. 四人賽，東西身價。

南	西	北	東
1♣	—	1♠	—
2♣	—	2♥	—
?			

南家持：♠ 9 7

♥ A 8 5 2

♦ —

♣ K Q J 10 9 3 2

8. 雙人賽，東西身價。

北	東	南	西
1♦	1♥	—	2♥
×	—	?	

南家持：♠ 6 3 2

♥ A 5

♦ 7 2

♣ Q 10 7 5 3 2

甲、第 333 期叫牌測驗解答：

1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____

5. _____ 6. _____ 7. _____ 8. _____

乙、自第 _____ 期（ _____ 月份）起本戶之
中國橋藝請按下址寄遞爲感。

寄件者簽名 _____

應答叫牌測驗須知

- 一、應答叫牌測驗時，須將答案書寫於本期書內所附印之廣告回信上，剪下寄出即可（免貼郵票），以便於統計成績。
- 二、每一張廣告回信，僅附應答當期叫牌測驗。
- 三、每期應答，務請於當月十日以前寄出。

10643

臺北市郵政 24—20 信箱

中國橋藝雜誌收

廣告回信

臺灣北區郵政管理局登記證

北臺字第二六五號

中國橋藝

中華民國五十年一月十日創刊於臺北

七十七年九月號

第三三三期

發行人：童致誠

發行所：中華民國橋藝協會

地址：臺北市忠孝東路三段
二一七巷七號

電話：七七二—四五一〇
七七二—四四八三
七七二—四四九三

執行編輯：劉添勳

郵政劃撥儲金帳第〇二八五五七號
臺北郵政信箱第二四二〇號

行政院新聞局出版事業登記證局版台誌字第一一九二號
中華郵政台字第一四六四號執照登記為第一類新聞紙類

