

中國橋藝

何庄欣



中華民國九十四年十一月號
本刊印刷費由新竹國際商業銀行贊助

代售旅行支票、 外幣現鈔買賣業務簡介



新竹國際商業銀行
Hsinchu International Bank

總行／新竹市中央路106號6樓
服務專線：080051234
[http :www.hibank.com.tw](http://www.hibank.com.tw)

編者的話

比賽是橋藝活動的主角，經由不斷的橋藝比賽，可讓橋藝活動更蓬勃發展。各地都有熱心人士的贊助、主持橋藝比賽，我們認為，橋賽不只是比賽當場而已，它應包含賽前的宣傳及賽後的報導，如此才算功德圓滿。下面我們反應幾項觀點，雖然人力、物力因素也許一時無法完全做到，仍希望大家共同來努力：

一、儘可能早點決定比賽事宜，尤其是大賽或例行性的錦標賽：如此可做好賽前宣傳，吸引更多人參加，承辦單位也易做好籌備工作，包括秩序冊、比賽內容規劃等。

二、完整的成績報導：大家都同意應將成績好者公佈，這也是獎勵的一種方式，唯內容必須詳實，以隊制賽來說，優勝名次的名單一定要正確，有上場打牌者不在公佈名單內，或沒上場者在名單內，都是不正確的，承辦當局應有一定的機制，例如透過裁判的查核，務使最後的名單正確無疑，尤其大多數比賽皆發有正點，因此名單一定要正確，才能達到舉辦比賽以獎勵優秀橋手的目的。

三、事後的報導：橋協和國內許多熱心人士的網站都很快的會公佈比賽成績，中橋月刊雖時效不及網路，也會儘可能的公佈各項大小比賽的成績，在編者所撰寫的民生橋藝專欄中，也常配合牌局公佈成績。很希望橋友能多提供各項比賽資訊，除了成績、名單外，精彩牌局也很歡迎，我的E-mail是：terenceliu39@yahoo.com.tw。

目 錄

編者的話-----	1
經典之作(上)-----黃光輝	3
萬里遊蹤-----王 炎	17
測試你的高線合約首攻-----沈乃正	26
2006 年葉氏杯橋賽快報-----	28
台南牌局-----小 兵	29
2005 世界青年隊制錦標賽(二)-----青年代表隊	33
台北一中心王座杯辦法-----	44
第 538 期叫牌測驗解答-----郭哲宏	45
宜蘭市市長盃辦法-----	78
高雄錦美杯／連虹杯辦法-----	79
第 539 期叫牌測驗題目-----	80

中華民國五十年一月十日創刊於臺北

中國橋藝

九十四年十一月號

第五三九期

發行人：吳敏求

發行所：中華民國橋藝協會

地址：臺北市忠孝東路三段
二一七巷七號地下一樓

電話：二七七二—四五一〇
二七七二—四五八三

傳真：二七七二—四四九三

主編：劉添勳

郵政劃撥儲金帳號第一二八八五五—七號
臺北郵政信箱第二四—二〇號

經典之作 (上)

黃光輝

亞太區的橋牌比賽，除了正式的亞太錦標賽外，還有不少歷史悠久的國際邀請賽，像是每年八月的香港城市邀請賽，同樣也是在八月的新加坡國慶邀請賽，多半在第四季舉行的東協俱樂部賽等等，但有巨額獎金而在國際知名的，僅有二月初的日本 NEC 杯以及四月份的葉氏杯。今年開始，印尼在九月份在雅加達籌辦了一項印尼銀行總裁杯邀請賽，總獎金與葉氏杯不相上下，成為另一項亞太橋壇盛事，也吸引了眾多世界級強隊的參加。

印尼橋協原由軍方把持，文人執政後，橋協亦脫離軍方之掌控，由一位 Miranda Goeltom 夫人擔任會長，Miranda 不但家世顯赫，本人更擔任印尼中央銀行的副總裁，是印尼中央銀行—Bank Indonesia 的第二把手，手

中擁有不少資源，此次登高一呼，得到包括香港匯豐銀行、Lippo Bank、德意志銀行以及印尼當地其他銀行及大企業的贊助，所籌募到的經費，除了支付所有比賽費用、獎金、外隊補貼等支出外，還有五萬多美金的節餘，可以投入一項「橋牌走向學校」的計劃，所以舉辦這項 Bank Indonesia Governor Cup 邀請賽，不但提高了印尼的能見度，也加惠了這項橋牌往下紮根的計劃。

這項比賽今年是首次舉辦，自九月十三至十八日，連續進行六天的賽事，參賽的隊伍共有二十隊，除印尼本地佔六隊外，其餘十四支邀請的外隊名單如下：

歐洲：荷蘭*、俄國*、波蘭*、丹麥、瑞典*、德國、土耳其。

美洲：美國*

亞太：中華台北*、泰國、香港
、日本*

大洋洲：澳洲*、紐西蘭*

*將參加今年百慕達盃

這二十隊中有九隊已獲今年百慕達盃世界賽參賽資格，雖然有些隊並非全師而來，已可說是百慕達盃的一項前哨戰，印尼的六隊中，包括印尼公開隊、印尼長青隊二支勁旅，其他四隊除一支為印尼女隊外，另三隊中也有如老將 Waluyan 在陣的強隊。中國原也受到邀請，但因手續趕辦不及，乃委由香港派隊代表參加，實力自然差了很多。

六天的賽程中，前三天是初賽，二十隊分為二組，每組十隊，打九場，每場二十牌的循環賽，每組積分前四名，二組共八隊，晉級半準決賽，是四十牌，分二節的單淘汰賽，勝隊再晉級到六十牌的準決賽和決賽。未晉級淘汰賽各隊，以及半準決賽被淘汰的四隊，都可以參加 Swiss 賽，以七場二十牌的升降賽來決定名次。這次比賽的獎金如下：

冠軍	US\$30000
亞軍	20000
季軍	10000
殿軍	5000
swiss 冠軍	5,000
亞軍	3,000
季軍	2,000

初賽的抽籤分組和種子隊的指派，均由主辦當局在事先排定，大會並請澳洲的 Richard Grenside 擔任總裁判，荷蘭的 Jacobs 擔任每日公報編輯，全部比賽都在中央銀行的一棟建築內舉行，國庫重地，進出均需憑名牌及全身搜索，安全檢查十分嚴格，亦為必須，初賽二組名單如下：

- A 組：1. 印尼 open
2. 丹麥
3. 印尼 Geologi
4. 紐西蘭
5. 印尼 BNI
6. 土耳其
7. 日本
8. 中華台北
9. 荷蘭
10. 美國

B 組：1.印尼長青

2.俄國

3.印尼 bank mandiri

4.香港

5.印尼 Ladies

6.德國

7.瑞典

8.澳洲

9.泰國

10.波蘭

光以各隊陣容及以往戰績來看，A 組中荷蘭、美國最佔優勢，印尼 open、丹麥、中華台北、土耳其、日本也是有力的角逐者，印尼 Geologi 及 BNI 二隊實力不明，紐西蘭則不被看好。

B 組中的印尼 Ladies、泰國、香港等三隊實力差人一截，後來發現德國及印尼 Bank Mandiri 也不能算強隊，實際上形成印尼長青、澳洲、俄羅斯、瑞典、波蘭五搶四的局面，而波蘭、瑞典、俄羅斯三支將代表歐洲參加今年百慕達盃的勁旅，是更被看好的。

印尼主辦當局在亞太賽後，致函我國橋協，指明邀請在亞太

賽獲亞軍的葉氏隊參賽，葉隊長亦欣然接受此項邀請，但我隊吳錦祥、邱惟俊、楊欣龍三位，都要把休假留到百慕達盃用，因此無法參加這項九月份的邀請賽，隊長乃以亞太賽的黃施、葉沈二對為班底，再加入陳季華、黃正銳二位，組成下面三對參加：

葉 澄—沈治國

黃光輝—黃正銳

陳季華—施瑞佑

這是我們的基本搭配，但因健康關係，葉隊長一天只能出戰二十牌，沈治國亦最多打四十牌，所以施瑞佑可能每天還要和我及沈治國各打一圈。這樣的陣容，能在如此強勁的場合中，與歐美諸強一爭長短嗎？

初賽的賽程是每天打三場二十牌，三天打完，第一天三場打完，二組的前四名如下：

A 組：1.荷蘭	66
2.印尼(公開)	54
3.美國	51
4.台北	49

B 組：

1.波蘭	64
------	----

- | | |
|----------|----|
| 2.瑞典 | 62 |
| 3.泰國 | 49 |
| 4.印尼(長春) | 47 |

這天我們打了二支印尼隊（非國家隊）及日本，獲得二勝一敗戰績，名次暫列第四。A 組的前四名次，大致與預期符合，B 組的泰國因打到二支弱隊，名次爬到第三，並不正常，居第五的澳洲及第六的俄羅斯，應可容易追過。

第二天再打三場，態勢漸漸明朗，二組領先各隊成績如下：

- | | |
|------------|-----|
| A 組：1.荷蘭 | 115 |
| 2/3 印尼 BNI | 107 |
| 2/3 台北 | 107 |
| 4.土耳其 | 100 |
| 5.印尼公開 | 96 |
| B 組：1.波蘭 | 127 |
| 2.瑞典 | 112 |
| 3.澳洲 | 105 |
| 4.德國 | 95 |

我隊這天二勝一和，共得到五十八個勝分，名次升到並列第二，領先第五名的印尼公開隊，有十一個勝分。美國隊今天連敗三場，與丹麥、日本以 85 勝分

並列第六。

B 組中波蘭自開賽迄今，連勝六場，其他澳洲上來，泰國下去，是意料中事，但去年奧賽第三名俄羅斯，打完六場只以平均分 13.5 勝分名列第八，就有點說不過去了。

第三天開始二場，我隊一勝一負，但原與我們同分的印尼 BNI，這天第一場以 0:25 被荷蘭剃光頭，再以 8:22 敗於丹麥，已經退出領先行列，我隊名次也升到了單獨第二，最後一場出戰印尼公開代表隊時，已經穩可晉級，在未盡全力出戰時，以 8:22 輸了最後一場，名次也掉到第四。

B 組最後三場初賽的成績，並沒有改變昨天結束時的名次，波蘭以九場全勝，平均每場得二十一勝分佳績，遙遙領先群雄，瑞典、澳洲、印尼長春隊亦坐穩二、三、四名的位置。俄羅斯隊雖在最後一天急起直追，連贏三場，仍只趕到第五，而與晉級擦身而過。二組初賽的全部成績如下：

- | | |
|----------|-----|
| A 組：1.荷蘭 | 183 |
|----------|-----|

2.土耳其	153
3.印尼公開	150
4.台北	146
5.印尼 BNI	140
6.丹麥	137
7.日本	122
8.美國	120
9.紐西蘭	112
10.印尼 BC	79
B 組：1.波蘭	189
2.瑞典	164
3.澳洲	152
4.印尼長青	151
5.俄羅斯	140
6.印尼 Mandiri	140
7.德國	129
8.泰國	123
9.印尼女	94
10.香港	58

波蘭與荷蘭，顯然是初賽二組中的主宰者，波蘭九戰全勝，平均每場二十一勝分，荷蘭除對我隊時大敗外，其餘八場不但全勝，平均更超過二十二勝分，其他各隊的成績，顯然要差了一截，此時大家矚目的是決賽中，波蘭與荷蘭二隊的遭遇戰。

要打到決賽，當然還要經過

四分之一決賽，以及準決賽二個階段，四分之一決賽，亦即八強賽，是四十牌的單淘汰賽，準決賽及決賽則是六十牌的淘汰賽，均以二十牌一節方式進行。

打完最後一場初賽，我隊名次掉到 A 組第四，雖然晉級八強，完成了我隊初步目標，這晚用餐時，大家的心情並不輕鬆，因為八強賽的配對是由每組冠軍，先挑選另組三、四名中之一隊為對手，剩下二場，再由不同組中名次較高者，出戰另一組中名次較低者。也因此，初賽一打完，馬上由荷蘭及波蘭二隊分組冠軍先挑對手，為了不得罪人，二隊都挑了另一組的第四名做對手，波蘭隊挑我們時，對我說了聲：sorry，好像是法官在判犯人死刑的神態，八強賽的全部配對如下：

波蘭(B1) Vs 台北(A4)
 荷蘭(A1) Vs 印尼長青(B4)
 土耳其(A2) Vs 澳洲(B3)
 印尼公開(A3) Vs 瑞典(B2)

名次在前的隊，有 0.5IMP 的帶分，只是要確保不會有平手情形發生。

九月十六日，週五早上十點及下午二點，中華台北出戰波蘭，前二十牌在 bbo 的 View Graph 上轉播，葉隊長親自披掛上場，以 50:35IMP，領先十五序分，午餐後再戰，我隊調整陣容，以黃氏父子檔，及陳季華、施瑞佑二對力守，荷蘭隊雖力圖反攻，但只贏回十四序分，再加上 0.5 序分帶分，我隊即以最小的差距，0.5 個序分，淘汰了奪標的大熱門波蘭。

另外三場淘汰賽，除瑞典一路領先印尼公開隊外，另二場也都是各贏一圈，殺得難分難解，全部成績如下：

台北 71	Vs	波蘭 70.5
澳洲 88	Vs	土耳其 78.5
印尼長青 93	Vs	荷蘭 88.5
瑞典 104.5	Vs	印尼公開 61

二個分組冠軍，意外的在八強賽都栽了筋斗，四場對抗賽中，有三場由名次較低者獲勝。A、B 二組的對抗中，A 組僅我們一隊殺出了重圍。

準決賽的配對由抽籤決定，結果抽到台北 Vs 澳洲，瑞典 Vs 印尼長青，是我喜歡的結果。這

天晚餐前先打準決賽的前二十牌，我隊以黃黃、施沈二對上場，在一場高比數的對抗中，我隊以 60:54 小勝六序分。

九月十七日上午十點再打準決賽的第二個二十牌，我隊以黃黃、陳施的陣容，大勝四十三個序分，奠定勝基，下午隊長洽公回來上場打最後二十牌，亦大勝二十序分，我隊即以連勝三圈，將近七十個序分之差，擊退澳洲，率先取得決賽資格。

另一場準決賽，瑞典與印尼長青（包括 Manoppo, Lasut, Sacul 等）打完二圈瑞典領先十九序分，但第三圈一開始印尼已全數追回，直到下面的第十四牌，這牌東家發牌，雙方無局。

♠ 2		
♥ 97632		
♦ 76532		
♣ J10		
♠ Q10764	北	♠ AJ95
♥ QJ54	西	♥ 8
♦ —	東	♦ AK1084
♣ KQ86	南	♣ 954
		♠ K83
		♥ AK10
		♦ QJ9
		♣ A732

台北對澳洲

西	北	東	南
黃正銳 (澳)		黃光輝 (澳)	
		1♦	1NT
x	2♦	x	—
—	2♥	—	—
x	都派司		

西	北	東	南
(澳)	葉澄	(澳)	沈治國
		1♦	1NT
x	2♦	—	2♥
—	—	x	都派司

瑞典對印尼長青

西	北	東	南
印 Sacul (瑞)		印 Munawir (瑞)	
		1♦	1NT
x	2♦	x	2♥
x	都派司		

西	北	東	南
(瑞)	(Lasut)	(瑞)	Manoppo
		1♦	x
1♠	—	3♠	—
4♠	都派司		

四桌東家均開叫一方塊，除印尼 Manoppo 外，其餘三個南家

均蓋叫一無王，以後被迫殺到二紅心。第四桌在 Manoppo 選擇賠倍後，瑞典東西家順利叫到四黑桃做成。不計這一牌的話，瑞典在準決賽的其他五十九牌中，領先印尼長青隊一個序分。

在台北對澳洲一場中，雖然二桌都打二紅心賭倍的合約，莊位的不同，對結果有很大的影響，在澳洲北家做莊時，筆者拔方塊 A 後轉引王牌，這是對莊家的致命傷，最後莊家僅吃五磴，合約倒三。另桌由南家做莊時，西家首引梅花 K，使莊家可以王吃梅花，也有橋對黑桃 K 打，最後莊家吃到七磴，合約僅倒一，我隊贏到九序分，不過對我隊來講，只是錦上添花而已。

在印尼長青隊 Sacul 和 Munawir 防守二紅心被賭倍的一桌，能夠倒幾將對這場結果有決定性影響，前面提過，不算這牌的成績是瑞典隊贏一序分，而這牌在另一桌，瑞典隊東西家已完成四黑桃一局，得到 420 分。

要在這牌贏得二序分來平反

敗局，Sacul 和 Munawir 需要我和黃正銳的結果，擊垮二紅心三磴。可惜的是瑞典這牌是由南家做莊，由西家首引，最多只能擊垮合約二磴而已，而實際上，印尼隊的防守竟然讓被賭倍的二紅心做成，又丟掉 470 分，不但沒有贏到二序分，反而多輸十三序分，全場即以十四序分之差，由瑞典取得與我隊爭冠軍資格。

我隊在六十牌的準決賽中，贏得遠較瑞典輕鬆，但實際上我們這支雜牌軍至此已經放盡，尤其沈治國又得了重感冒，決賽中只能和葉隊長上場打一圈，而另外二圈要由陳季華、施瑞佑以及黃黃父子檔打到底，隊長要我們抱著「勝固可喜，敗亦欣然」的心情輕鬆的打，好好享受這場決賽。

九月十七日週六下午，先打決賽的第一圈，我隊以黃黃、陳施二對出戰，如非下面一牌之失，我隊在第一圈即可取得領先，這是第九牌，北家發牌，東西有局。

♠ 3			
♥ 987			
♦ J1084			
♣ K10753			
♠ KQJ9875	北	♠ A106	
♥ K54	西	♥ 3	
♦ A	東	♦ 9652	
♣ AJ	南	♣ Q9842	
		♠ 42	
		♥ AQJ1062	
		♦ KQ73	
		♣ 6	

公開室中，南家第三家開一紅心，西家黃正銳直跳四黑桃，在有對無身價時，是很實際的叫法，夢家攤下牌時，不免以為失叫了滿貫，但梅花 K 偷不到，只能超一。關閉室叫牌如下：

西	北	東	南
Sylvan	陳季華	Sundelin	施瑞佑
	—	—	1♥
x	2♥	x	3♦
4NT	5♦	—	5♥
6♠	—	—	7♥
x	都派司		

如果北家的梅花 K 長在紅心上，又如果東家的一張黑牌 A 是梅花 A，南家的七紅心都可能是成功的叫法（以南家看來，七紅心很可能只倒五百分），但這牌

六黑桃不能成功，而七紅心被殺，在防家找到方塊王吃時，垮一千一百分，使可贏十三序分的牌，倒輸十序分，有二十三個序分的出入，而我隊第一圈實際上是以 30:50 輸掉二十個序分。

隔日再戰，我隊仍一無起色，六十牌結束，總分輸了八十多序分。三、四名之爭，打完二圈澳洲尚領先五序分，但最後二十牌印尼長青隊贏得十八序分，也為地主國印尼留下了季軍盃。

有三十八隊參加的 swiss 賽，經過七場二十牌的升降賽，優勝名次如下：1.波蘭 2.美國 3.荷蘭 4.印尼公開 5.俄羅斯。

× × × × ×

筆者前面的報導，主要是對這項印尼銀行邀請賽，做一個全面的介紹，對葉氏隊在比賽中的牌局並未多所著墨，其實這次葉氏隊並非全師而來，還有隊員抱病上場，能在眾多世界級強隊中脫穎而出，力奪亞軍，除了靠隊長的福份外，只能以奇蹟視之，而在奪得亞軍的過程中，有三場賽事最值得一提，也可說是這次

比賽中的「經典之作」，包括了初賽第四場對荷蘭，第八場對美國，以及八強賽之對波蘭。對荷蘭及美國的初賽若一有閃失，初賽就很難晉級，對波蘭的半準決賽如果輸了，也馬上與獎金絕緣，而我隊這三場對手，都是世界一流隊伍，我們是怎麼贏的，請看下面報導。

初賽第四場，台北對荷蘭

荷蘭這次來印尼比賽的四位隊員：Muller、Wijs、Bertens、Bakkeren 是今年將代表荷蘭參加百慕達盃賽的四員正選，其中的 Muller 在 1993 年曾代表荷蘭奪得百慕達盃冠軍。在這場之前的三場，他們分別以 20:10，21:9 以及 25:5 擊敗丹麥、紐西蘭、土耳其，目前以平均 22 勝分，高居 B 組榜首。

中華台北雖在前三場以二勝一負，平均 16 分多一點，暫居第四，但我們打過的是二支較弱的印尼本地隊以及日本，如果這場被荷蘭大修理，名次可能馬上掉到 7-8 名，晉級之路就艱苦得

多。這場牌我隊由黃黃父子檔在公開室去戰 Muller-Wijs，沈施對在關閉室面對荷蘭的 B-B 對。

上來第一牌我隊即小有斬獲，這牌北家發牌，雙方無局。

♠ A864			
♥ K			
♦ J74			
♣ KQ874			
♠ J107	北	♠ K9532	
♥ AJ5	西 東	♥ 10864	
♦ A852	南	♦ K93	
♣ J32		♣ A	
	♠ Q		
	♥ Q9732		
	♦ Q106		
	♣ 10965		

關閉室中我隊北家開叫一梅花，東家蓋叫一黑桃，以後南北家用三梅花將東西抬到三黑桃，在首引梅花時，莊家並未找到雙夢家的打法而倒一。公開室叫牌如下：

西	北	東	南
(銳)	Wijs	(輝)	Muller
	INT	2♦	—
2♥	都派司		

北家持單張紅心 K 開弱無王，已是目前很流行叫法，筆者坐東家如不叫，很可能南家會叫二

方塊轉換，由南北打到二紅心合約。實戰中，筆者與同伴以 CAPP 對抗敵方一無王開叫，因此蓋叫二方塊表示二高，同伴選擇二紅心成為最後合約。

北家首引紅心 K，這是個不好主打也不好防禦的牌，但這裡莊家黃正銳找到了雙夢家打法，首磴紅心 A 吃，第二磴引黑桃七點，並在北家跟小時上 K，擊落南家單張 Q，以後再送黑桃，就好打了，結果二紅心做成，我隊旗開得勝，先贏得四序分。

第三牌，南家發牌，東西方有局，西家持：

♠K ♥A1062 ♦Q982 ♣K764

如右敵第一家開三黑桃，你叫什麼，如果右敵只叫二黑桃，你叫不叫？

荷蘭南家僅開二黑桃，我隊西家正銳未叫，北家跳四黑桃，成為最後合約，正好做成。

關閉室中我隊施瑞佑開三黑桃，照說有對無的西家，更無資格叫牌，這裡西家荷蘭的 Bertens 顯然是輕敵而賭倍，北家四黑桃，東家五方塊，一刀殺下，倒三

，八百分，與另桌無身價一局相較，我隊又贏得九序分。

這二牌的贏分，正好夠輸第七牌，南北家持：

♠ AKQJ6

♥ J10

♦ J6

♣ K532

北

南

♠ —

♥ AKQ9

♦ KQ1073

♣ J976

看來應是三無王之牌，隊友卻衝到梅花滿貫，輪回十三序分，其實這牌也許不是那麼容易停在三無王，在二場 View Graph 轉播的比賽中，土耳其對丹麥時，土耳其南北家同樣叫到六梅花。另一場瑞典對印尼長青隊時，印尼的 Manoppo-Lasut 一對也叫到不能完成的五梅花一局。

還好，這牌是我們這一場除超磴外，唯一失分的一牌，而從第十二至第二十的九牌中，我們共贏得四十七個序分。

第十二牌，二隊都由西家打四黑桃一局，除旁門要偷二張 A

外，四家王牌分配如下：

♠ J

♠ AQ1065

♠ 743

♠ K982

荷蘭隊莊家 Bertens 自夢家引小到手中十點，北家 J 吃，而南家王牌還要再吃一磴，合約倒一，我隊黃正銳做莊時，北家上手敲出王牌 J，也解決了莊家問題，合約做成，十序分。

第十三牌，荷蘭的防守沒有通過考驗。這牌北家發牌，雙方有局。

♠ AJ743

♥ 7

♦ AQ74

♣ J109

北

西 東

南

♠ 9

♥ 1083

♦ 9832

♣ AK754

♠ 1086

♥ QJ962

♦ K105

♣ 83

關閉室中我隊北家開一黑桃，南一無王，北再叫二方塊，成為最後合約，超做一磴。東西家有較多力量及九張紅心配合，沒有搶出二紅心，看來是吃了虧，

但一則南北家還可搶三方塊，再則東西家二紅心合約，在被王吃二次黑桃時已經不能成功，所以荷蘭東西家保守的叫法，也不一定吃虧。公開室叫牌如下：

西	北	東	南
(銳)	Wijs	(輝)	Muller
	1♠	—	—
1NT	—	2♦	—
3♥	都派司		

南北家使用強梅花制，所以南家持七點可以派司同伴之一黑桃開叫，西保護叫一無王示 12-15 點，在東二方塊轉換時，西家跳三紅心示高限，四張支持，東家知道已經叫高，趕快派司。

北首引梅花 J，南 K 吃，回單張黑桃，西跟 K，北家長考，如果南家是 9x 二張，北應讓過，以後南家梅花 A 上手，再穿黑桃，防家就有五磴；如果此時北 A 吃，無法攻擊黑桃，以後莊家打大梅花 Q，可墊夢家黑桃，只丟四磴牌。

當然如果南家是單張黑桃九點，北家應該 A 吃，給南家王吃，再方塊 A 過橋，再王吃，可以

擊垮合約二磴，而如北家此時讓過，以後南家梅花 A 上手，並無黑桃可以再穿，合約也成功了。

北家應該打同伴單張黑桃，還是雙張呢？有任何線索嗎？

從叫牌上看，南家持梅花 AK 而派司一黑桃，黑桃單張不配合的機會較大，但如南家真是黑桃單張，為什麼不拔掉梅花 A、K，再回黑桃，斷了北家想再用梅花過橋穿黑桃的念頭，也逼得北家黑桃 A 吃起回黑桃。

基於這樣考量，北家決定黑桃 A 讓一圈，卻已經無法擊垮合約了，南家 Muller 是 1993 年荷蘭奪得百慕達盃冠軍隊中一員，看不出應拔二磴梅花後再轉黑桃嗎？也不盡然，他不拔第二磴梅花即轉攻黑桃自然有他的道理，試把北家的黑桃 AJ 五點和西家的 KQ 五點互換，梅花 K 吃先還黑桃是必要的防守，你能說他錯嗎？

不管防家有沒有錯，我們又賺進六序分是確實的，再來第十五牌，東西家持：

♠ 75	北	♠ AJ10432
♥ AKJ103	西 東	♥ Q
♦ 1087	南	♦ AKQJ
♣ Q97		♣ J3

公開室叫牌

西(銳)	東(輝)
—	1♠
2♥	3♦
3NT	—

關閉室叫牌

西(荷)	東(荷)
—	1♠
1NT	2♦
2NT	3♠
4♠	—

三無王自然上手就有九磴，實際上是超一。四黑桃合約稍差，但這牌防家王牌 3-2 分配，大牌也分家，如防家未首引梅花，甚至還有超磴，幸好，施瑞佑坐南家，手持：

♠K86 ♥98542 ♦542 ♣K5

首引梅花 K，梅花到 A，第三圈梅花，莊家十點王吃，南家墊牌，以後莊家要輸二磴王牌，合約倒一，我隊又贏十序分。

印尼長青隊 Manoppo 防禦瑞典的四黑桃一局，同樣首攻梅花

K，再梅花到 A，但第三圈梅花莊家用十點王吃時，Manoppo 居然用 K 超王吃，以後莊家仍靠偷北家王牌 Q 成約，以防守見長的 Manoppo，這牌的表現是不及格的。

緊接著的第十六牌，我們給荷蘭隊再一記重擊，這牌西家發牌，東西方有局。

♠ 4	♠ 93
♥ 876	♥ 952
♦ 10543	♦ KJ2
♣ KQ832	♣ A10975
♠ AQJ10	北
♥ AKJ104	西 東
♦ AQ	南
♣ 64	
♠ K87652	
♥ Q3	
♦ 9876	
♣ J	

公開室叫牌

西	北	東	南
(銳)	Wijs	(輝)	Muller
1♥	—	2♥	2♠
3♠	—	4♣	—
6♥	都派司		

在一紅心、二紅心後，東西原不易叫到這不錯的滿貫，南家的二黑桃是在有利身價下，希望

探索將來犧牲叫的可能，但也給了西家試滿貫的念頭，在東家以示叫梅花表示合作後，西家即直跳滿貫，北首引單張黑桃，南雖未上 K，也無法擊垮合約，另桌荷蘭隊僅止於四紅心超二，又是十三序分。

再來三副都是穩成的成局合約，我隊仍贏得三個超磴序分，這場的最後一牌，我們一桌上的對手仍企圖做垂死的掙扎，卻沒有能得逞，這牌西家發牌，雙方有局。

♠ 743		
♥ AJ876		
♦ 987		
♣ 107		
♠ AJ1065	北	♠ Q82
♥ 53	西 東	♥ 42
♦ 1064		♦ KQJ3
♣ Q64	南	♣ A985
		♠ K9
		♥ KQ109
		♦ A52
		♣ KJ32

關閉室中，荷蘭東西家叫到二黑桃後，隊友搶三紅心倒一，由於東西家可完成三黑桃，南北失一百分也並不吃虧。公開室叫牌如下：

西	北	東	南
(銳)	Wijs	(輝)	Muller
—	—	1♦	—
1♠	—	—	x
2♠	3♥	—	4♥
—	—	=	

南家加四紅心是亡命之舉，主打時莊家還猜錯梅花，有身價倒三，又是三百分和五序分。

全場我隊即以 61:19 序分，折合 24:6 勝分，不但過了一關，而且靠這場大勝，積分已超過荷蘭而暫居 A 組榜首，也使後面晉級之路平坦許多。（下期續完）

2006 旺宏杯全國賽

隊制賽報名至 12 月 21 日止，請傳真或 E-Mail 或親自至台北國際橋藝中心報名，傳真：02-2771-4493，E-Mail：ibc@ctcba.org.tw。其中隊制賽錦標組，各地區的代表隊請儘速安排選出。詳情請看上月中國橋藝或橋協網站。

萬里遊蹤



本文作者，時齡八十又四，攝於黃龍雪山寺。海拔3,800公尺，山上白雪皚皚，氣溫攝氏零度。

王 炎

九九橋社，今年的大陸旅遊橋牌訪問團三十餘人，於八月三十日出發。途經香港、北京、瀋陽、內蒙古、濟南、成都、九寨溝、杭州、飛機航行十數小時，以平均航速 700Km/時計算，當超過萬多公里。

團長王家騏，副團長夏漢容

，策劃旅遊訪問行程，分為三個階段。

第一階段，東北內蒙古，為期一週。以參加海峽兩岸「大造林杯」橋牌邀請賽為主，觀光為次。

第二階段，成都九寨溝，以遊覽為主，友誼橋敘為輔，為期

也是一週。

第三階段，浙江慈溪，為期一週。以參加「百齡杯」橋賽為主，旅遊次之。

二十一天的大陸旅遊訪問行程中，總幹事高綸宇，副總幹事陳桂蘭伉儷，一路熱忱的照顧，精心的安排，使得全程順暢，都能滿足團員的需求，向他們特別致謝。

萬里大造林

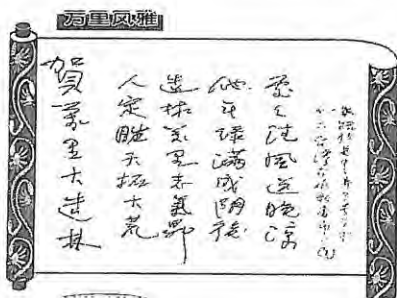
萬里大造林集團董事長陳相貴先生，具有非凡的魄力，超前的意識，是一位四十四歲的青年企業家。二〇〇四年評選為中國改革十大新聞人物。

萬里大造林工程，要在東自黑龍江，西迄新疆的荒漠地區，用五年時間，完成植樹 1,500 萬畝，建設一條綠色的萬里長城，這是人與天爭的鉅大工程。

主旨是改善生態環境，造福萬民。至於經濟效益，猶其餘事耳。

各方的賀詞

萬里大造林文化報



九九橋社，賀贈「綠滿千山」扁額一幅。

筆者的賀詩：

賀萬里大造林

人家勝天拓大荒，
造林萬里志氣昂。
他年綠滿成蔭後，
處處清風送晚涼。

九九社員，夏漢容的賀詞：「萬里綠色，造福人類。」

九九團員，楊世祥的賀詞：「我是中國人，我愛中國人。」

台南橋友，葉進吉的賀詞：「開創沙漠，英雄壯舉。」

加拿大僑胞，鍾啓明的賀詞：「兩岸同心中國結，綠化祖國一家親。」

大造林集團公司總經理劉艷英女士，於開幕式中，朗誦筆者的賀詩。翌日，大造林文化報，專欄刊出。

草原名城

通遼市，是清朝國母孝莊皇太后的故鄉，為內蒙古的第一大城。人口 310 萬，其中蒙古族人 145 萬，位於科爾沁草原的中心。交通發達，有六條鐵路交集，四條國道公路，民航機場，可以起降大型客機。距瀋陽、長春、各 280 公里，構成經濟社會發展的「金三角」。

霍林河煤炭儲量 130 多億公噸，是中國五大露天煤礦之一。

成都

成都，一座有二千多年歷史悠久的古城，是川西平原的中心。土地肥沃，水利發達，物產豐富，有「天府」之稱。

成都芙蓉花特多，芙蓉花遂成了成都的「市花」，因之成都又名「蓉城」。

芙蓉花非常豔麗，人們甚至說：「花比人姣」。

傳說，有一成都美女，很是不以為然。

作詩一首說：

芙蓉花開滿江紅，
爭道花容勝妾容。
今日妾從花下過，
為何人不看芙蓉？

成都武侯祠聯甚多，其中二聯最佳。

(一)

名士幾人兼將相，
使君終古識英雄。

(二)

梁父吟成高士志，
出師表見老臣心。

成都小吃

成都小吃，高等享受。山菜

野味，養生駐顏。

菜色有：包燒水上飄，當歸百仙草，水袖杏仁，養顏蕨杞，雙色松茸，太上龍眼，草菇陰陽補，長壽竹蓀蛋，芭蕉餅，口蘑包，艾蒿湯圓，冰糖蓮藕等數十種，都非常可口。

川劇變臉

川劇中的「變臉」與「吐火」，是一種神秘的絕技，馳名中外。變臉者以快速的魔術技法，瞬息間變換臉譜，與吐火奇功結合，以顯示劇情的急劇變化，是

川劇中刻畫人物內心，最有力的藝術手法。

我們在「蜀風雅韻」，看到了這兩種奇功絕技。同時也欣賞了「川劇開台」、「二胡獨奏」、「手影戲」、「木偶戲」等民間藝術精采的表演。

峨眉山

佛教聖地的峨眉山，位於四川省的峨眉縣，是佛教四大名山之首，依次是山西的五台山、浙江的普陀山、安徽的九華山。

峨眉山，山勢雄壯秀麗，峭

壁連雲，流泉飛瀑，清新脫俗，有「峨眉天下秀」之譽。

主峰「金頂」，有日出、雲海、佛光，三大美景。



報國寺僧侶作法事。

其中以「佛光」，最為奇妙——當遊人的身影，被日光投射在雲霧之上，光搖影動，疑幻疑真，隨風起舞，如處仙境。

萬年寺彌勒殿，有兩副對聯頗佳。

(一)

涵養沖虛，便是身世學問，
省除煩惱，何等心性安和。

(二)

大膽包容，了卻人間多少事；
滿腔歡喜，笑開天下古今愁。

無樑殿，建於北宋時代，四面牆壁方形，屋頂圓形。全部用磚砌成，十分獨特。

殿內供奉青銅雕塑的普賢菩薩騎白象。高九公尺，重六十二公噸，是極富藝術價值的珍貴文物。

青城山

青城山，終年常青，歲寒不凋，宛如天然圖畫。

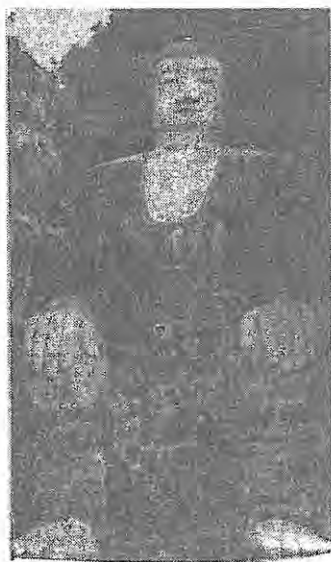
諸峰環繞，望若城郭，故有「青城」之稱。

青城山，為道教四大名山之一，餘為湖北的武當山，江西的

龍虎山，山東的嶗山。

自漢朝張天師（張陵）上山結茅傳道以來，即成為道教的聖地。

樂山大佛



大佛是彌勒佛的坐像，刻鑿在岷江邊凌雲山的懸崖壁上，背山面江。高七十一公尺，肩寬二十四公尺，頭高十五公尺，十分宏偉壯觀。始建於唐初，歷時九十年方完成，為中國最大佛像。

都江堰



都江堰水壩，是二千五百年前，蜀郡太守李冰和他的次子二郎，合力所建。

這一項設計精密，營構宏偉，了不起的水利工程，滅災興利，使得四川沃野千里，成了「天府之國」。

李氏父子，造福萬民，不朽的功績，受到後人的尊崇，立像設祠。特別是六月二十四日，李冰的生辰，祭祀之誠，祭祀之隆，絡繹不絕。

九寨溝

九寨溝，峰巒起伏，海子（小湖泊）棋布。在四川的北部，海拔 2000-3000 公尺，是自然保護區。

形形色色的瀑布，有的穿林而出，奇特幽美。有的懸崖飛墜，氣勢宏大。有的細流涓滴，如珠簾垂掛，千姿百態，無法形容，筆者詞窮。

小的海子，祇有幾平方公尺，水質清澈，沈積湖底色彩斑駁的樹幹和水藻，在陽光照耀，水波盪漾折射之下，湖面會跳躍著黃綠藍橙等光彩，令人目眩。

大的海子，有長達七公里的，湖水湛藍。四週的峰巒松柏，倒影湖中，疑幻疑真。如值深秋，滿山火紅的樹葉，金黃的樹葉，倒影更加豔麗。

黃龍

黃龍，位於四川松潘縣東北的岷山中，最高處的黃龍寺，海拔 3,800 公尺，山上的白雪皚皚，氣溫攝氏零度。

石灰鈣化的五彩池，呈現紅黃藍白等色彩。清澈流動的池水，湧起片片鱗波，像是千萬條彩帶在閃晃，燦爛繽紛，令人神迷，讓畫師筆拙。

黃龍寺，古稱雪山寺，寺門

正中有一扁額，正面看，會出現「黃龍古寺」四字。右面看，會看到「飛閣流丹」四字。左面看，會見到「山空水碧」四字。十分奇特有趣。

熊貓基地

熊貓博物館內，珍貴的資料，豐富的展覽品，舉世無雙。草坪上、水池邊，熊貓或坐或臥，憨態可掬，令人發笑。

大造林杯

「大造林杯」，海峽兩岸橋牌邀請賽，是中國萬里大造林集團公司主辦，內蒙古通遼市體育局協辦。由於招待膳宿，且設有高額獎金，吸引了香港、台灣、上海、北京、山西、甘肅等二十餘隊參加。

競爭激烈的隊制賽，台灣各隊，均與名次無緣。

幸而雙人賽，高雄橋藝中心隊，柯安瑩、黃有仁，獲 N-S 冠軍。台北九九橋社隊，夏漢容、譚人欣，得 E-W 頭名，扳回一點顏面。

成都友誼賽

友情洋溢的成都橋友，雖然是友誼橋敘，仍然設了獎杯。

隊制賽，九九紅隊夏漢容、譚人欽、王炎，莊茗蓁，得冠。

雙人賽，「九九」李祥思、王宏基，奪標。

賽後，九九回請成都橋友晚宴。把酒論橋，歡樂今宵。臨別依依，珍重再見。

兵敗浙江

「百齡盃」是歷史悠久的全國性大比賽，雖然是中老年的賽員，水平卻日益提高。前幾年「九九」，尚偶能奪魁，今年卻兵敗浙江。

今年輪由浙江省慈溪市主辦，賽場設在「喜來登飯店」，場地寬敞，賽程安排有序，享受到打牌的樂趣。正是：

祇要打牌有樂趣，

何須在意是輸贏。

港、澳、台、美、加、上海、北京等二十餘隊參賽，經過六天的激烈鏖戰，「九九」各隊，

雖有多名好手助陣，仍然全軍盡墨，敗下陣來。

可惜的是，陳文祥、張薰圭一對，雙人賽第一場，以 68.50 % 的佳績，高掛頭牌。第二場尚能保住首席。許是太累了，後勁不繼，三、四場掉至次位。五、六場更下滑到第五名。晚節不保，可惜！可惜！！

牌局報導

由於未留紀錄，僅就記憶，報導兩局，與讀者共賞。

兩副黑桃大滿

小平同志的名言：「不論是黑貓，還是白貓，能捉老鼠，就是好貓。」

套用小平同志的名言：「不論是訂錯合約，還是叫高合約，能夠做成，就是好合約。」

閒話帶過，請看牌局。

第一副「7♠」

（請看右上方）

「7♠」做成的機率，雖然極小，但是黑桃 3-3，梅花 3-3，鐵牌一副。

♠ AKx
♥ Kx
♦ Axx
♣ AKxxx

♠ xxx
♥ 不重要
♦ 不重要
♣ xxx

♠ J109
♥ 不重要
♦ 不重要
♣ Qxx

♠ Qxxx
♥ Axx
♦ KQxx
♣ Jx

筆者與徒弟，坐同一方向，叫成「6NT」，很快做成，卻輸了大分。

第二副「7♠」

筆者座西，持 ♠Q987。北家開叫「1♠」，經過一陣迫叫，問 A 問 K 後，就叫成「7♠」。

筆者心想，只要南家有一張「♠10」或是「♠J」，我可以穩吃一磴。

同伴攻牌後，夢家攤出來的，卻是：♠Axx。不如人意的，莊家又是：♠KJ10xx。我的「♠Q」，被活活的偷死。只好向莊家握手致賀：「手氣真好！」

另桌隊友，在問出 8 張王牌，缺「Q」後，停在「6♠」，又輸了大分。

全國教育盃、苗栗縣長盃成績

(10月8至10日，苗栗巨蛋體育館)

一、公開組隊制賽 (16 隊)

- 冠軍江友 高震、陳傳誠、陳永弘、龔芳文、胡小鳳
亞軍山海佑正 林添良、王功杰、陳志平、鄭得統、彭全旺、陳宏裕
第三名台中市 莊順和、賴渙奎、陸肇基、林錫祺、何宗勳、魏瑞榮
第四名 Deppo 陳志聰、施瑞佑、郭哲宏、李玉梅、嚴定明
第五名山海 第六名聯合

二、教育人員組隊制賽 (10 隊)

- ①交大教師B 曾憲雄、莊祚敏、楊一帆、刁維光、陳榮傑、詹行憲
②中原大學 蔡兆盛、吳志輝、傅孝誠、廖佑君
③苗栗縣栗華 溫振琴、莊勝隆、陳志榮、邱興邦

三、苗栗縣長盃橋藝錦標賽 (18 隊)

- ①榔頭 李正孝、洪振耀、洪誌聰、林志忠、楊素娟、廖康廩
②交大教聯B 莊祚敏、陳榮傑、詹行懋、曾憲雄
③竹友 陳慶益、趙靜軒、薛家鳳、張仁義
④大魚小俞落昱廷 黃昱廷、楊靖鈞、吳振漢、郭啓祥
⑤栗華 ⑥橋藝堂

四、小學組：藍組①苗栗縣公館國小②南投縣文山國小③苗栗縣櫻桃隊；

紅組①南投縣文山國小B②南投縣忠孝國小③苗栗縣巧克力隊

五、大學組冠軍黑貓：鐘大程、黃昱廷、杜方超、楊子逸、魏光廷、謝易軒

測試你的高線合約首攻

沈乃正

~~~~~

高線合約的成敗，往往決之於首攻，近來在賽戰中遇到了數副考驗首攻之牌，提出來讓大家分享，假設你是西家之首攻者。

1. ♠J10 ♥Q10952 ♦1043 ♣J74

合約 7♦，叫牌過程：

| 西 | 北   | 東 | 南   |
|---|-----|---|-----|
|   |     |   | 1♦  |
| — | 1♠  | — | 3♣  |
| — | 3♦  | — | 3♥  |
| — | 3♠  | — | 4NT |
| — | 5♦① | — | 5NT |
| — | 6♦② | — | 7♦  |
| — | —   | — | —   |

① 1A ② 1K

2. ♠10873 ♥— ♦KQJ10 ♣AK953

合約 6♥，叫牌過程：

| 西  | 北   | 東 | 南  |
|----|-----|---|----|
| 1♣ | 1♥  | — | 2♣ |
| —  | 2♦  | — | 2♠ |
| —  | 4♣* | — | 6♥ |
| —  | —   | — | —  |

\*單張

3. ♠9 ♥8754 ♦K5432 ♣K83

合約 6♥，叫牌過程：

| 西 | 北   | 東 | 南   |
|---|-----|---|-----|
|   | 1♣  | — | 1♥  |
| — | 2♦  | — | 2♠  |
| — | 2NT | — | 3♥  |
| — | 3NT | — | 4NT |
| — | 5♥  | — | 6♥  |
| — | —   | — | —   |

4. ♠A10972 ♥J954 ♦72 ♣K3

合約 5♣/x，雙有身價：

| 西   | 北  | 東  | 南   |
|-----|----|----|-----|
|     | 1♦ | 1♥ | 2♣  |
| 3♥* | 5♣ | x  | 都派司 |

\*中性

1.全副牌是：

♠ AK843

♥ J74

♦ 852

♣ 93

♠ J10

♥ Q10952

♦ 1043

♣ J74

北

西 東

南

♠ Q9765

♥ K83

♦ 9

♣ Q1065

♠ 2

♥ A6

♦ AKQJ76

♣ AK82

如果不首攻黑桃，莊家可由夢家王吃一次梅花，奔吃紅牌，擠東家黑桃、梅花而成約。

值得一提的是，無論攻不攻黑桃，莊家還有一打法是出第四輪梅花，希望持 3 張梅花之防家沒有比夢家 8 大之王牌，這種打法和選擇各種可能之擠局，那一種機率高？請有興趣之橋友提出分析。

此牌攻出黑桃破壞了擠牌之橋引，莊家是回天乏術了。

2.全副牌是：

♠ K654

♥ K10974

♦ A83

♣ 6

♠ 10873

♥ —

♦ KQJ10

♣ AK953

北

西 東

南

♠ J9

♥ 32

♦ 7654

♣ QJ1084

♠ AQ2

♥ AQJ865

♦ 92

♣ 72

若首攻梅花 A 再轉方塊，西家最後方塊與黑桃被擠。正確的首攻是方塊 K，如此莊家無法調整擠牌之失張，合約必倒。

3.全牌爲：

♠ KQ2

♥ 10

♦ AQJ10

♣ AQ754

♠ 9

♥ 8754

♦ K8432

♣ K83

北

西 東

南

♠ J10763

♥ Q9

♦ 97

♣ 10962

♠ A854

♥ AKJ632

♦ 86

♣ J

你持有 2 個 K，同伴不太可能還有 A，你若攻單張黑桃，不管莊家是偷方塊還是偷梅花再建立第 5 張梅花，皆能成約。那要

首攻什麼呢？答案是攻方塊 2，莊家面對這可能是單張之首攻，有條合理路線，就是 A 定住，黑桃 A 回手偷梅花拋方塊，接著清王牌，最後可打黑桃 3-3，或是方塊王吃偷牌東家的 K，全手只輸一磴王牌。只是遭遇實際之牌張，莊家這樣打就垮約了，這牌首攻必須迫使莊家提前決定。

#### 4.全牌爲（請看右上方）：

你若例常的攻紅心，莊家可王吃後立刻送黑桃 K，然後以黑桃墊方塊，敲一圈王，接著交錯王吃而成約，只有首攻方塊才可

♠ A10972  
♥ J954  
♦ 72  
♣ K3

♠ KQJ3  
♥ —  
♦ AQ1083  
♣ 10964

|   |        |          |        |
|---|--------|----------|--------|
|   | 北      | 東        | 南      |
| ♠ | 854    | ♥ AQ1073 | ♦ KJ95 |
| ♥ | —      | ♣ 5      | ♠ 6    |
| ♦ | 64     | ♠ K862   | ♥ —    |
| ♣ | AQJ872 | ♦ —      | ♣ —    |

擊垮合約。同伴的賭倍，應該是靠方塊力量，假若同伴不賭倍你攻得出方塊嗎!?

## 2006 葉氏杯橋牌賽比賽快報

一比賽時間：2006 年 3 月 17 日~19 日

二比賽地點：2006 年在台灣高雄市福華大飯店（高雄市七賢一路 311 號；07-2362323）

三參賽隊伍：預計 24 隊，報名費每隊美金 200 元。

四自願報名參加者，捐美金 3,000 元（該捐款加入冠軍獎金）並繳美金 200 元報名費，報名截止時間在 2006 年 1 月 1 日前。

五獎勵：總獎金美金 68,500 元。

※連絡人：Patrick Huang; e-mail: pat\_hwang2002@yahoo.com.tw(黃光輝)

陳季華 0933632806 (07)3929239 FAX:(07)3959292

e-mail: chihuachen2001@yahoo.com.tw

C.k.shen: e-mail: ckshenn@yahoo.com.tw(沈治國)

# 台南牌局

## 小兵



第一屆赤崁君子橋盃獎金雙人賽於 9 月 17、18 兩日在台南市成功大學教師活動中心舉行，這項由赤崁君子橋社主辦、梁騰元和蘇素鈴兩位橋友贊助的橋賽，共吸引 26 對來自全國各地的  
好手參加，是府城近年來一次成功而熱鬧的橋賽。

17 日下午先進行初賽，前 14 對晉級次日 A 組決賽，餘打 B 組決賽。決賽打上下午兩節，結果 AB 兩組的冠軍皆由地主橋手奪得，A 組是何世章、吳榮坤，獎金三萬元，B 組是陳泓翔、吳弘仁，獎金一萬元，有關詳細得獎名單，上期本刊有詳細登載。

獲得 A 組冠軍的何世章是知名牙醫師，他在台南市民權路開設的世益牙醫診所生意鼎盛，何醫師長久以來對台南和全國橋運的推動，皆付出了不少心力；吳

榮坤則是中興票券台南分公司的經理，事業相當成功。何、吳兩人打的是精準制，經驗豐富、牌風穩健。我們來介紹決賽第二節他倆獲得高分的一些牌局。

東家發牌，雙有身價。

♠ A97  
♥ K93  
♦ K5  
♣ 108764

♠ QJ53  
♥ J107654  
♦ Q8  
♣ K

北 10864  
西 東 AQ82  
南 A9  
♣ Q32

♠ K2  
♥ —  
♦ J1076432  
♣ AJ95

| 西  | 北   | 東   | 南   |
|----|-----|-----|-----|
|    | 何世章 |     | 吳榮坤 |
|    |     | 1♣  | 2♦  |
| x  | —   | 2♥  | 3♣  |
| 3♥ | 4♣  | 都派司 |     |

吳榮坤竄蓋叫 2♦後又趁機拉出 3♣，持 5 張梅花和 10 大點的何世章當然競叫 4♣，東西方並沒再搶。在西家首引♦J 下，南家剛好打成合約，130 分是 7 桌南北方中得分最高者，何吳一對獲得了最高的 12 序分。

東家發牌，東西身價。

|          |     |         |  |
|----------|-----|---------|--|
|          |     | ♠ AKQ8  |  |
|          |     | ♥ AJ3   |  |
|          |     | ♦ KJ75  |  |
|          |     | ♣ J2    |  |
| ♠ 106542 | 北   | ♠ J97   |  |
| ♥ K10    | 西 東 | ♥ Q8762 |  |
| ♦ Q1092  | 南   | ♦ A     |  |
| ♣ A3     |     | ♣ K1075 |  |

♠ 3  
♥ 954  
♦ 8643  
♣ Q9864

| 西   | 北   | 東   | 南   |
|-----|-----|-----|-----|
| 何世章 |     | 吳榮坤 |     |
|     |     | 1♥  | —   |
| 1♠  | x   | —   | 2♣  |
| —   | 2NT | —   | —   |
| x   | —   | —   | 3♣  |
| —   | —   | x   | 都派司 |

吳榮坤第一家 10 點輕開叫，持 19 點的北家忍不住伸頭，最後東西方殺到南家的 3♣。

西家首引♥K，南家由桌上

♥A 吃住後，拔 ♠AKQ 拋手上兩張紅心，接著拉♣2 到♣5、♣8 和 ♣A，西家再引♥10，南家♣4 王吃後，送梅花到東家的♣K，東家拔掉♦A 後再打紅心，最後擊垮合約兩磴，得 300 分，只輸給一桌賭倍 4♣垮三得 500 分的東西方，何、吳獲得了次高的 10 序分。

下面一牌何、吳一對是唯一叫到最佳 3NT 合約並打成者，當然獲得了頂分。

北家發牌，雙無身價。

|          |     |          |  |
|----------|-----|----------|--|
|          |     | ♠ 108732 |  |
|          |     | ♥ KQ1065 |  |
|          |     | ♦ 102    |  |
|          |     | ♣ A      |  |
| ♠ AKJ96  | 北   | ♠ Q      |  |
| ♥ 84     | 西 東 | ♥ AJ932  |  |
| ♦ 3      | 南   | ♦ 9854   |  |
| ♣ J10875 |     | ♣ Q96    |  |

♠ 54  
♥ 7  
♦ AKQJ76  
♣ K432

| 西 | 北   | 東 | 南   |
|---|-----|---|-----|
|   | 何世章 |   | 吳榮坤 |
|   | 2♠* | — | 2NT |
| — | 3♥  | — | 3NT |

都派司

\*技光，兩高或兩低，弱牌。

西家首引♣J 雖迫出了夢家的重要橋引♣A，但莊家送♥K 後桌上有♦10 可過橋提取♥Q，實戰中防家讓♥K 吃到，於是莊家提取九磴成約。即使防家♥A 吃住第一圈紅心，因黑桃塞橋，合約不會垮。

這牌有四桌南北方打 3♦超一得 130 分，有一桌南家打 2♠被殺垮二失 300 分，另有一桌北家打 3♠被殺垮三失 500 分，何、吳一對得 12 序分。

下面這牌何醫師利用防家的一點失誤，超打兩磴而得到很好的成績。

南家發牌，雙無身價。

|          |   |        |
|----------|---|--------|
| ♠ 1072   |   |        |
| ♥ Q873   |   |        |
| ♦ A102   |   |        |
| ♣ A103   |   |        |
| ♠ 4      | 北 | ♠ J53  |
| ♥ 654    | 西 | ♥ KJ92 |
| ♦ J9875  | 東 | ♦ Q64  |
| ♣ QJ76   | 南 | ♣ K84  |
| ♠ AKQ986 |   |        |
| ♥ A10    |   |        |
| ♦ K5     |   |        |
| ♣ 952    |   |        |

| 西   | 北   | 東 | 南   |
|-----|-----|---|-----|
|     | 吳榮根 |   | 何世章 |
|     |     |   | 1♣① |
| —   | 1NT | — | 2♠  |
| —   | 3♦② | — | 4♠  |
| 都派司 |     |   |     |

①精準制

② 8 至 10 點黑桃有支持

西家首引♦9，夢家放小，東家錯誤的上♦Q，莊家高興的以♦K 吃住後，三圈黑桃敲光外面的王牌，接著出方塊，信心十足的以桌上的♦10 成功偷過，再拔♦A 拋一張梅花，然後拉小紅心，東家上♥J，南家♥A 吃住後又打♥10，之後桌上♥Q 可再拋一張梅花，合約超二，南北方得 480 分。

這個分數只比有一桌南北方打 3NT 超三差，另有一桌也是 4♠ 超二，何、吳一對這牌獲得了 9 序分。

下面這牌何、吳打 4-3 分配但少 AKQJ 的王牌合約，不但死裡逃生，而且獲得了頂分。

西家發牌，雙有身價。

♠ Q  
 ♥ 8  
 ◇ 10632  
 ♣ KJ109852  
 ♠ 10865  
 ♥ 1064  
 ◇ AQ7  
 ♣ AQ6  
 北  
 西 東  
 南  
 ♠ A974  
 ♥ AQJ932  
 ◇ 985  
 ♣ —  
 ♠ KJ32  
 ♥ K75  
 ◇ KJ4  
 ♣ 743

|    |      |    |     |
|----|------|----|-----|
| 西  | 北    | 東  | 南   |
|    | 吳榮坤  |    | 何世章 |
| 1♣ | —    | 1♠ | 2♥  |
| 2♠ | 2NT* | —  | 3◇  |
| x  | 都派司  |    |     |

#### \*兩門低花

北家兩門低花品質差異太大，在西家 2♠ 後也許應派司或逕叫 3♣ 來打，實戰中他叫 2NT，依南北方約定是兩門低花，南家只好選叫三張的方塊，西家下令處罰。

防家如連拔三圈王牌再轉攻黑桃，莊家會很慘，但西家並非不自然的首引 ♠8，何醫師把握機會進行交互王吃，竟然吃到九磴牌成約，得 670 分，獲得了最

高的 12 序分。

最後這牌，何、吳兩手點力比對方多，但選擇防禦，雖沒下令處罰，但也得到了高分。

東家發牌，雙有身價。

♠ —  
 ♥ K642  
 ◇ K10975  
 ♣ 9872  
 ♠ J874  
 ♥ A1075  
 ◇ J832  
 ♣ K  
 北  
 西 東  
 南  
 ♠ K652  
 ♥ QJ9  
 ◇ 4  
 ♣ AQ1043  
 ♠ AQ1093  
 ♥ 83  
 ◇ AQ6  
 ♣ J65

|     |   |     |    |
|-----|---|-----|----|
| 西   | 北 | 東   | 南  |
| 吳榮坤 |   | 何世章 |    |
|     |   | 2♣* | 2♠ |
| 都派司 |   |     |    |

#### \*精準制

西家首拔 ♣K 後轉攻方塊，南家 ◇Q 吃後再拔 ◇A，東家 ♠2 王吃，拔 ♣AQ 再打 ♣10，南家拋 ♥3，東家轉攻 ♥Q 到西家的 ♥A，西家再打方塊讓東家王吃，結果合約垮三，東西方得 300 分，10 序分。

## 2005 世界青年隊制錦標賽 (二)

青年代表隊

[illegible]

第五場 法國隊 (郭立翔)

前一場對波蘭，雖然明知獲勝的機會不高，但是只拿 6 VP 也算是滿慘的，無論如何還是得打起精神繼續奮戰，今天還有兩場要打呢！下午第一場對法國，在歐錦賽成績僅次於波蘭和義大利，看來這將會是場硬仗。

第 3 牌，南家開叫，東西身價。

♠ A10942

♡ 4

◇ 10875

♣ J108

♠ Q3

♡ AJ985

◆ Q

♣ KQ763

♠ J85

♡ 0632

◇ 43

♣ 9542

♠ K76

♡ K107

◇ AKJ962

♣ A

北

西 甫

11

判

♠ 183

Q6

◆ 43

♣ 954

公開室：

|     |   |     |   |
|-----|---|-----|---|
| 西   | 北 | 東   | 南 |
| (法) | 郭 | (法) | 洪 |

|     |   |     |     |
|-----|---|-----|-----|
| 1♥  | — | 2♦  | —   |
| 2♥  | — | 3♥  | —   |
| 3NT | — | 4NT | —   |
| 5♦  | — | 6♥  | 都派司 |

北家首拔 ♠A，看到桌上的牌之後消極轉出梅花。大概是受到首引的影響，莊家決定打北家有♥Q，於是合約當一+100。

關閉率：

|   |     |   |     |
|---|-----|---|-----|
| 西 | 北   | 東 | 南   |
| 曾 | (法) | 王 | (法) |

|    |    |    |     |
|----|----|----|-----|
| 1♥ | 1♠ | 2♣ | —   |
| 3♣ | —  | 3♠ | x   |
| —  | —  | 5♥ | 都派司 |

東家 2♣表示方塊牌組，之後以 5♥邀請打到，正確的打對王牌 Q 的位置+680，這牌我們贏

13 IMP。

第 4 牌，西家開叫，雙有身價。

♠ 654  
♥ Q1076  
♦ 965  
♣ 943

♠ 732  
♥ A9852  
♦ 84  
♣ Q75

|         |          |
|---------|----------|
| 北       | ♠ KQ8    |
| 西       | ♥ J      |
| 東       | ♦ KQ103  |
| 南       | ♣ K10862 |
| ♠ AJ109 |          |
| ♥ K43   |          |
| ♦ AJ72  |          |
| ♣ AJ    |          |

公開室：

|     |   |     |   |
|-----|---|-----|---|
| 西   | 北 | 東   | 南 |
| (法) | 郭 | (法) | 洪 |
| —   | — | 1♣  | x |
| 1♥  | — | 2♣  | x |
| 3♣  | — | —   | x |
| 都派司 |   |     |   |

南家首攻兩圈梅花，莊家桌上♣Q 吃拉小方塊到 Q 到 A，南家此時回紅心可以擊垮合約。或許是因為看不出莊家單張紅心，南家回出 ♠J，莊家手上 ♠K 吃住，紅心到 A，紅心竄；拔♦K、方塊竄下桌再紅心竄回手，敲掉最後一張王時南家慘遭

擠牌投入-670。

關閉室：

|   |     |    |     |
|---|-----|----|-----|
| 西 | 北   | 東  | 南   |
| 曾 | (法) | 王  | (法) |
| — | —   | 2♠ | 2NT |

都派司

東家開叫 2♠ 表示 3-1-4-5 或 3-1-5-4 和 11-15 大牌點的力量，南家蓋叫 2NT 打到，西家首攻梅花後很快就當了一個，不過這牌我們還是輸了 11 IMP。

第 5 牌，北家開叫，南北身價。

|           |           |
|-----------|-----------|
| ♠ AKQ8    | ♠ J107543 |
| ♥ KJ64    | ♥ A2      |
| ♦ J       | ♦ 8653    |
| ♣ KQ74    | ♣ 6       |
| ♠ 962     | 北         |
| ♥ Q109753 | 西         |
| ♦ Q7      | 東         |
| ♣ A3      | 南         |
| ♠ —       |           |
| ♥ 8       |           |
| ♦ AK10942 |           |
| ♣ J109852 |           |

南北家有梅花配合和足夠的滿貫力量，但缺少圓花兩 A，在黑桃 AKQ 對缺門的情況下，能夠叫的清楚停在成局嗎？

公開室：

| 西   | 北  | 東   | 南  |
|-----|----|-----|----|
| (法) | 郭  | (法) | 洪  |
|     | 1♣ | —   | 2♣ |
| 2♥  | x  | 2♠  | —  |
| 3♠  | x  | —   | 5♣ |
| —   | 6♣ | 都派司 |    |

南家第一次回答 2♣ 為反序低花加叫，保證邀請以上。東西兩家憑著身價有利出來一陣搗蛋，南家有極好的 0166 牌型，不願讓同伴處罰高花合約，逕自跳上 5♣ 成局，北家補至 6♣ 成為最後合約。東家首攻黑桃！莊家 ♠A 拋掉夢家紅心失張，攤牌成約+1370。

關閉室：

| 西   | 北   | 東  | 南   |
|-----|-----|----|-----|
| 曾   | (法) | 王  | (法) |
|     | 1♣  | 2♠ | 3♦  |
| 3♠  | 4NT | —  | 6♣  |
| 都派司 |     |    |     |

兩桌都衝上小滿貫。關閉室東家正確的首拔♥A，合約當一+100，我們雙得 16 IMP。

第 6 牌，東家開叫，東西身價。

|           |   |         |  |
|-----------|---|---------|--|
| ♠ Q8      |   |         |  |
| ♥ 1083    |   |         |  |
| ♦ KJ102   |   |         |  |
| ♣ KJ87    |   |         |  |
| ♠ AK10753 | 北 | ♠ J64   |  |
| ♥ J2      |   | ♥ AK7   |  |
| ♦ Q865    | 西 | ♦ A943  |  |
| ♣ 10      | 南 | ♣ 964   |  |
|           |   | ♠ 92    |  |
|           |   | ♥ Q9654 |  |
|           |   | ♦ 7     |  |
|           |   | ♣ AQ532 |  |

公開室：

| 西   | 北  | 東   | 南   |
|-----|----|-----|-----|
| (法) | 郭  | (法) | 洪   |
|     |    | 1♦  | 2NT |
| 3♠  | 5♣ | 5♠  | 都派司 |

在身價有利的情況下，我們南北方很快的叫到 5♣ 給敵方不小的壓力。5♣ 可以當四，但法國隊的東家出來搶 5♠，即使方塊處理正確合約依舊當一+100。

關閉室：

| 西  | 北   | 東  | 南   |
|----|-----|----|-----|
| 曾  | (法) | 王  | (法) |
|    |     | 1♦ | 1♥  |
| 1♠ | 2♥  | 2♠ | 3♣  |
| 4♠ | 都派司 |    |     |

關閉室東西方沒受到多大阻礙就叫到 4♠ 成約+620，我們再

贏 12 IMP。

接下來的兩牌運氣似乎不站在我們這邊。先是關閉室叫到一個 24 大牌點的 3NT，偷牌不中加上紅心被吃通，有身價當六個，公開室僅停在 2♠ 成約，我們輸 12 IMP；另一牌兩邊都叫到西家當莊的 3NT，法國隊的北家從

♠Q10974 ♥AQ62 ♦J42 ♣7  
中首攻紅心，攻到同伴五張牌組擊垮合約，而我方北家首攻較長的黑桃反而無法成功，再輸 11 IMP；加上第二牌因為選錯防禦路線而輸的 12 IMP，前八牌打完，雙方比數是可怕的 41:47。

第 9 牌，北家開叫，東西身價。

|         |            |         |
|---------|------------|---------|
| ♠ 7     | 北          | ♠ KJ    |
| ♥ KQJ83 | 西 東        | ♥ 10742 |
| ♦ K764  | 南          | ♦ QJ52  |
| ♣ A93   |            | ♣ KQ7   |
|         | ♠ AQ109642 |         |
|         | ♥ 6        |         |
|         | ♦ A        |         |
|         | ♣ J654     |         |

兩桌的東家都開叫 1♦，南家跳叫 4♠ 被西家賭倍成為最後合約。沒有特別的理由敲西家王牌單 K，兩桌莊家皆以紅心下橋打黑桃到 Q，再靠著梅花 3-3 完成合約，此牌為平牌。

第 12 牌，西家開叫，南北身價。

|           |     |           |
|-----------|-----|-----------|
| ♠ AKQ     |     |           |
| ♥ 832     |     |           |
| ♦ 2       |     |           |
| ♣ AKJ1074 |     |           |
| ♠ J10532  | 北   | ♠ 987     |
| ♥ Q106    | 西 東 | ♥ A4      |
| ♦ Q87     | 南   | ♦ AKJ9543 |
| ♣ 52      |     | ♣ 3       |
|           |     | ♠ 64      |
|           |     | ♥ KJ975   |
|           |     | ♦ 106     |
|           |     | ♣ Q986    |

公開室：

| 西   | 北  | 東   | 南   |
|-----|----|-----|-----|
| (法) | 郭  | (法) | 洪   |
| —   | 1♣ | 1♦  | 1♥  |
| 1♠  | x  | 3♦  | 3♥  |
| —   | 3♠ | 4♠  | —   |
| —   | 5♥ | x   | 都派司 |

北家第一次賭倍表示三張紅心配合，在東西方競叫到 4♠ 後

搶 5♥反遭賭倍，合約當一-200。

處罰 4♠ 合約可以當三。

關閉室：

| 西  | 北   | 東  | 南   |
|----|-----|----|-----|
| 曾  | (法) | 王  | (法) |
| —  | 1♣  | 3♣ | —   |
| 3♦ | x   | —  | 4♥  |

都派司

東家看身價有利，狂野的叫出 3♣問擋，激進的叫牌沒有阻止南北家叫到並完成 4♥合約-620。只有在首攻梅花且東家♥A上手後低引方塊得到梅花王吃才得以防當，在南家當莊的情況根本是不可能的任務。這牌我們又輸 13 IMP。

後面幾牌還有一些分數的來回，最後我們以 44:71 大敗，折合 VP 9:21，連續兩圈加起來只有一圈的平均分。

## 第六場 智利隊 (郭立翔)

今天最後一場對智利，希望能夠像昨天一樣，以勝場作收。

第 1 牌，北家開叫，雙無身價。

♠ KJ65  
♥ A52  
♦ AJ108  
♣ J7

| ♠ AQ109874 | 北 | ♠ 3      |
|------------|---|----------|
| ♥ —        | 西 | ♥ KJ1076 |
| ♦ Q9652    | 東 | ♦ K3     |
| ♣ 6        | 南 | ♣ Q10952 |

♠ 2  
♥ Q9843  
♦ 74  
♣ AK843

公開室：

| 西  | 北   | 東  | 南   |
|----|-----|----|-----|
| 洪  | (智) | 郭  | (智) |
|    | 1NT | 2♣ | —   |
| 3♠ | —   | —  | 4♣  |
| —  | —   | x  | 都派司 |

東家的 2♣蓋叫表示紅心帶一門，西家叫出 3♠ 之後東家發現兩手牌一定相當不配合，趕緊 pass。此時智利隊南家不知道怎麼想的，突然冒出個 4♣，東家高高興興一刀殺下倒三+500。

關閉室：

| 西   | 北   | 東   | 南   |
|-----|-----|-----|-----|
| (智) | 吳衍宣 | (智) | 吳資麟 |
|     | 1♦  | 2NT | x   |
| —   | —   | xx  | —   |
| 3♠  | x   | 都派司 |     |

關閉室因為開叫不同，東家直接蓋叫不尋常無王後被追殺，最後停在 3♠ 倒一+100，我們第一牌就先賺到 12 IMP。

第 2 牌，東家開叫，南北身價。

|          |     |           |  |
|----------|-----|-----------|--|
|          |     | ♠ Q1087   |  |
|          |     | ♥ AJ10832 |  |
|          |     | ♦ 10      |  |
|          |     | ♣ K3      |  |
| ♠ K93    | 北   | ♠ J52     |  |
| ♥ 7      | 西 東 | ♥ K964    |  |
| ♦ A98652 | 南   | ♦ Q743    |  |
| ♣ J102   |     | ♣ Q4      |  |
|          |     | ♠ A64     |  |
|          |     | ♥ Q5      |  |
|          |     | ♦ KJ      |  |
|          |     | ♣ A98765  |  |

公開室：

| 西 | 北   | 東 | 南   |
|---|-----|---|-----|
| 洪 | (智) | 郭 | (智) |
| — | 4♦  | — | 1NT |
| — | 4♦  | — | 4♥  |

都派司

防禦 4♥，東西方積極的轉攻出黑桃，莊家反而不需要猜牌了，4♥成約-620。

關閉室：

| 西   | 北   | 東   | 南   |
|-----|-----|-----|-----|
| (智) | 吳衍宣 | (智) | 吳資麟 |
| 2♦  | x   | 4♦  | 1♣  |
| —   | 4♥  | —   | —   |
| 4♠  | x   | —   | —   |
| 5♦  | —   | —   | x   |

都派司

智利隊東西家身價有利叫到 5♦，希望能有便宜的犧牲，結果卻倒了四個+800，我們贏 5 IMP。

第 5 牌，北家開叫，南北身價。

|        |     |             |  |
|--------|-----|-------------|--|
|        |     | ♠ KQ1075432 |  |
|        |     | ♥ —         |  |
|        |     | ♦ J10       |  |
|        |     | ♣ AK4       |  |
| ♠ AJ96 | 北   | ♠ —         |  |
| ♥ AKJ9 | 西 東 | ♥ 108543    |  |
| ♦ 972  | 南   | ♦ A864      |  |
| ♣ Q6   |     | ♣ 9752      |  |
|        |     | ♠ 8         |  |
|        |     | ♥ Q762      |  |
|        |     | ♦ KQ53      |  |
|        |     | ♣ J1083     |  |

公開室：

| 西 | 北   | 東   | 南   |
|---|-----|-----|-----|
| 洪 | (智) | 郭   | (智) |
| — | 1♠  | —   | 1NT |
| — | 4♠  | 都派司 |     |

首攻♥3，莊家王吃後打方塊到桌上♦K，拉小黑桃到 ♠Q，之後無法避免三個王牌失磴和♦A，合約倒一+100。

關閉室：

| 西   | 北   | 東   | 南   |
|-----|-----|-----|-----|
| (智) | 吳衍宣 | (智) | 吳資麟 |
|     | 1♠  | —   | 1NT |
| —   | 4♠  | —   | —   |
| x   | 都派司 |     |     |

關閉室再度出現帶刀的合約。首攻同樣是♥3，莊家王吃後同樣打方塊，東家跳♦A 又來紅心被王吃，吳拔♣AK 打下♣Q，方塊下橋打小王牌，西家放小就讓他過去了！4♠x 成約+790，我們再贏 13 IMP。

接下來幾副牌，一牌輕答叫造成有身價 2NT-300，一牌 23 大牌點的 3NT 被處罰-500，還有一牌選擇了不同的主打路線而當了一個無身價的 4♠，總共輸了 32 IMP，也把之前的領先全部又吐回去了。15 牌打完 35:32 我們僅僅領先一些。

第 16 牌，西家開叫，東西身價。

♠ K10842  
♥ 108  
♦ K32  
♣ Q65

♠ AQ63  
♥ K5  
♦ A1085  
♣ K92

北 南  
西 東  
♠ 9  
♥ AQ  
♦ Q9764  
♣ AJ1083  
♠ J75  
♥ J976432  
♦ J  
♣ 74

東西方有機率不太好的六線低花合約，除了方塊只能有一個失磴以外，還必須打對梅花。不過按照正常的百分率打法〔拔♦A、偷北家的♣Q〕，實戰中的分配是可以成約的。

公開室：

| 西   | 北   | 東  | 南   |
|-----|-----|----|-----|
| 洪   | (智) | 郭  | (智) |
| 1NT | —   | 2♠ | —   |
| 3♣  | —   | 3♠ | —   |
| 3NT | 都派司 |    |     |

東家 2♠ 詢問低花，西家 3♣ 表示四張以上方塊，東家 3♠ 表示 5-5 低花和黑桃短門的滿貫試探，西家停在 3NT。首攻 ♠2 莊家打對兩門低花吃到 12 磴 +690。

關閉室：

| 西   | 北   | 東   | 南   |
|-----|-----|-----|-----|
| (智) | 吳衍宣 | (智) | 吳資麟 |
| 1NT | —   | 3♦  | 3♥  |
| 4♦  | —   | 4♥  | —   |
| 6♦  | 都派司 |     |     |

東家的 3♦ 是兩門低花的迫叫成局，此時南家看自己沒有身價出聲 3♥ 搗亂，之後東西家一路順暢的叫上 6♦。主打中莊家不相信南家只憑三張 J 就在三線上蓋叫，於是打南家有 ♣Q，反而把合約打當了！我們因此贏 13 IMP。

倒數第二牌關閉室雙吳叫到 12 對 10 大牌點的 3NT 鐵牌合約，公開室只停在 3♣，我方贏 7 IMP；接下來一牌 4♠ 智利隊莊家不知道怎麼想的，在沒清王前主動把旁門打光讓我方王吃，因此又贏到一個 12 IMP。

這圈結束我們以 67:33 大勝，折合 VP 22:8，對完成績之後大家都鬆了一口氣，連續兩天都在最後一場才贏，名次也由前一圈的 15 名回升到第 11 名。之後兩天要打的隊伍實力都相當堅

強，看來我們還得好好加把勁呢。

八月十日

第七場 英國隊（吳衍宣）

前五圈打完只有 60 分的我們，在昨天最後一場以 22:8 大勝智利後，士氣稍微回復了一些，現在是以 82 分暫居 11 名，今天第一場的對手就是在我們前面一名的英格蘭，看來想要提昇名次這場是個好機會。我跟吳資麟坐公開東西，王曾坐關閉南北，前幾牌就有許多大輸贏：

第 2 牌，東家開叫，南北身價。

♠ A84  
♥ A108  
♦ K10864  
♣ 98

♠ K9532  
♥ 6543  
♦ A2  
♣ K4

|   |         |
|---|---------|
| 北 | ♠ J7    |
| 西 | ♥ K92   |
| 東 | ♦ QJ973 |
| 南 | ♣ 1072  |

♠ Q106  
♥ QJ7  
♦ 5  
♣ AQJ653

公開室：

|         |   |         |   |
|---------|---|---------|---|
| 西       | 北 | 東       | 南 |
| 吳資麟 (英) |   | 吳衍宣 (英) |   |

|    |     |     |    |
|----|-----|-----|----|
|    |     | —   | 1♣ |
| 1♠ | 2♦  | —   | 3♣ |
| —  | 3NT | 都派司 |    |

我首引 ♠J 莊家兩邊擺小給我吃，同伴跟 ♠2 歡迎，於是我繼續打，桌上跟 ♠10 吃到。莊家這時候打出♥Q 偷過到我的♥K，我考慮過後決定回出♦Q，這是正確的防禦。同伴♦A 吃住繼續打黑桃，莊家之後偷梅花不中，同伴得以享用他的黑桃贏墩。另一桌同樣叫到 3NT，西家沒出來蓋叫過黑桃，東家自然首引他的方塊，隊友也順利的打對型 make 這個 3NT，總共叫到 3NT 的 17 桌有 11 桌 make 或超一，6 桌當掉，因此並不是很好防當，我們有個不錯的開始。

下一牌又有勝負出現：

第 3 牌，南家開叫，東西身價。

♠ A976  
♥ Q105  
♦ A10  
♣ QJ102

♠ QJ32  
♥ 943  
♦ 542  
♣ A96

|   |         |
|---|---------|
| 北 | ♠ K5    |
| 西 | ♥ J2    |
| 東 | ♦ QJ983 |
| 南 | ♣ K854  |

♠ 1084  
♥ AK876  
♦ K76  
♣ 73

我們這桌的南北叫上了 4♥，我首攻♦Q，桌上跟♦K，同伴跟 5 不歡迎。莊家馬上打梅花到♣Q，我♣K 吃後積極的還出♠K；莊家雖然 duck 這圈，但是下次是同伴♣A 上手，提掉♠Q 打垮這個合約。

另一桌隊友叫上南家坐莊的 3NT，首攻黑桃就直接 make，因此這牌又有 10 IMP 的進帳。

到了第 8 牌我們又有一個經過多次奇怪的叫牌而叫到一個還算不錯的合約：

第 8 牌，西家開叫，雙無身價。

♠ Q92  
♥ A876  
♦ AQ1092  
♣ 3

|         |     |          |
|---------|-----|----------|
| ♠ 854   | 北   | ♠ KJ1073 |
| ♥ Q9    | 西 東 | ♥ K32    |
| ♦ 875   |     | ♦ K643   |
| ♣ AKQ87 | 南   | ♣ 5      |

♠ A6  
♥ J1054  
♦ J  
♣ J109642

公開室：

| 西       | 北   | 東       | 南 |
|---------|-----|---------|---|
| 吳資麟 (英) |     | 吳衍宣 (英) |   |
| 1♣      | 1♦  | 1♠      | — |
| 1NT     | —   | 2♦      | — |
| 2♠      | —   | 3♠      | — |
| 3NT     | 都派司 |         |   |

沒擋的同伴拿三小叫了兩次無王，使得英格蘭隊的北家根本不敢攻出這門。他選擇首攻小紅心，機會來了，給莊家的♥Q 吃到，這時候打黑桃到 J 吃到，同伴開始長考。因為橋引不順，現在就要馬上打對黑桃，於是同伴選擇打 ♠K，但是 ♠Q 避不見面，只好倒一收場。但這牌還是贏了 6 IMP，因為另一桌叫到 4♠X，結果倒二磴-300。雖然沒

有打 make，還是順利贏到。其實到這牌為止之前，我們一直是拿正分的成績，因此覺得這圈挺順利的。

下一牌才是真正把英格蘭打入深淵的一牌。

第 9 牌，北家開叫，東西身價。

♠ 6  
♥ J8743  
♦ KQ1032  
♣ 85

|         |     |         |
|---------|-----|---------|
| ♠ AJ103 | 北   | ♠ K9872 |
| ♥ AQ2   | 西 東 | ♥ 6     |
| ♦ J4    |     | ♦ A975  |
| ♣ AQ74  | 南   | ♣ K106  |
|         |     | ♠ Q54   |
|         |     | ♥ K1095 |
|         |     | ♦ 86    |
|         |     | ♣ J932  |

公開室：

| 西       | 北   | 東       | 南  |
|---------|-----|---------|----|
| 吳資麟 (英) |     | 吳衍宣 (英) |    |
|         | 2♥  | x       | 4♥ |
| 6♠      | 都派司 |         |    |

北家的 2♥是紅心帶一低，我積極的以賭倍參與叫牌，結果叫到了這個相當需要打的 6♠。首攻是♦K，同伴以♦A 吃住後繼續打方塊給北家吃，於是北家還

出王牌。雖然解決莊家找 ♠Q 的問題，但是現在還有一張方塊失張要解決。莊家決定王吃一次方塊，開始拔王牌，南家拋出♥K 也讓這個滿貫順利的 make 了。

[隊長註：吳資麟的主打可視為 R 型雙擠。北家護衛方塊，南家守梅花，奔吃王牌時無論誰有♥K，都會被迫捐出這一磴。]

另外一桌是完全不同的叫牌過程：

| 西   | 北  | 東   | 南   |
|-----|----|-----|-----|
| (英) | 曾  | (英) | 王   |
|     | —  | —   | —   |
| 1♣  | 1♦ | 1♠  | —   |
| 4♠  | —  | 4NT | —   |
| 5♦  | —  | 6♠  | 都派司 |

莊家找北家要 ♠Q，於是就當了，這牌賺了 17 IMP。我們這牌也上了隔天的 Bulletin，跟澳洲隊是唯二叫到且 make 這個滿貫的 pair，而且這牌使我們離 25 的基數不遠了。

接下來幾牌我們都小有進帳，包含雙得一個 partial，敵方 lose 了一個 game，但我們的隊友也叫到一個不差但不會活的滿

貫，被敵方賭倍輸 13 個因此大致上沒什麼來回。但下一牌在另外一桌發生了有趣的事：

第 13 牌，北家開叫，雙有身價。

|         |   |           |
|---------|---|-----------|
| ♠ AJ53  |   |           |
| ♥ J     |   |           |
| ♦ AQ952 |   |           |
| ♣ A94   |   |           |
|         | 北 | ♠ Q864    |
|         | 西 | ♥ A108643 |
|         | 東 | ♦ KJ      |
|         | 南 | ♣ 7       |
|         |   | ♠ 10972   |
|         |   | ♥ K2      |
|         |   | ♦ 3       |
|         |   | ♣ K108653 |

公開室：

| 西       | 北  | 東       | 南   |
|---------|----|---------|-----|
| 吳資麟 (英) |    | 吳衍宣 (英) |     |
| 1♦      |    | 1♥      | x   |
| 2♦      | 2♠ | 4♥      | 都派司 |

2♦是紅心的好支持，於是我們叫上了這個 4♥，但是被首攻單張方塊，馬上被敵方席捲五磴-2。另一桌隊友拿南北方的牌叫上 4♠，北家曾建堯主打，他說他打到那時一定要打防家 revoke 才會 make，於是防家很配合的 revoke，結果另一桌原本要當掉

的合約就變成 make 了。這牌從原本有機會輸 7 個變成贏 10 個，到這裡英格蘭隊幾乎已經完全不行了。

後面幾牌我們又有一些進帳，總計又得了 21 IMP，而英格

蘭則完全沒再進帳，因此我們這圈以 96:21 大勝，也是我們本次比賽贏的最多的一圈。這場大勝後，排名馬上躍升到第 8，而且和暫居第 4 的澳洲只有 13 VP 的差距了！  
(待續)

台北國際橋藝中心

## 中心王座杯

一、**雙人賽**—12 月 24 日（星期六）13:40-22:00 舉行，參加資格：94 年度中心每月排名賽前四名 Pairs，帶分：每次排名賽第一名可帶 2.5 分；第二名可帶 1.5 分；第三名可帶 0.5 分。累加計算，唯每 Pair 最多帶 5.5 分。費用：每人 200 元，學生 150 元。比賽方式：採 MP 計分，下午、晚上兩節，以 % 合併計算排名，12 月 18 日 17 時前截止報名，各 Pair 報名時要先繳交報名費及制度卡。

第一名獎杯二座，獎金 1600 元，第二名 1000 元，第三名 600 元，第四名 400 元。前四名 Pairs 優待參加 95 年度一般正點賽免費，並補助參加旺宏杯雙人賽報名費。

二、**隊制賽**—12 月 17、18 兩日，參加資格：94 年度中心舉辦的杯賽獲得冠亞軍之橋隊（原隊必須保留 3 人），報名至 12 月 9 日 18 時前，報名費每隊 3000 元，報名時要先繳交報名費與制度卡。比賽方式：採大循環或七場 Swiss，前四名晉級準決賽；準決賽、決賽採 24-32 牌 KO；雙敗淘汰賽制。

冠軍獎杯乙座，獎金 6000 元，亞軍 3000 元，冠軍之隊長及隊員優待參加 95 年度一般正點賽免費；補助冠、亞軍隊參加旺宏杯錦標組或公開組。

## 第 538 期叫牌測驗解答

郭哲宏



1. IMP, 南北身價。南家持：

♠AQ8764    ♥—    ♦AK4    ♣A653

西 北 東 南

1♠

— INT — ?

| 品名     | 得分 | 票數 |
|--------|----|----|
| 1. 紅梅  | 95 | 10 |
| 2. 綠梅  | 90 | 8  |
| 3. 白梅  | 85 | 6  |
| 4. 黃梅  | 80 | 4  |
| 5. 紫梅  | 75 | 2  |
| 6. 藍梅  | 70 | 1  |
| 7. 黑梅  | 65 | 1  |
| 8. 粉梅  | 60 | 1  |
| 9. 金梅  | 55 | 1  |
| 10. 銀梅 | 50 | 1  |

2♣      100      7

3♠      80      2

3♣ 50 1

4♠                      40                      0

開叫人再叫，甚至可能是叫了三、四次之後，都還沒有辦法將牌力表示清楚，是自然叫牌法的「罩門」之一。形成這個「罩門」的原因當然很多，太多的專家依據自己主觀的對牌型、牌組的不同認知，而做出來各種不同的調整叫法，使得這個「罩門」更加鞏固、更加的難以突破。專家們當然一定會有各種言之成理的說法，來支持自己的叫法；卻

也因而讓更多的一般叫牌人無所適從，甚至懷疑自己所學到，而且也一直都是這樣在使用的這些基本叫牌原理，到底是不是正確的？

17 大點，AQ 六張黑桃，任何一套叫牌理論，都不會否定這樣的牌，開叫 1♠ 後，再叫應該可以跳叫 3♠。那為何絕大多數的叫牌測驗委員，會主張應該叫 2♣，而不是 3♠ 呢？

吳錦祥：「2♣。若是同伴不能叫回 2♠，也不是一定就會失叫一局。」

北家若是持類似：

♠xx    ♥Qxxx    ♦Qxx    ♣QJxx

難道非叫回 2♠ 不可嗎？否則爲什麼不會叫丟一局呢？

陳宏裕：「2♣。黑桃號碼如果好一些，我會選擇叫 3♠；但號碼真的不好，祇能叫 2♣。同

伴如果派司 2♣就認了，同伴如做其他叫品，那麼繼續將一無困難。」

真的沒有困難嗎？如北家再叫 2♥，叫什麼？2♠？還是 3♠？各自又是代表什麼意思？同伴真的能夠瞭解嗎？黑桃的號碼不好，所以不能叫 3♠，令人難以理解！這牌黑桃一局之有無，是在於同伴有無二張「小」黑桃，而並不在乎同伴有什麼樣的黑桃大牌。只不過是在試圖找到八張王牌配合的黑桃一局，即使就是光桿 A 領軍的六張，很可能就已經是非跳叫不可了；何況已經有 AQ 六張，又有什麼不能跳叫的呢？

何震華：「2♣。雖然有被同伴就此派司掉的危險，但 2♣還是最有彈性的叫品；讓同伴有叫 2♦/♥/♠ 的機會，後續的叫牌會比較精確。」

施瑞佑：「2♣。同伴如有四張梅花及二張黑桃，會叫回 2♠；之後將再叫 4♠。同伴如四張梅花及單張黑桃，因而派司 2♣，應該也不能做成 4♠。」

黃光輝：「2♣。如果同伴再叫，將很容易描述牌情；如同伴持單張黑桃、四張梅花的低限而派司，南北也未必有局，且對手也可能平衡，還有機會叫牌。黑桃不夠堅強不宜跳 3♠，跳 3♣則力量不足。」

即使 1NT 是迫叫，也沒有任何規定，四張梅花及二張黑桃時，必須要叫回 2♠；何況，不迫叫 1NT 之後的 2♣，更沒有任何非叫回 2♠ 的道理。假使是那麼迫切的期待：在同伴有二張黑桃時，就要上去 4♠ 的話，那為何一定要逼迫那很可能本來就是最多祇有二張黑桃的北家，當真的有二張黑桃時，就非叫回 2♠ 不可呢？為什麼不可以自己叫出力量以及六張黑桃，讓可能有二張黑桃的北家，可以根據自己的牌力，判斷是否上去 4♠ 呢？

或者，北家甚至可能根本不需要有二張黑桃，只要根據自己的牌力，就可決定何去何從的；不過，若是南家只是叫個完全沒有顯示正確牌力，不痛不癢的 2♣，北家當然是無從判斷，也無

法做出正確決定的！當看到同伴推回來綠色的派司時，再怎麼呼天喊地也來不及了！

胡希真：「2♣。梅花牌組雖然偏弱，但若跳叫 3♠，怕同伴會有五張（或更多）梅花，單張黑桃，可能失叫梅花滿貫。」

還沒學會走路，就想跑步，會是什麼結果？套句俗話，「腳底想就知道」！我們當然不能否認，若北家持類似：

♠X ♥QXX ♦XXX ♣KQXXXX  
不要說 6♣，甚至 7♣都幾乎是可以攤牌的！南家若不叫 2♣，梅花牌組可能就此悶死，不要說梅花滿貫，任何梅花牌組很可能都不會被叫出來過！

數學家或許可以告訴我們，梅花滿貫或者是梅花一局的機會有多少？黑桃一局的機率又是多少？北家就把 2♣派司掉的機會又是多少？也許有 10%的機率會是梅花一局或滿貫，南家若是從 2♣出身，大概都不難叫到；南家若叫 3♠，也許還有一半的機會叫到。4♠的機率應不會低於 70%，南家若是叫 3♠，當然一定

就會叫上 4♠；但其中最少有一半，會被北家派司掉 2♣（假使南家從 2♣出身的話）。任何一局都沒有的那 20%，不管南家叫 2♣還是 3♠，北家或許都是派司；那或許不論 2♣還是 3♠，都不會是太困難的合約。

因此，北家將會有超過一半的可能會直接派司掉 2♣；如果說叫 2♣的目的，是爲了捕捉那還有 10%機率的梅花滿貫，還勉強說得過去。如果是爲了因爲黑桃牌組不夠堅實，而只願意叫 2♣不願意叫 3♠，寧願冒就讓同伴派司掉的危險，而且同伴是很有可能派司掉的，是相當說不過去的；因爲，這牌明明就有 70%以上的機會可以做成 4♠的！

沈君山：「2♣。同伴很可能是會叫 2♥，再叫 2♠；同伴如叫回 2♠，則加叫 3♠。用意是：不配合時，只願意打 2♠；稍有配合時，打 3♠；真的有配合時，才上去 4♠。」

假使不考慮同伴可能派司 2♣，這是個不錯的作法；雖然還是太消極了些！其實只要北家稍

有配合（二張小黑桃即可），這牌就很值得上去 4♠；所以，跳叫 3♠ 或許還稍嫌叫少了些，逕跳 4♠ 應該還是可以接受的！

沈博士指出了另一個重點：北家若沒有派司 2♣，卻也沒有叫回 2♠ 時（多半是叫 2♥），南家若再叫 2♠，代表的是什麼意義？更清楚的描述牌情了嗎？最少沈博士是不同意的！沈博士認為這時的 2♠，是表示不配合！是想要自己打 2♠，不願意讓同伴打 2♥ 而已！支持這派主張的人，相信應不在少數。那麼，當然也就喪失了原先叫 2♣，是希望在同伴再叫後，能夠更清楚或者是輕鬆描述牌情的本意！

楊欣龍：「3♠。簡單明瞭。」

言簡意賅！事實也就是這樣，明明就有一個可以將牌情描述的一清二楚的叫法擺在眼前，卻視而不見，還特意去挑骨頭，找個似是而非的理由，棄而不用；這個理由夠充分嗎？

對著最多二張配合，若是想往滿貫走，AQ 六張的牌組，當

然是非常的不夠「堅實」；若是只想打一局，旁門也沒有明顯的快失墩，而且還只是在邀請而已，又有什麼不能跳叫的呢？假使南家牌換成是：

♠AQ8762 ♥3 ♦AK4 ♣A65  
還會有多少人主張這樣的黑桃不夠「堅強」，不應該跳叫 3♠ 呢？假使沒有的話，那二副幾乎是一模一樣的牌，6=0=3=4 不「夠」跳 3♠，而 6=1=3=3 卻應該跳；比較好的牌，反而不能跳，那是什麼道理呢？

陳志平：「3♣。很有機會找到同伴有梅花牌組或二張黑桃，寧願多叫一點，迫叫成局。」

或許是稍微樂觀了一些！若是決定迫叫成局，叫出第二門，多出一個碰到同伴有梅花配合的機會，確實比起逕叫 4♠ 略勝一籌。不過，夥伴間仍舊必須有所約定，類似這樣的過程下，若開叫人下圈再叫 4♠ 時，梅花是否真牌組？怎麼樣的真牌組？

2.序分賽，雙無身價。南家持：

♠3 ♥KQ84 ♦Q93 ♣A8752

| 西  | 北   | 東  | 南 |
|----|-----|----|---|
|    | 1♣  | 1♠ | x |
| 3♠ | 3NT | —  | ? |
| 叫品 | 得分  | 票數 |   |
| 4♣ | 100 | 4  |   |
| 6♣ | 80  | 1  |   |
| 4♠ | 80  | 1  |   |
| 派司 | 60  | 4  |   |

在決定怎麼叫之前，當然有必要先瞭解北家這樣叫，會是什麼牌？或者是說，北家必須持什麼樣的牌，才能夠這樣叫？

南家這個對著蓋叫 1♠ 的負性賭倍，所揭露給同伴的訊息，不過就是 6 大牌點以上，四張以上紅心；紅心若五張以上，一定是 6~9 點。對著這樣的牌，北家必須要有什麼樣的牌，才能夠直接叫 3NT，其實是很清楚的。即使是在對手的竄叫壓力之下，北家也不可能離譜到僅拿到一般的開牌力量，就會叫 3NT。

所以，北家若是平均牌型，當然就應該是介於開叫 1NT 與 2NT 之間的 18/19 點。北家是否非平均牌型不可呢？當然不是！由於南家已顯示有些力量以及紅

心長度，北家若是持類似 3=1=3=6 的不錯牌，也是有可能會很想拼 3NT 的。不過，由於北家並沒有拿到立即可以奔吃的長梅花牌組（♣A 在南家自己手上），北家將一定會有很確定的二個黑桃擋張（♠A、Q？），以及不需出手就有的旁門贏墩（♦A、♦K？）

假使這樣的推論不是太離譜的話，南家該怎麼叫，其實已經呼之欲出了！

胡希真：「4♣。應是迫叫而不是要改善合約。雖是序分賽，仍想試滿貫，而不願意輕易派司 3NT。」

陳志平：「4♣。同伴應是 17 點以上，希望找到配合後試探滿貫。」

施瑞佑：「4♣。同伴如果是 18/19 的平均牌型，可往 6♣走。」

從叫牌過程，北家應不會有任何四張高花；那麼，即使北家是 18/19 點的平均牌型，也必然有最少四張梅花。所以，南家當然是有責任優先揭露，這個南北方有梅花很好配合的訊息，讓北

家瞭解。

純就理論而言，也許還可以提出不少的理由，說明這個 4♣ 並不見得一定是絕對迫叫；但或許絕大多數人都願意接受這個 4♣ 是迫叫的。因此，我們姑且拋棄 4♣ 是否迫叫的爭議；也接受 4♣ 是個迫叫品。

先確定梅花配合，再往滿貫走，或者是說，試探梅花滿貫，應該是正確的。問題是，是一定要叫到 6♣，還是只在試探梅花滿貫之有無？假使是只在試探，有沒有考慮過試探不成時，該怎麼辦？

應該嘗試梅花滿貫一定是正確的；假使是 IMP 賽，以 4♣ 試探梅花滿貫，也許不見得是最好，但一定是最正宗的叫品。兩家如果試探幾次不成後，仍可安全的停在 5♣。問題是，現在是序分賽，當然沒有不打 3NT 而打 5♣ 的道理。也就是說，由於是打序分賽，南家必須要有把握，在試探滿貫不成之後，有辦法停在 4NT（甚或 5NT）；否則，南家不可以發動這個滿貫試探！

換句話說，你和同伴必須要有一個可以停在 4NT 的機制，你才可以發動試探滿貫。因為，假使沒有這樣的機制，不管是用什麼方式發動滿貫試探，發動其實就等於是至少要叫到 6♣！

陳宏裕：「4♣。同伴是壓力下叫的 3NT，力量可能低到 16/17 點，但也可能高到 20/21 點；但至少是梅花真牌組（最差 3=3=3=4）的 18/19 點。4♣ 之後，北家如叫 4NT，則派司；同伴如作其他叫品，則 4NT 問 A，拼 6♣。」

北家如作其他叫品，南家就要 4NT 問 A，「拼」6♣？是有點「扯」的！那麼好牌的北家，再怎麼樣都最少有一 A，那根本就不需要問 A，不等於是直接叫 6♣ 嗎？何況，由於 4♣ 是迫叫，北家幾乎是被迫一定要「示」叫，而且也是一定有得「示」叫的；那依據這個思維模式，叫 4♣ 其實和直接叫 6♣，是沒什麼兩樣的！

也就是說，即使北家在 4♣ 之後，直接叫 4NT，可以歸納出

是個「束」叫品；但即使北家可以感覺到南家很可能是短門黑桃，但由於南家的 4♣，仍舊是個還沒有上限的迫叫品，北家很可能還是「不敢」因為黑桃上的浪費力量，就作這樣的「束」叫。北家多半還是會「推」個一定會有的「示」叫回來；那麼，當然就喪失掉停在 4NT 的機會了！

因此，由於在 4♣ 之後，即使發覺不對，兩家已極不可能可以停在 4NT。而且，同伴和你當然都知道，絕對不可以停在 5♣，那 4♣ 其實就等於是迫叫到 6♣ 的！假使同伴的認知是這樣的，那同伴是否就會將 4♣，當作是最少要叫到 6♣，而且還有試探大滿貫的意圖呢？這或許是種「另類思考」，一般人應該很少會這樣處理，但這樣的思維其實是很有道理的；就如同「盤氏橋牌」，當有 40「腿」時，明明 2♠ 就已足夠一局，但卻主動越過（比方跳叫 3♠「邀請」），那將不是在邀請一局，而是在做滿貫試探；道理是相同的。

所以，假使沒有一個很明確

，有辦法停在 4NT 的機制，拉出來 4♣ 其實是很危險的；不但幾乎會一定叫到 6♣，而且還有會被同伴誤會為有大滿貫企圖的可能性。

吳錦祥：「派司。同伴應為 18/19 點的平均牌型，滿貫機會雖然不低，但由於是序分賽，除非有辦法停在 4NT，否則寧願選擇派司。」

何震華：「派司。看來 6♣ 的機會並不是太好；同伴能自行叫 3NT，黑桃應有二擋以上，可能會有太多浪費力量，自己又有太多可能是沒有用的紅 Q，還是得正分要緊。」

同樣是選擇派司，但認知是不相同的！主觀的認定不會有滿貫，或者不會是個好的滿貫，是相當獨斷的。選擇派司 3NT 的主要原因，應該就是缺乏一個可以停在 4NT 的機制；由於是序分賽，當然不應該越過 3NT，而去打到可能試探滿貫不成而必須停的 5♣。

沈君山：「派司。序分賽叫法，同伴黑桃應有 1 又 1/2 擋張

以上，應有些浪費力量。」

黃光輝：「派司。如爲 IMP 賽，可能考慮叫 4♣。基本上，同伴可能是 18/19 的平均牌型；那梅花未必是真牌組，且黑桃力量亦可能重複。如同伴是不平均牌型，可能就是單張紅心；那♥K、Q 也會是重複的。序分賽更不值得越過 3NT。」

之所以不願越過 3NT 的原因大概就是這些了！但之所以會有想拉出 4♣ 的念頭，應該也是認爲 6♣ 是很可能有的。理論上來說，北家這樣的叫法，當然不見得一定是平均牌型。但由於對手並沒有竄叫太凶，兩個敵方都梅花短的可能是很小的；也就是說，北家有長梅花的不平均牌型的機會是不大的。也是由於對手的竄叫，一定是 18/19 平均牌型的北家，雖然很可能是「最平均」的 4-3-3-3 牌型，但也一定有四張梅花。

所以，6♣ 之有無，問題應該不是在北家是否有梅花真牌組，而是北家在黑桃上到底有無，或者是說有多少浪費的力量！有辦

法讓同伴知道，你是短黑桃的梅花滿貫試探，而當嘗試不成時，還能夠停在 4NT，而不是要停在序分賽當然不能去的 5♣ 嗎？

楊欣龍：「4♠。同伴有多餘力量，且應知 4♠ 是表示梅花好配合，以及短黑桃。如無興趣上滿貫，可叫回 5♣。」

4♠ 是個相當理想的叫品，叫出了短黑桃，而且當然是梅花配合的滿貫試探。北家將可以根據這些訊息，衡量是否上去 6♣；當決定不上去時，由於是序分賽，北家應叫回 4NT，而絕不是 5♣！

雖然推論這個 4NT 是自然的「束」叫而不會是問 A，並不會是太艱辛的論述。但是，由於太多人已太習慣於 4NT 就是問 A（確實還是有世界級的夥伴間約定，爲避免誤會，規定任何情況下的 4NT，都是問 A），使得相當多的人，望 4NT 生畏，根本不敢期望同伴會瞭解，4NT 有些時候是個「自然」叫品。

既然不論是拉出 4♠ 還是 4♣，北家都不難理解南家的牌情，

而且，北家也都有機會馬上「束」叫 4NT，那為何筆者對這兩個叫品評價不同呢？

差別是在於：4♠ 是個「有限」叫品，北家「馬上」可以就其應有的牌力區間，判別好與壞，決定是否上去 6♣，不去時停在 4NT。4♣ 卻是個還沒有顯示「上限」，而且並沒有明確表示黑桃短門的叫品，北家即使有黑桃的浪費力量，很可能「不敢」「馬上」「束叫」4NT，而會「推」回來一個必然有的「示叫」，那當然就完全喪失了停在 4NT 的機會。

為什麼 4♠ 是個「有限」叫品，而 4♣ 卻是個還沒有「上限」的叫品，是另外一個值得討論的議題。限於篇幅，抱歉無法在此詳加說明！

4♠ 之後，北家或許並不難判斷是否上去 6♣，或者是停在 4NT？但是，很顯然北家是只能就這二個叫品做選擇，而且沒有任何的轉圜空間的。你真的認為同伴比你更容易判斷是否應該上去 6♣ 嗎？你不覺得就這樣把這

個燙手山芋丟給同伴，是有點殘酷嗎？

一般的叫牌習慣，開始時兩手都必須要儘可能的揭露牌情，到了關鍵時刻，夥伴間比較充分掌握訊息的一手，就有必要「跳」出來決定合約。我們之所以要將牌叫清楚，是希望讓同伴能夠有充分的資訊，而做出最好的判斷；也就是說，我們一方面在設法揭露更多的訊息時，是同時「推」給同伴決定合約的權力，當然也就是「塞」給同伴，負起成敗的責任。

雖說 4♠ 確實將南家牌揭露的很清楚，北家一定可以接收到：四張紅心、短門黑桃、梅花配合、高度滿意興趣，這些應該是已經相當完整的訊息。相對的，南家對北家牌的瞭解又是怎麼樣呢？18/19 的平均牌型、四張以上梅花。從南家的角度看，北家在黑桃上有多少力量，或者是有什麼樣的浪費力量，是使得南家無從判別 6♣ 有無的唯一不確定因素。

不過，若是北家不會長滿三張黑桃大牌，或者是假定北家不

會有 ♠K，不是太不合理的假設的話，那即使黑桃有 AQ，北家那 18/19 點，無論如何分佈，似乎都不容易寫出一副南家不願意上去 6♣ 的牌。相對的，若真的長了 ♠AQ，在南家顯示那麼在意黑桃的浪費力量時，北家很可能會因而不想上 6♣！

從南家牌看，兩手只要不是缺二張 A，6♣ 將是個極理想的合約。可惜的是，除非有特別約定，兩手已都不可能在安全線位下檢查 A；而比起北家來，南家其實更容易判斷出，兩手是極不可能會缺少二張 A 的，且只要不缺二張 A，6♣ 就是個好合約！既然是這樣，南家或許應該有更積極的作為：自行決定上去 6♣，不需要將這個難題留給同伴！

3. IMP，東西身價。南家持：

♠8754 ♥AK53 ♦1063 ♣93

| 西   | 北   | 東  | 南 |
|-----|-----|----|---|
| 3♥  | x   | —  | ? |
| 叫品  | 得分  | 票數 |   |
| 3♠  | 100 | 5  |   |
| 派司  | 80  | 5  |   |
| 4♠  | 40  | 0  |   |
| 3NT | 20  | 0  |   |

似乎沒有太多的討論空間！雖然有黑桃配合，且有快贏磴幫忙，但是由於缺乏中間張，南家牌仍應優先排除逕叫成局。即使北家或許應該不會僅有一般牌力，才能作此相當高階的迫伴賭倍；但不論是 4♠ 還是 3NT，從南家牌看來，都是頗遙遠的！這應該也是沒有任何一位委員主張，南家牌可以逕叫一局的最主要理由。

主張南家牌應叫 3♠ 或者是罰放 3♥ 的委員，正好各是五位，平分秋色。顯然各自必定有所堅持，而且其所相信的理由，必定是各異其趣的！

陳宏裕：「派司。假使不派司的話，也不曉得應該選擇 3♠ 還是 4♠；不如派司，跟它拼了。」

陳志平：「派司。紅心有 A、K 又有長度，表示敵方點力應多半長在旁門，派司應是不錯的選擇。」

楊欣龍：「派司。賭可以殺到 500；己方如果做不成 4♠，就更加理想了！」

胡希真：「派司。身價有利，唯一叫品！」

雖然都是罰放；有些人是相當樂觀的，但也有人認為只不過是不得已中的選擇而已！

學理上或許也可以找到支持罰放 3♥的理由：

施瑞佑：「派司。預估總磴數是 16 磴，不應搶到三線。」

總磴數定律告訴我們，在兩方力量相近時，八張王牌不要搶到三線，讓對手打祇有八張配合的三線。按此，罰放 3♥似乎是順理成章的；何況，東西方是有身價的，罰放 3♥更是有大豐收的可能。

假使是序分賽，罰放 3♥一定是不二選擇，因為，即使是自己可以做成 3♠，再怎樣也要拼殺得到 200！是 200 還是 140，序分賽差別是很大的；而當是 IMP 賽時，這就不是最主要的考量點了。因為，絕不可能爲了那一點點的獲利，而去下那麼大的賭注的；除非是認為 3♥必倒，而且很有機會倒二磴，並且己方做成 3♠的機會不高，才有可能

會考慮罰放 3♥。

擊垮 3♥二磴的機會有多少呢？即使純按總磴數定律，對手的紅心合約，八磴是跑不掉的！那顯然這個罰放 3♥，所下的賭注是很高的！值得嗎？假使預期己方作不成 3♠，那不是代表對手是有相當機會做成 3♥的嗎？

吳錦祥：「3♠。IMP 賽，不要博得太凶！有四張黑桃當然可叫。」

何震華：「3♠。點力不足以叫 4♠，3NT 更是遙遠，罰放也未必好。雖然紅心穩吃二磴，但是以 AK 這樣的七點來吃到二磴，並沒有太大價值。說不定還被做成 3♥，划不來！」

沈君山：「3♠。♥K 可能是浪費點，分配也可能不好。」

這或許是在說明為何不叫 4♠，而僅應該叫 3♠。

黃光輝：「3♠。如爲序分賽，可考慮罰放，博垮一或垮二。IMP 賽，有四張高花可叫，不需冒險派司。因為在這種身價情況，缺少 AK 的三線竄叫，很可能會有較好牌型，如：

♠X ♥QJ109xxx ♦X ♣AQJX  
其同伴只要有張♣K，3♥就是鐵牌！」

開叫人甚至根本不需要是這麼好牌，只要是一個十足的有身價三線開叫，比方是一個很平常的 7-3-2-1，如：

♠X ♥QJ10xxxx ♦xx ♣KQX  
當東家必然會有，且一定是在北家後面的那些「好」點產生作用時，3♥將是很難被擊垮的！

4.序分賽，雙無身價。南家持：

| ♠J109 | ♥AQ | ♦Q1085 | ♣Q1093 |
|-------|-----|--------|--------|
| 西     | 北   | 東      | 南      |
|       | 1♠  | —      | 1NT    |
| —     | 2♠  | —      | ?      |
| 叫品    | 得分  | 票數     |        |
| 3♠    | 100 | 5      |        |
| 4♠    | 80  | 1      |        |
| 2NT   | 70  | 1      |        |
| 3NT   | 60  | 2      |        |
| ?     | 40  | 1      |        |

依據中橋自然制，南家第一叫 1NT，是個不迫叫品，部分委員認為是不合理且不正確的叫法；有的甚至因而認為無法繼續，乃拒絕作答！

陳志平：「？。第一次叫 1NT？不是中橋自然制嗎？」

南家第一叫的 1NT，依照中橋自然制，也許不是最正宗的叫法；但比起其他可能還算合理的叫品，諸如 2♣、3♠ 甚或 2♠，缺陷其實是最少的！所以，應該沒有任何不能接受的道理。

當北家顯示有六張以上黑桃時，南家當然可以「聞」到強烈的「有局」氣息。逕叫成局可以嗎？4♠ 還是 3NT？哪個比較好？還是說，哪個比較可能是正確的一局？

陳宏裕：「3NT。黑桃雖是九張配合，但怎麼看都是 3NT 比較快，而且作莊位置又好。」

施瑞佑：「3NT。三門都有好擋張，無王應會有比較好的成績；序分賽，值得一拼。」

若北家牌是類似：

♠AKQxxx ♥xx ♦Kxx ♣xx  
這種上手就可以奔吃的六磴黑桃。是很有可能可以在♥K 原本是偷不到的情況下，因為對手的首攻，而「摸」到 3NT 一局；而 4♠ 在偷不到♥K 的情況下，將無

法做成！

不過，假使北家是持類似：

♠KQxxxx ♥xxx ♦AX ♣Kx

這種黑桃必須出手才能建立的贏磴。那即使佔到從 ♥K 首引紅心的便宜，3NT 仍舊是一定不能做成的；但是，即使偷不到 ♥K，4♠ 卻仍舊不是毫無機會的！

何況，當北家有短門時，比方，北家持類似：

♠KQxxxx ♥xxx ♦AKx ♣x

不論 ♥K 偷得到與否，4♠ 都是穩成的；但是，即使佔到從 ♥K 首引紅心的便宜，防家在 ♠A 上手時，仍舊還有可能吃三磴梅花的。更不用說，如果被首引梅花，東家上手轉攻紅心，那當 ♥K 偷不到時，會是什麼下場？是可想而知的！

也許北家應該從南家的逕跳 3NT，推論出南家應該有不錯的黑桃配合；否則不應該是第一圈僅能叫 1NT，而卻在北家顯示有六張黑桃但牌力範圍仍相當曖昧時，就要打 3NT！但到底是會有什麼樣的黑桃配合？北家是否將認定一定是雙張帶大牌（A/K/Q

）？那麼，很可能本來就有二張黑桃大牌的北家，也祇有派司的份。那結果會如何？也祇有聽天由命的份！

因此，3NT 唯一可能比 4♠ 成績好的情況，是「摸」到本來沒有的一局！而若是本來就可以做成一局，3NT 的成績都不見得會比 4♠ 好；所以，假使要硬拼有局，就應該拼 4♠ 而不是 3NT！

吳錦祥：「4♠。1NT 是迫叫嗎？目前已無任何迫叫品，叫 2NT 也不滿意。」

當有九張黑桃配合時，拼到 4♠ 的機會確實是頗高的。而由於前一叫的 1NT，北家是想像不出南家會有 J109 的黑桃配合；若是北家持相當破碎的黑桃，假使南家不逕叫 4♠，即使南家再怎麼強烈邀請，或許北家確實都是不太「敢」上去的！

但是，北家也不是不可能拿到類似：

♠AKQxxx ♥Kxx ♦xx ♣Jx

這種牌，3NT 幾乎是鐵打的，而 4♠ 卻是沒得打的！有辦法克服

這個問題嗎？何況，北家當然也可以是類似：

♠Qxxxxx ♥Kxx ♦Ax ♣Kx  
那無論是 4♠ 還是 3NT，都是頗遙遠的合約！

因此，雖說做成 4♠ 應該會有不錯的機會。但是，南家如果在這個時候，就自行決定逕叫成局，即使是 4♠ 而不是 3NT，仍舊只是個個人主觀的決定，完全忽視了同伴存在的價值。假使讓同伴參與決策，得到好結果的機會是否會比較高一些呢？

胡希真：「2NT。雖然有三張黑桃支持，但因為是序分賽，又莊位有利，低花中間張也不錯，故選擇無王試局。」

2NT 確實顯示了強烈的試局意味，但也確實並未顯示出任何的黑桃支持，北家即使有 AKQ 領軍的六張黑桃，也很可能因而會懷疑，吃通黑桃的機會到底有多高。由於能否奔吃黑桃，將是北家認為有無 3NT 的唯一關鍵；當對這點有高度懷疑時，北家多半因而不會接受這個強烈邀請，那麼，將會喪失掉這個 2NT 的最

主要功能。甚且，當北家不接受邀請時，將是派司 2NT 而不會叫回 3♠，而無王合約的結果幾乎一定是比黑桃合約差的，這卻是序分賽必須要盡可能避免的！

楊欣龍：「3♠。南家第一叫 1NT 是迫叫嗎？紅心有潛在的王吃價值，同伴也可能有一低花短門，黑桃合約的得分很有機會高過無王合約。」

何震華：「3♠。太多的低花 Q，對 4♠ 不見得都有幫助，還是邀請較佳。新世代的叫牌，常常會因為有六張黑桃就輕開叫的，給同伴一點機會。」

黃光輝：「3♠。如果是 IMP 賽，可衝一點，逕跳 4♠。序分賽則應求正確，而無須過衝，3♠ 尚保留同伴叫 3NT 的機會，不宜直接跳 3NT，北家可能有單張，應打王牌；除非 3♠ 之後，北家建議打 3NT。」

雖說北家幾乎一定會認定，這個 3♠ 是二張黑桃支持的邀請。但只要南家揭露了有黑桃支持的訊息，北家將很容易決定何去何從，總比南家自行盲目的決定

行止，得到正確結果的機率高得多。最重要的是，當北家決定不上去一局時，3♠ 將一定是比2NT 好得多的合約。

5. IMP，雙無身價。南家持：

♠86 ♥K109764 ♦— ♣KQJ84

| 西 | 北  | 東 | 南  |
|---|----|---|----|
|   | 1♦ | — | 1♥ |
| — | 4♥ | — | ?  |

| 叫品  | 得分  | 票數 |
|-----|-----|----|
| 4NT | 100 | 2  |
| 6♥  | 70  | 2  |
| 4♠  | 70  | 0  |
| 5♣  | 60  | 5  |
| 5♥  | 50  | 1  |
| 5♦  | 40  | 0  |
| 派司  | 40  | 0  |

這種過程，是自然叫牌法的大「罩門」之一。北家所揭示的牌，應該就是 18/19 點的平均牌型，四張紅心，外加 3~5 張的方塊；當僅有三張方塊時，就是四張黑桃。

這樣的訊息，可以幫助南家決定行止嗎？幾乎是很困難的！因為北家牌可能長成這樣：

♠AX ♥AQXX ♦KQXXX ♣AX

那 7♥ 是攤牌打的！但北家也可能是這樣的牌：

♠KX ♥AQXX ♦AKQX ♣XXX

當 ♠K 被「穿」時，連 5♥ 都做不成！南家有任何辦法判別北家應是屬於哪一類型牌嗎？還是說，有什麼比較合理的辦法，可以區分出北家的牌點是怎麼樣分佈的呢？

當然是沒有的！所以，假使因為沒有絕對正確的方法試探滿貫，且自認就是一定會「碰」到鬼，實在是不能忍受 5♥ 垮約的結果，而決定就此打住，雖說是個相當消極的作法，但也不能說完全沒有道理！

5♥ 之所以有可能垮掉，當然是因為可能輸二磴黑桃的緣故。所以，合約假使真的有必要停在 5♥ 時，若有辦法使得對手不是那麼容易攻出黑桃的話，那其實是頗可以放心的做滿貫試探的！阻止對手首攻黑桃的最好辦法，當然就是「詐」叫黑桃控制！尤其是過程很可能會是這樣發展下去：1♦—1♥—4♥—4♠—4NT—5♣—6♥；當北家是類似這樣的

牌時：

♠Kxx ♥AQxx ♦AQxx ♣Ax  
有沒有首攻黑桃當然就是做成  
6♥與否最主要的關鍵。

雖說「詐」叫是不值得鼓勵的！但這個 4♠ 其實是爲求叫牌的順暢而做的，而不全然就是要「詐」叫！換個角度看，南家如做其他任何的滿貫試探，骨子裡其實也是在「詐」，不只是「詐」對手，還包括「詐」同伴在內，自己是有黑桃控制的！差別只不過是有沒有明確做「詐」叫品而已！

吳錦祥：「5♥。由於敵方並沒有插叫，推測同伴應是 18/19 點的平均牌型。叫 5♥希望同伴瞭解是因爲沒有 A 可以『示』叫。」

即使同伴確實可以瞭解，這個 5♥是表示沒有 A 可以「示」叫；那北家將祇有在持有三張 A 時，才會上去 6♥。那麼，何不就先自己問 A，問到三張 A，才去 6♥，不然就停在 5♥；手氣好時，說不定就問到四張 A，那 7♥ 不就是手到擒來的嗎！

至於 5♥是表示沒有 A 可以示叫的滿貫試探，或許並不容易得到多數人的贊同！多數人很可能會將直接叫 5♥，認爲是在要求王牌強度的叫法。

沈君山：「5♣。不能不試：叫牌測驗的叫法。」

是嗎？若是實戰，又是如何？

楊欣龍：「5♣。如同伴再叫 5♥，將叫回 5♥，由同伴決定去或不去！」

黃光輝：「5♣。希望同伴控制多，能直接去滿貫！若同伴示叫 5♦，將叫回 5♥；看同伴決定。如同伴直接叫回 5♥，將加成 6♥！若同伴越過 5♥而示叫 5♠，將往大滿貫走（5NT 問 A，或示叫 6♦）。」

很難同意這樣的說法！北家如持：

♠KQx ♥AQxx ♦AKxx ♣xx  
該去否？北家到底會不會認爲，南家是不是在擔心黑桃控制，才這樣叫？當北家上去 6♥，卻發現被兌現二磴 A 時，一定是一臉不可置信的表情！更悲慘的是：

若是北家持：

♠Kx ♥AQxx ♦AKQx ♣xxx

認為牌實在是不好，很不甘心的派司 5♥，當首攻黑桃而 ♠K 被「穿」，連 5♥都無法做成時，將很難想像北家會有什麼樣的感受！

當北家沒有示叫 5♦而直接叫回 5♥時，之所以認為就可以去 6♥，是因為認為當北家沒有♦A 時，兩手將絕不會有被兌現二磴 A 的可能。但是，北家也不無可能是：

♠AQx ♥AQJx ♦KQxx ♣xx

當被首攻黑桃時，6♥仍是有待努力的！在這樣的叫牌過程下，防家首引黑桃幾乎是必然的，因為，類似這樣的過程，不管是停在 5♥還是上去 6♥，擺明就是請人家首攻黑桃的！

若是北家越過 5♥而直接示叫 5♠，而南家就以 5NT 問 A？

（假定這個 5NT 真的就是問 A；其實是會有相當多人不會同意的，而會認為這個 5NT 是王牌的大滿貫迫叫！），當問到三張 A 時，難道就因為北家沒有示叫 5♦

，就能夠咬定北家一定沒有♦A 嗎？試問，北家若真的沒有♦A，哪會有任何資格越過 5♥而示叫 5♠呢？

施瑞佑：「5♣。因為是 IMP 賽，有必要叫準確；若是序分賽，則會直接叫 6♥。」

其實不論是序分賽還是 IMP 賽，叫準確都是有必要的。只是不太能理解，為何 5♣是個準確的叫品，而逕叫 6♥卻是個不準確的叫品？

陳志平：「6♥。雖不能確定有無 6♥，也懷疑可能有 7♥，但叫不清楚。直接叫 6♥，不給敵方任何線索。」

陳宏裕：「6♥。可能 7♥都是鐵牌，但也可能連 6♥都沒有。如果叫得太清楚，敵方一定會攻對。不動聲色上去 6♥，敵方不見得一定攻對！」

假使是叫到一個缺少二張黑牌 A 的 6♥，敵方大概很難攻錯！但假使是個只要不是首攻黑桃就穩有的 6♥，逕跳 6♥確實會增加敵方首攻不少的困難！

其實有個最簡單，每個人也

都會的叫法：

何震華：「4NT。同伴有可能長了四張 A，不問怎麼行！不能示叫 5♦，會引起誤會。」

第一次就示叫同伴的開叫牌組，希望同伴瞭解這是表示缺門，是極不可思議的！即使確實能夠瞭解這個示叫是表示缺門，同伴又能做怎樣的行動呢？難道說，只要有其他三門 A，就可直跳大滿嗎？還是說，當有其他任何兩門 A 時，就應，或者是只可以叫小滿呢？其實同伴是完全無法做決定的，充其量就是示叫一門 A 推回來而已。那當然就得不到什麼太有價值的訊息，對後續如何做決定，當然也不會有太大的幫助。

同樣的，第一次就是五線的示叫 5♣，卻是第二輪控制，可以嗎？很可能有 ♣A 的北家，有沒有可能會認為這是表示缺門呢？而當北家沒有 ♣A 時，當然一定會認定這個 5♣是表示有 ♣A 的，那將很難避免導致後續判斷的差錯！換個角度看，假使自認為第二輪控制可以示叫 5♣，那為

何可以強求北家非得有 ♦A，才可以示叫 5♦呢？假使 5♦同樣也可以是 ♦KQ，那到底又得到了哪些對判斷後續行止有用的訊息呢？所以，大費周章的去做個並不是那麼「準確」的示叫，其實是不必要的！

太多的專家是不喜歡問 A 的！專家是不屑於問 A 的！不是這樣嗎？不然為什麼擺著一個最簡單的問 A，那麼多人不用，卻偏偏要選擇一個，不但本身就是個不準確的示叫，而當同伴回報一個也不見得一定準確的示叫後，弄得何去何從，倆人都沒辦法決定；何苦呢？

多數專家不直接問 A 的最主要原因，或許是已習慣於使用 RKCB，擔心同伴會回答 5♠（二 A 加 ♥Q），那將會被逼叫上一定少二張 A 的 6♥。這個顧慮當然是有必要的！不過，若是用其他方式，比方就是 5♣，難道就可避免這個窘境嗎？其實，當北家是含 ♦A 在內的二張 A 時，北家牌將很難不像是類似這樣的牌：

♠KQX ♥AQXX ♦AKXX ♣XX

在 5♣之後，北家已經是不可能不上去 6♥的，那和 RKCB 碰到回答 5♠的結果也沒什麼兩樣的！何況，即使 RKCB 真的是碰到回 5♠而不得不上去 6♥，仍舊還有北家就是沒有♦A 的一線生機。當使用一般的黑木法時，當然是完全沒有這種顧慮的！

雖說，純就理論而言，北家仍不無可能是持：

♠QJx ♥AQJx ♦AKQx ♣xx  
那只要超過 4♥，幾乎就是死定了！但南家這牌，不試探滿貫，行嗎？要求有 18/19 點的北家有三張 A，是個苛求嗎？何況，當這三張 A 不包括♦A 時，7♥是攤牌打的呢！不試怎麼行！不過，由於實在沒有任何有把握的方法，去發掘北家到底有沒有♦A 的同時，又能夠知道北家有其他的三張 A。所以，祇能放棄這個奢望！

直接問 A 的最大好處，當然就是運氣亨通時，同伴會給你四張 A，那你當然就欣喜萬分的上去那個可以攤牌打的 7♥。

當同伴告訴你三張 A 時；雖

說北家還是可能就是沒有♦A，那 7♥還是穩有的。但也祇能純就數理看，有三張 A 的北家，是祇有 25%的機率沒有♦A 的；何況既然北家是開叫 1♦，當然也大大提高了有♦A 的機率。所以，當北家回答三張 A 時，你可以安心的就叫 6♥，不需要去妄想那個還在虛無飄渺間的大滿貫！

當北家回答二張 A 時，就數理上言，這二張 A 有 50%的機率包括♦A，而北家的開叫 1♦，有♦A 的機率當然更高了！只要這二張 A 包含了♦A，這牌將只會有 5♥，而絕不會有 6♥的。何況，即使真的就是沒有♦A，北家還是有可能是持：

♠QJx ♥AQJx ♦KQxx ♣Ax  
或者是：

♠AQx ♥AQJx ♦KQxx ♣xx  
任一種情形，在被首引黑桃的情況下，6♥當然都是搖搖欲墜的！因此，當北家回答 5♥時，你當然就心安理得的派司了！

這麼簡單又實用的方法，專家們為什麼捨棄不用呢？

6.序分賽，雙有身價。南家持：

♠A53   ♥76   ♦K4   ♣AKQJ94

西      北      東      南

1♠      —      2♠      ?

叫品      得分      票數

3♣      100      6

2NT      80      2

3NT      60      2

4♣      40      0

賭倍      30      0

施瑞佑：「3♣。有什麼問題？」

力量也夠，牌組也夠堅強，又有長度，即使是有對無的身價，三線出來也是綽綽有餘，所以，出來當然是沒有任何問題的！問題是，3♣叫足了嗎？還是說，你真的滿意 3♣這個叫品嗎？還是說，因為找不到其他更滿意的叫品，只好忍痛接受這個實在不是太滿意的叫品呢！

僅叫 3♣當然是極不滿意的！因為只要北家有♦A，明明就九磴在手，為什麼不打 3NT 而要打 3♣呢？難道說，真的有♦A 的北家，會在 3♣之後，設法叫到 3NT 嗎？雖說在這樣的過程下，北家有♦A 的機會是不大的；不

過，即使兩個對手的叫牌都是規矩的，北家還是可以有 3~6 大牌點，那當然不能否認北家有♦A 的可能性。何況還不見得非要北家有♦A 不可，才能做成 3NT；當北家那 3~6 點，或許還有可能幫忙擋住黑桃的話，那也仍舊有機會做成 3NT。不論是哪種情形，當南家「僅」叫 3♣時，北家都是不可能有任何行動的！

有任何解決這個問題的辦法嗎？

吳錦祥：「3NT。一次叫足。」

會不會太凶悍了些？雖說「賭」到的機會並不是完全沒有，但下的賭注會不會大了些？

何震華：「3NT。自己就有七磴，如果同伴有 ♠Q，就有八磴了，說不定可以擠牌或者投入，就可以做成 3NT 了！」

過於樂觀的期待，雖然不是沒有得逞的時候；但有沒有考慮到不如所願時的後果？比方，若是對手一刀殺下，挺住？還是自己跑？

對手一定瞭解你這個 3NT，絕不是單靠點力，一定有長門贏磴。當並沒有太怪異牌型，卻有把握擊垮你的時候，好的對手通常是不動刀的，會不動聲色的就讓你打這個在他們看來必垮的 3NT；因為，他們並沒有把握擊垮那個你被嚇跑到的合約！

那是否就是說，你根本就不需要擔心對手殺刀的，因為對手只不過是存心要嚇跑你而已！也不盡然！當已經決定一路殺到底時，對手當然是毫不留情的就殺下來的。而且，即使對手僅是有疑慮的殺刀，你應該也瞭解，八成是要被殺到的！因此，即使對手就讓你打，你也不要高興得太早；而當對手真的殺下來時，你是祇有乖乖逃命的份！

主要的問題點還不是這些！當開叫人梅花極短時，將有可能因為擔心你的梅花長度，或有可能鋌而走險，「犧牲」4♠。那時，你將會很後悔，因為你會發現，不管他本來就是要上 4♠，還是被「逼上梁山」的，你對 4♠ 都是沒有太多的防衛能力的。

當對手真的叫了 4♠，你或有可能會因而認定同伴極短黑桃，乃很可能會一拼 5♣。當然也不見得一定不對，可是，當對手哈哈一笑，一刀揮過來時，你將會有上了大當的感覺！

難怪多數人會這樣主張：

楊欣龍：「3♣。保守一點。」

陳宏裕：「3♣。其他叫品，風險都太大。」

陳志平：「3♣。空間有限，祇能競叫。」

黃光輝：「3♣。不應該迫伴賭倍，直接叫 3NT 太衝，3♠ 問擋張可能會抬到 4♣倒一。寧願只叫 3♣；如對手搶 3♠，再決定下一步。」

看起來，3♣只是不得已中的選擇而已，而且似乎意猶未盡，因為如果對手再搶 3♠，還會有所行動。

由於是序分賽，開叫人只要是短梅花，即使沒有任何成局意圖，也幾乎一定會直接搶 3♠。開叫人短梅花的機率當然是很高的，所以，面對 3♠ 的決定其實

是幾乎跑不掉的！叫什麼？派司？4♣？還是拼 3NT？如果那時叫 3NT，或許同伴會瞭解你應該很像就是這樣的牌；不過，同伴其實也無從判斷是否可以挺住這個 3NT 的。

當對手並沒有搶 3♠ 而叫牌就這樣結束時，你心裡一定是忐忑不安，急於看到同伴牌的，因為，你明明知道太可能會看到一副鐵牌的 3NT！

有中庸之道的解決方法嗎？

胡希真：「2NT。序分賽，有七個穩贏磴，雖然紅心沒擋，仍願試無王一局。」

關鍵應該是贏磴而不是擋張，假如要計較擋張的話，應該也只是黑桃，哪有可能去理會紅心有沒有擋張。

純就理論而言，2NT 當然應該是平均牌型的強牌，而且應該是 16~18 的上限甚至還更高。但是，一則在這樣的過程下，拿到這種牌的機率實在是少之又少。再則，就算真的拿到這種牌，由於根本不能預期同伴會加叫 3NT；何況，若是被殺的話，死

路一條的機率是很高的；那麼，將很可能不願意叫出不太有意義的 2NT。

既然平均牌型的強牌是不會叫 2NT 的，那假使 2NT 仍舊是個表示強牌的叫品，會是什麼牌呢？除了就是這種又有力量，又有贏磴而敵叫組又有擋張的牌以外，應該不會有其他的可能了！

不過有人提出不同的觀點：

沈君山：「3♣。2NT 可能是最好的叫法！問題是同伴會把 2NT 當作是兩門低花！若是梅花、方塊兩門互換，將會很放心的叫 2NT，因為可以將同伴叫出的 3♣改為 3」。既然是這樣，不能自抬一線，只好老實叫 3♣。」

為何會有這樣的說法呢？那是因為新世代的叫牌理論，是不能忍受讓對手搶去低階又有配合的合約，必須要奮不顧身的出來「平衡」。以往所謂的「平衡」，是第四家關門前所做的動作。「平衡」的方法，除了自己叫出長門外，就是賭倍和 2NT。賭倍是迫伴，通常有三門或包括未叫高花在內的兩門；而 2NT 就是不含

高花在內的兩門，也就是倆門低花。

更加新潮的主張是，「平衡」不是第四家的專利，不見得祇有第四家才可以出來「平衡」，第四家很可能沒有適合的牌型可以出來「平衡」。因此，主張只要牌型合適，即使是第二家的位置，也應該要出來「平衡」。也就是說，第二家就加入叫牌，和第四家「平衡」位置出來是一樣的，並不需要有多餘力量，僅僅只是「平衡」而已！

這個理論，得到相當的迴響，尤其是新世代橋手，更是認同並大力提倡這個主張。這也是這牌沈博士「不敢」叫 2NT 的原因，即就沈博士實在是那麼的想叫 2NT！

筆者本身也頗贊同這個理論，橋友諸君若是夥伴間也有這樣的共識，在牌桌上也將能夠更加活躍的加入叫牌，不輕易的讓對手打到太輕鬆的合約，將可給對手更大的壓力，獲勝的機會相對也就會比較高。

不過，使用這套「平衡」理

論，必須要理解這套「平衡」理論，是建立在對手是有限力量的基礎上。夥伴間因而都很清楚，兩手牌力總合約略是在哪裡；也就是說，夥伴間彼此都很瞭解同伴「應該」會有多少牌點。而之所以會有這樣的「瞭解」，是因為這些對手所沒有的牌點，大致上是頗平均的分佈在倆手之間的緣故。換句話說，當某一手牌點特別弱時，必須要「警覺」到第二家出來的同伴，很可能是個「強」叫品，而不僅僅是在「平衡」而已。

因此，你應該可以頗放心的叫 2NT，因為那最多 3~6 點的同伴，應該會瞭解你這個 2NT 是「自然」叫而不是兩門低花。既然也不會是「自然」的平均牌型，當然也就叫出了是這種有力量又有贏墩的牌。

雖說同伴主動加叫 3NT 的可能性是不高的，但既然已充分的顯露牌情，若同伴真的有快贏墩的幫忙時，叫 3NT 的機會也不是完全沒有的！

當南家作了 2NT 這個這麼有

「實力」的叫品後，若是開叫人還很願意「競叫」3♠，那時，你或許可以很審慎的考慮上去 5♣。因為，開叫人必然黑桃有多餘長度，但卻不能作表示有稍好牌力的任何邀請叫品。你將知道，同伴會有些許牌力且極短黑桃，那 5♣將是很有得打的！

7. IMP，南北身價。南家持：

♠Q86532 ♥A7 ♦J73 ♣K7

| 西  | 北   | 東  | 南  |
|----|-----|----|----|
|    | 1♣  | 1♦ | 1♠ |
| 2♦ | 2♥  | 3♦ | ?  |
| 叫品 | 得分  | 票數 |    |
| 2♠ | 100 | 6  |    |
| 派司 | 70  | 1  |    |
| 賭倍 | 60  | 3  |    |
| 4♣ | 50  | 0  |    |

即使北家並不見得非要有倒叫的牌力不可，北家最壞也應有類似：

♠Kx ♥KQxx ♦x ♣AQJxxx

否則，那聲 2♥是叫不出口的！由於 2♥基本上是個迫叫品，所以，北家牌當然有可能類似：

♠AKx ♥KQxx ♦x ♣AQJxx

甚至更好都還有可能。

即便是屬於比較壞的情形，南家也是極想叫上一局的！可能最快的一局是什麼？從叫牌過程看，北家很像是極短方塊的，所以，若是北家能有些許黑桃配合，黑桃一局似乎是最快的。不過，由於北家可能有的黑桃大牌，將很可能會被迫用來王吃方塊。因此，除非是北家有三張黑桃配合，否則黑桃一局應該已是極限，黑桃滿貫一定是非常遙遠的。

或許會有人質疑，北家若是三張黑桃，在西家的 2♦之後，應該賭倍而不是叫 2♥。確實也是，北家若是賭倍 2♦，當然一定是支持賭倍，表示有三張黑桃支持。但是否北家只要有三張黑桃，就必須賭倍而不應做其他叫品呢？其實不是的！北家若是以支持賭倍出身，基本上只是個競叫過程，並沒有顯示一定有多餘牌力。所以北家很可能僅是：

♠Axx ♥Kxxx ♦x ♣AQxxx

就會賭倍 2♦的。當然，北家也有可能是：

♠AKx ♥KQx ♦x ♣AQJxxx

由於 3♣並不迫叫，北家有可能

先賭倍表示有三張黑桃，準備下圈再示強叫出長梅花。不過，當北家牌好到類似：

♠AKX ♥KQXX ♦X ♣AQXXX  
這種可以掌控後續叫牌的牌，就應該要先叫 2♥示強，下圈再主動支持黑桃，而不應該使用支持賭倍。因為那將無法顯示應有的牌力，兩家的後續叫牌將會更加困難！

梅花合約呢？由於建立黑桃應該是來不及派上用場的，所以，不論是梅花一局甚或梅花滿貫，都必須倚賴北家自身的堅實贏墩。不過，當北家真的持有堅實贏墩時，由於南家有♥A 及♣K 這兩張關鍵牌，6♣將幾乎是穩有的。

南家應如何讓同伴知道這些訊息呢？南家若是急於想顯露♥A 及♣K 這兩張關鍵牌的價值，或有可能會直接支持 4♣。那當北家持類似：

♠AX ♥KQXX ♦X ♣AQJXXX  
這種堅實梅花牌組，而沒有太好黑桃配合的牌時，將會很容易叫到梅花合約；但很可能沒有太好

的機制可以停在 5♣，而 6♣卻可能是完全沒得打的！何況，如北家是：

♠AKX ♥KQXX ♦X ♣AQXXX  
這樣的牌，將很可能會叫丟幾乎是穩成的黑桃滿貫，而卻會叫到機會很小的梅花滿貫。因此，現階段就支持 4♣，是不值得鼓勵的！

沈君山：「派司。伴不動我亦不動！」

或許除非北家是持很不像的類似：

♠X ♥KQXX ♦KX ♣AQJXXX  
才有可能派司 3♦；所以，等同伴的後續行動再來決定行止，似乎也是個可行的方法！不過，必須瞭解的是，北家是不可能二張黑桃就支持 3♠ 的，那當然永遠不會叫到 6-2 的黑桃一局的。而北家那不是太堅實的梅花，是否一定會再搶出 4♣，其實也是頗有疑問的。所以，若是拿到：

♠AX ♥KQJX ♦X ♣AJXXXX  
的北家，真的認為很難繼續，因而也就派司掉 3♦，也不是完全不可能的。那當然是個大悲劇！

何況，當北家的再叫不是 3♠ 而是 4♣ 時，先前沒有作聲的南家將面臨嚴苛的考驗，南家將祇能自行決定是否上去 6♣。雖說上去 6♣ 並不是太離譜的決定，但北家也不無可能是：

♠AX ♥KQJX ♦X ♣AQJxxx

那 6♣ 當然是完全沒得打的！

楊欣龍：「賭倍。從敵方的叫牌，同伴應瞭解我拿到好方塊殺刀的機會是不大的，請同伴看著辦吧！」

陳宏裕：「賭倍。通常應是有方塊才處罰，但真的有力量，又不太配合，也只好賭倍！期望同伴 2=4=1=6 時，改 3♠，那將叫 4♠。如同伴派司，將首攻方塊。」

黃光輝：「賭倍。即使未約定，看身價及對手叫牌，亦知此非處罰。聽同伴再叫強調哪門，再決定行止。同伴長門有兩張關鍵牌，可能有滿貫而不一定要打黑桃。」

一般來說，很少會殺刀對手已配合的低階合約。所以，類似這種賭倍，多半會被歸類為傾向

迫伴的意味。不過，假使夥伴間並沒有明確的約定，哪一個線位以下，或者是什麼樣的過程，都不是處罰而是迫伴，而必須根據身價及叫牌過程自行判斷，那淪為各自解讀的局面將會是層出不窮的！

從南家的觀點，這樣的身價情況，有力量又有方塊，假使不配合的話，3NT 叫掉就好了，何必殺人家的 3♦ 呢？所以，這個賭倍一定不會是處罰；那當然就是迫伴啦！

從北家的角度呢？都已經自己叫出兩門的好牌了，還希望我能夠叫出什麼呢？假使那麼期待得到二張黑桃的支持的話，何不自己叫出六張，我有二張自然會支持嘛，哪需要你迫伴呢！何況，明明一定很短方塊而牌型很像就是 2=4=1=6 的北家，很可能會以為南家是持 5=3=4=1；而南家或許認為因為己方不配合，很困難有局，或許南家認為殺刀更有利。極短方塊的北家，實在是太可能以為南家是類似：

♠Kxxxx ♥Axx ♦Q10xx ♣x

己方的 3NT 是很遙遠的，但 3◇ 殺到 500 甚或更多，卻是輕而易舉的！

即使夥伴間確實約定了這個賭倍是迫伴，持 2=4=1=6 該叫什麼？所叫出的真的就是自己想「強調」的嗎？假使北家這個再叫是被「迫叫」出來的，那北家有必要將好壞牌分出來嗎？還是說，南家有辦法分辨北家再叫的好與壞，而決定行止嗎？

其實是沒有辦法的！北家若持：

♠AX ♥KQJx ◇x ♣AJ10xxx

其實很難分辨該叫 3♠ 還是 4♣？若是北家叫了 4♣，南家也不容易分辨北家牌是：

♠AK ♥KQxx ◇x ♣AQJxxx

還是僅僅：

♠AX ♥KQxx ◇x ♣AQJxxx

雖說南家或許還可「示」叫 4♥，而不太需要擔心同伴誤會；但是，當北家再推回來 4♠ 時，南家還是沒辦法決定是否該上去 6♣？

之所以會有這些問題，是因為南家不願自己先叫出牌來而讓

北家可以在自由意志下再叫的緣故！明明本身是遠比南家好牌的北家，卻因為要「回答」同伴的迫伴，而無法叫出正確的牌情；並沒有得到正確牌情的南家，當然也就不可能決定正確的行止。

吳錦祥：「3♠。迫叫，六張總是要再叫一次；反正支持 4♣ 也是勉強。」

何震華：「3♠。沒有好到可以自己叫 4♠，但明明有六張，還是有再叫一次的必要。」

施瑞佑：「3♠。讓同伴 2=4=1=6 時，加叫 4♠。」

陳志平：「3♠。同伴應知道這是在尋求支持，若同伴再叫 4♣，將加成 5♣。」

胡希真：「3♠。派司太弱，賭倍應是處罰。黑桃雖偏弱但有六張；同伴該不會派司吧！」

難免會有 3♠ 是否迫叫的疑慮！但當北家已顯示倒叫或最少接近倒叫牌力時，這個 3♠ 絕對是迫叫，是不需要懷疑的！黑桃雖有六張，但確實是偏弱；若是只打一局，應該是無關緊要的。但北家若有上去黑桃滿貫的意

圖時，南家必須指引北家，應該上去 6♣ 而不是 6♠，除非北家有三張黑桃！

指引北家的方法，其實沒有太困難！由於北家已表示了好牌，所以北家若是：

♠Ax ♥KQxx ♦x ♣AQJxxx  
3♠ 之後，應祇能加成 4♠。若北家更好牌：

♠AK ♥KQxx ♦x ♣AQJxxx  
將會示叫 4♦，那南家應逕跳 6♣，北家當然是沒有任何反對的道理；若北家是：

♠AKx ♥KQxx ♦x ♣AQxxx  
當然就會叫回 6♠。

北家當然沒有非要有二張黑桃不可的道理！北家牌當然有可能是類似：

♠x ♥KQxx ♦Kx ♣AQJxxx  
或是：

♠A ♥KQxx ♦xx ♣AQJxxx  
甚至是：

♠A ♥KQxx ♦x ♣AQJxxxx

3♠ 之後，若北家叫得出 3NT，南家當然是很樂意看到的！當北家再叫 4♣ 而不是支持黑桃時，南家確實聞到了極強烈的

梅花滿貫氣息；但由於還是不能咬定北家必定短門方塊，南家或許祇能保守的加成 5♣。但是，若是南家不擔心北家誤會而示叫 4♥，或者是逕跳 6♣，兩者都是在還可以接受範圍內的叫法！

8.序分賽，雙無身價。南家持：

♠AJ3 ♥2 ♦A10854 ♣AK43

| 西  | 北   | 東  | 南 |
|----|-----|----|---|
| —  | —   | 1♥ | x |
| 2♥ | 2♠  | 3♥ | ? |
| 叫品 | 得分  | 票數 |   |
| 賭倍 | 100 | 7  |   |
| 3♠ | 80  | 1  |   |
| 派司 | 60  | 0  |   |
| 4♠ | 50  | 1  |   |
| 4♣ | 40  | 1  |   |
| 4♦ | 40  | 0  |   |

若是東家不再搶 3♥，南家應叫什麼？北家的自由叫出 2♠，一般的標準是 7/8 點的四張黑桃；若有五張黑桃，則可能祇有 5/6 點。單就牌點，有 16 大點的南家，當然知道這牌已在成局邊緣。若是可以確定北家有五張黑桃，南家其實根本不會在乎，北家到底會不會祇有 5/6 點，早就

一個人上去 4♠ 了！但是，由於北家實在是，太可能祇有四張黑桃；少這麼一張王牌的差別，絕對不是 2/3 個大牌點可以彌補過來的。所以，若是因而認為有黑桃一局的機會實在是太低，南家乃決定就將 2♠ 派司過去，其實也是頗合理的。而自行叫出 3♦，則顯然過於誇張自己的牌力。

不過，北家確實仍有五張黑桃的可能，而且即使北家真的祇有四張黑桃，但若是北家持較好黑桃如：

♠KQ10x ♥xxx ♦xx ♣Qxxx  
這樣的牌，4♠ 仍舊是幾乎穩成的！不過，由於沒有任何辦法去發掘北家是否有五張黑桃，也沒有其他更好的辦法邀請 4♠，南家或許祇能叫 3♠ 直接邀請。

或許會有人主張直接叫 3♠，是加強阻塞而非邀請；邀請的話，應該叫 3♥。由於在這樣的過程下，已沒有任何加強阻塞的必要，所以，3♠ 一定就是邀請而非加強阻塞。要細分的話，或許可以定義 3♥是比較有牌型（短紅心？）；而 3♠ 則是一般沒有

太特別牌型的邀請。

東家的再搶 3♥，有沒有影響到南家的行動呢？南家仍舊能叫 3♠ 邀請 4♠ 嗎？

楊欣龍：「3♠。少一張王牌的問題很大，同伴也可能僅是想抬敵方一線，所以還是少叫一點。另一個考量是賭倍；但同伴有可能瞭解這樣是表示有些黑桃而紅心完全沒有贏墩嗎？」

意思是這個 3♠，僅是個競叫而完全沒有邀請的用意！確實也是，尤其是錨銖必較的序分賽！常常是拿 50 來換對方的 110/140，甚至是拿 100 來換，而賭對手殺不下來，也是常有的事！當然，南家是因為不能確定有無 4♠（北家有沒有五張黑桃），而忍痛被抬一線；但從北家的角度看，這個 3♠ 或許僅是不得不搶，而不會有任何邀請意味的！

雖然是幾乎一定可以擊垮 3♥，若是認為己方不會有 4♠，寧願得正分因而派司不叫，是極不足取的！因為即使北家是四張黑桃的最壞牌，南北方做成 3♠ 的機會還是相當高的。序分賽，

自己 140 不要，而讓對手打沒有賭倍的 3♥；當然不會有太好的成績。

陳志平：「4♠。同伴能夠自由叫出 2♠；願意賭同伴有五張黑桃！」

或許不見得一定需要，北家有五張黑桃才能做成 4♠。即使北家僅有四張黑桃，也許還有一半不到一些些的機會可以做成 4♠；所以，這個賭注也許下得並不算大！但是，難道真的沒有比較精確的方法嗎？

由於 3♠ 不是邀請，所以，南家只好自行決定「衝」4♠，或是「搶」3♠，甚至乾脆就讓對手打必垮但卻殺不到的 3♥？是這樣嗎？假使有辦法讓同伴瞭解，想上 4♠ 的意圖；讓同伴決定行止，不是很好嗎？

吳錦祥：「賭倍。再迫伴一次，理所當然。」

陳宏裕：「賭倍。表示比低限的迫伴賭倍要好的牌，但僅有三張黑桃，通常是 3=1=4=5 或 3=1=5=4，16 點以上。」

黃光輝：「賭倍。應不可能是處罰，迫伴賭倍的人，第二次賭倍相同花色，應正好表示此牌之實際牌情。」

沈君山：「賭倍。應是支持賭倍。」

說法雖不盡相同，但約略都表示這個再次賭倍仍是迫伴，且表示黑桃有次等支持（三張？），當然也應該是較好的牌。假使夥伴間有這樣的共識或默契，恭喜你！因為這樣的細節並非任何叫牌理論可以推演出來的！你們確實討論到了相當細微的部份！

假使北家確實瞭解了這個賭倍的意思，若北家正好持：

♠KQxx ♥xxx ♦xx ♣Qxxx  
該叫什麼？難道會叫 4♠ 嗎？還是非叫 4♣ 不可呢？假使一定是叫 4♣，南家再叫什麼？派司，4♠，還是 5♣？其實是完全沒把握的！因為南家根本不知道同伴會不會是：

♠Kxxx ♥xxx ♦Qx ♣Qxxx  
這個牌當然也是會叫 4♣ 的！

更加麻煩的是若是北家持：

♠Kxxx ♥xxx ♦Qxx ♣Qxx  
在南家這個或許真的表示了有三張黑桃的再次賭倍後，該叫什麼？可以叫 3♠ 嗎？假使南家一定是有一門五張低花的好牌，北家很可能是要設法叫到那 5-3 配合的四線低花的！那會個什麼樣的叫牌過程，可不是那麼容易想像得出來的！

假使主張這個再次賭倍仍舊是更好牌的迫伴賭倍，其實是不能同時表示有三張黑桃支持的。因一定可以寫出一副好到類似：

♠AX ♥x ♦AKJxxx ♣AKxx  
這樣的牌，南家認為即使 4♦迫叫都還沒叫出有這麼好牌。何況，南家是多麼期待北家能叫出梅花來；當北家真的有梅花牌組時，6♣是幾乎穩有的！

當這個再次賭倍僅定位為迫伴或是三張黑桃支持時，僅有四張黑桃的北家，再叫是非常困難的。北家將會盡其所能，設法找到那最好的低花配合，完全沒辦法時，只得再叫 3♠。所以，那時北家的再叫 3♠，並不代表一

定有五張黑桃，很可能僅是不得已中的一個選擇而已！也並不代表一定是壞牌，因為同伴既然沒有邀請 4♠ 的意圖，祇有四張黑桃，再好的牌也不可以跳 4♠ 的！即使北家有五張黑桃，也不見得能夠瞭解，這就是南家決定是否去 4♠ 最關鍵的因素。

胡希真：「賭倍。有 16 大牌點，紅心又單張，黑桃雖祇有三張，仍應邀請。叫 3♠ 的話，似乎僅是競叫。」

施瑞佑：「賭倍。再示強，同伴若再叫 3♠，則派司；同伴如有五張黑桃和 6 點以上，應會逕叫 4♠。」

這樣的說法，應該是表示這個再次賭倍，很明確的就是邀請 4♠；而不是什麼迫伴或者是支持賭倍！

由於對紅心的迫伴賭倍，本來最可能的情形就是有黑桃牌組，答叫人叫牌的前提也都是依據這個。在這樣的過程下，既然已經沒辦法用 3♠ 來邀請 4♠，只要排除掉那個其實是不太可能會發

生的再迫伴情形，這個再次賭倍，既然一定不會是處罰；用來作為邀請 4♠，是再恰當不過的！

什麼樣的牌會邀請呢？假使既有力量、又有王牌長度、又有牌型的話，那當然是不需要邀請，自己就叫成局的！既然只是邀請，當然就是有所欠缺。不過，牌型或有可能不是最好，王牌也有可能長度不足，但牌點是一定不會少的！所以，會邀請的牌不外是：

♠AJXX ♥XX ♦AXX ♣AKXX

或者是：

♠AJX ♥XX ♦AQXX ♣AKXX

當然，就像這牌也是很可能的！

明確定位這個賭倍就是邀請 4♠，北家當然就很容易決定行止了！好牌就接受邀請，壞牌就停在 3♠；當北家有很好的防禦贏磴時，當然也可以就此罰放 3♥的！

何震華：「4♣。應該把自己的牌組叫出，不應該靠沒什麼力量的同伴來擋住紅心而想打 3NT；同伴說不定有五張方塊還沒叫

出來。」

很難跟隨得上天性樂觀者的思維！雖說北家當然還是有可能是類似：

♠KXXX ♥XXX ♦KXXX ♣X

或是

♠KXXX ♥XXX ♦X ♣QJXXX

這種南北方有機會做成 6♦/♣的牌。不過，由於南家的自行叫出 4♣/♦，所代表的應該就是單門梅花/方塊的極好牌；所以，當南家真的能叫出 4♣/♦時，北家的首要任務是加叫同伴牌組至局。因此，除非是正好極短梅花且還有方塊牌組，否則北家是不可能會在 4♣之後叫出 4♦來的；當北家有少許梅花支持而加叫至 5♣時，南家將祇能期待同伴會攤下比較像樣的梅花來！

換個角度，當僅有四張黑桃的北家，對著南家的邀請賭倍，決定接受同伴的邀請時，若是瞭解同伴有可能是黑桃長度不足的好牌，北家如還有四張以上的低花，應優先叫出；因為低花將有可能是更好的成局合約。

# 第 536 期叫牌測驗委員解答

|     | 1  | 2  | 3  | 4   | 5   | 6   | 7  | 8  |
|-----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|
| 楊欣龍 | 3♠ | 4♠ | —  | 3♠  | 5♣  | 3♣  | X  | 3♠ |
| 吳錦祥 | 2♣ | —  | 3♠ | 4♠  | 5♥  | 3NT | 3♠ | X  |
| 何震華 | 2♣ | —  | 3♠ | 3♠  | 4NT | 3NT | 3♠ | 4♣ |
| 陳宏裕 | 2♣ | 4♣ | —  | 3NT | 6♥  | 3♣  | X  | X  |
| 施瑞佑 | 2♣ | 4♣ | —  | 3NT | 5♣  | 3♣  | 3♠ | X  |
| 陳志平 | 3♣ | 4♣ | —  | ?   | 6♥  | 3♣  | 3♠ | 4♠ |
| 沈君山 | 2♣ | —  | 3♠ | 3♠  | 5♣  | 3♣  | —  | X  |
| 黃光輝 | 2♣ | —  | 3♠ | 3♠  | 5♣  | 3♣  | X  | X  |
| 胡希真 | 2♣ | 4♣ | —  | 2NT | 5♣  | 2NT | 3♠ | X  |
| 郭哲宏 | 3♠ | 6♣ | 3♠ | 3♠  | 4NT | 2NT | 3♠ | X  |

## 「朋杏」亞太橋協同步雙人賽

第一次於 10 月 7 日周五晚上舉行，共有 9 個國家、29Clubs 的 546 對橋手參加，結果由印尼的 Rudi Gunawan & Nazalyus 以 75.78% 奪得第一，日本的 Yuko Yamada & Katsumi Takahashi 以 70.24% 第二。

我國有台北國橋的 10 對和台電的 26 對參加，成績最好的是國橋的游白瀧、張偉明，65.62%，亞太排名第 10，其次是台電的張嘉彥、楊德英，60.48%，排名第 37，台電的林丸杏、施瑞佑，57.60%，排名第 76。

下次國內將於 11 月 4 日晚上舉行，有關這項比賽的詳情，請看：[www.ecatsbridge.com](http://www.ecatsbridge.com)。

# 2005 年宜蘭市市長盃橋藝紅點賽

- 一、主辦單位：宜蘭市公所、宜蘭縣橋藝協會、宜蘭縣體育會橋藝委員會。
- 二、協辦單位：國立頭城高級家事商業職業學校、宜蘭社區大學頭城分班橋藝研究社。
- 三、報名日期：即日起至 11 月 21 日止，逾期恕不受理。
- 四、報名處：請洽(1)林德龍 03-9385450 (FAX)同左，  
E-Mail:linderlong@msl.e-land.gov.tw。  
(2)吳俊彥 (FAX)03-9315018。
- 五、比賽方式：隊制賽（4-6 人）。
- 六、比賽日期：自 11 月 26 日 12 點 30 分至 11 月 27 日 18 點止。
- 七、比賽辦法：隊制賽（報名隊伍少於 12 隊（含）時，採單循環依序計分排定名次）。
- 八、比賽地點：國立頭城高級家事商業職業學校（宜蘭縣頭城鎮新興路 111 號），TEL:03-778058。
- 九、獎勵：(1)第一名（每隊）：約值 6,000 元獎品；第二名（每隊）：約值 4,000 元獎品；第三名（每隊）：約值 2,000 元獎品。  
(2)依規定頒發紅點。
- 十、報名費：每隊 2,000 元，學生隊 1,500 元（必需全部是學生，憑學生證）。
- 十一、其他：(1)報名後因故不能參加者，請自行尋找替代者，本會恕不退費。  
(2)敬請預先訂宿，以免向隅。  
(3)比賽前 30 分鐘（11 月 26 日 12 點），召開領隊會議，未能與會者，對於該會議所決定事項，不得有異議。  
(4)報名費、參賽名單及聯絡電話，請逕寄宜蘭市擺厘路 11 巷 1 弄 5 號吳俊彥收。  
(5)凡參賽隊伍均需繳交 2,000 元保證金，若全程參賽於賽後發還，否則予以沒收。  
(6)本比賽場地，採全程禁煙。

敬請踴躍參加

# 錦美／連虹盃橋藝錦標賽

一、主辦單位：高雄市橋藝中心

二、贊助單位：葉秉釗橋友、連虹電子

三、錦標賽及賽程：1. 錦美杯隊制賽：11月19日 11:30~12:30 報到，12:30 隊長會議

(A) 初賽：11月19日（星期六）13:00~22:00 取前四入決賽

(B) 決賽：11月20日（星期日）09:00~18:30

2. 連虹杯雙人賽：11月20日（星期日）09:00~18:30 止

四、比賽地點：高雄市福華大飯店（七賢一路311號，TEL：07-2362323）

五、報名地點：高雄市橋藝中心 07-3336675、3346977 FAX：07-3340851

六、住宿優待：福華大飯店雙人房 2,450 元含 2 早 單人房 2,150 元含 1 早，額滿為止。

七、報名：11月10日報名截止，報名費一

※錦美杯隊制賽：每隊 4,000 元

※連虹杯雙人賽：凡未參加錦美杯隊制賽者每人 500 元。

八、獎勵：1. 錦美杯隊制賽：25,000 元/12,000 元/8,000 元/5,000 元（同等價值禮品）

2. 連虹杯二人賽：第一名 10,000 元 第二名 6,000 元 第三名 4,000 元（同等價值禮品）

3. 高雄市橋隊，依隊制賽成績代表參加旺宏杯大賽。



## 潤元杯紅點賽成績

一、隊制賽（10月15、16日舉行，25隊參加）

冠軍 K6 黃信德、沈乃正、李坤彪、黃祥昀、詹逸知、王功杰

亞軍帥正 林添良、彭全旺、陳志平、王忠誠、林志忠、薛淑尹

季軍蘆洲 廖大昺、王介仁、林志謙、李宗祐、蘇季陸

殿軍希風 游沛文、林宜立、陳建勳、林東明、楊惠芳、馮廣元

二、雙人賽（10月16日舉行，30對橋手參加）

A組：①冷中興、游白瀧②楊素娟、廖康廩③林榮、張榮鈞④張芝蓉、劉培源／詹昭浩、詹紀子⑥陳永和、林孟霜

B組：①張偉明、劉佩華②吳資麟、曾建堯③林丸杏、嚴定明

# 第 539 期叫牌測驗題目

~~~~~

1. IMP，南北身價。南家持：

♠104 ♥QJ ♦A105 ♣KQJ753
西 北 東 南
1♥ 1♠ 3♦* ?

*竄叫

2. 序分賽，南北身價。南家持：

♠J10 ♥876 ♦KJ63 ♣A843
西 北 東 南
1♠ — 1NT
2♥ 4♦ — ?

3. IMP，南北身價。南家持：

♠A ♥KJ109 ♦AQJ973 ♣A4
西 北 東 南
1♦
2♦* 3♣ 4♠ ?

*邁可巧叫

4. 序分賽，雙無身價。南家持：

♠K6 ♥J843 ♦AJ7653 ♣9
西 北 東 南
1♣ x — ?

5. IMP，雙有身價。南家持：

♠Q7543 ♥9652 ♦A ♣Q73
西 北 東 南
1♥ x — 2♠
3♥ 4♥ 5♥ ?

6. 序分賽，雙有身價。南家持：

♠K109643 ♥6 ♦43 ♣K952
西 北 東 南
1♦ — 1♠
— 2♣ — ?

7. IMP，雙無身價。南家持：

♠QJ64 ♥8 ♦KJ92 ♣QJ93
西 北 東 南
1♦ — 1♠
4♥ — — ?

8. 序分賽，雙有身價。南家持：

♠A97 ♥K95 ♦76 ♣K10842
西 北 東 南
— — —
1♣ — 1♦ —
— x 2♦ ?



新竹國際商業銀行
Hsinchu International Bank

企業授信

企業拓展・最佳「利」基



總行／新竹市中央路106號6樓

服務專線：080051234

[http:www.hibank.com.tw](http://www.hibank.com.tw)



中華民國橋藝協會

臺北市忠孝東路三段217巷7號地下室

TEL: (02) 2772-4510, 2772-4583

www.ctcba.org.tw