

中國橋藝

何九欣



554

中華民國九十六年七月號

編者的話

夏天到了，學生也開始約兩個月的暑假。有的人放鬆心情大玩特玩，以彌補一學期來的辛苦，也有的人參加各種學習的活動，不管是為將來的考試或純粹好玩的都有。總之，暑假確實讓辛苦的學子有多方面的活動時間。

橋牌也許是學生們在暑假期間可以學習的一項東西，橋牌本身的好玩、無分男女老幼，確實值得學生們利用暑假期間來領略其優點。當然，橋牌要入門並不容易，這有賴所有會打牌的橋友，利用機會遊說週遭的親戚朋友學生，讓他們了解橋牌的樂趣，進而想學打橋牌。

我們也要鼓勵所有從事橋牌教學的橋友或單位，在暑假期間更大規模的安排學生的橋牌教學，讓學牌的人更多，與我們一樣能享受橋牌帶來的終身樂趣。

熱心推動橋牌的人士都知道，橋藝活動要蓬勃發展，活動的橋友要多，所以橋牌要不斷的有新血輪的加入，才能不斷的壯大和往前衝，這也就是世界橋協和各國橋藝協會這些年來一直重視青年橋手的原因，而青年人打牌人口不斷增加，實力不斷提升，才是未來橋運更上層樓的保證。

此外，暑假期間天氣確實也相當炎熱，在有冷氣設備的室內打橋牌應是最大的享受之一，希望在這期間，各橋社的推動者能更加賣力的宣傳，讓更多的橋友回到橋桌上，使老橋友重新或更喜歡打橋牌，夏天也許是一個好時機，大家可盡力往這方面來努力。

目 錄

編者的話-----	1
2007 亞太錦標賽戰報-----本 刊	3
一窺聖殿－記葉氏隊在 2007 Cavendish Invitational-----	黃光輝 5
2007 世界同步雙人賽-----	劉添勳 34
宜蘭縣府盃成績-----	41
險阻重重(下)-----	楊欣龍 42
第 553 期叫牌測驗解答-----	黃光輝 64
2007 新竹市長杯辦法-----	79
第 554 期叫牌測驗題目-----	80

中華民國五十年一月十日創刊於臺北

中國橋藝

九十六年七月號

第五五期

發行人：李宗奎

發行所：中華民國橋藝協會

地址：臺北市忠孝東路三段

二一七巷七號地下一樓

電話：二七七二—四五一〇
二七七二—四五八三

傳真：二七七二—四四九三

主 編：劉添勳

郵政劃撥儲金帳號第一八八五五—七號
臺北郵政信箱第二四—二〇號

2007 年亞太橋藝錦標賽戰報

本刊

2007 年第 45 屆亞太橋藝錦標賽於 6 月 4 日至 13 日在印尼萬隆舉行，成績報導如下：

一、公開組隊制賽

共有 12 個國家或地區參加，打雙循環，每場 20 牌，最後排名和 VP 積分如下（括弧內為第一循環的 VP）：

1. 中國	402.5(210.5)
2. 澳洲	399(209)
3. 日本	389(196)
4. 紐西蘭	388.5(187.5)
5. 印尼	365.5(188.5)
6. 香港	363(195)
7. 台灣	355(166)
8. 澳門	281(152)
9. 泰國	289(141)
10. 新加坡	293.5(122.5)
11. 馬來西亞	244(111)
12. 菲律賓	165(86)

29 日至 10 月 13 日)，除地主中國自動可參加外，其餘再扣除澳洲和紐西蘭後，排名第一的日本首先取得參賽權，第二、三名印尼、香港打 64 牌，印尼獲勝取得第二個參賽權，我國與新加坡打 64 牌獲勝後，在與香港打 64 牌在獲勝，取得第三個代表權。

二、女子組隊制賽

共有 11 個國家或地區參加，打雙循環，每場 20 牌，最後排名和 VP 積分如下：

1. 中國	417(202.5)
2. 澳洲	363(192)
3. 印尼	340(161)
4. 台灣	329(168)
5. 日本	308(140)
6. 菲律賓	292(149)
7. 新加坡	291.5(152)
8. 紐西蘭	274(137)
9. 香港	256(127)

今年上海的百慕達盃（9 月

- | | | |
|--------|--------------|-----------------------------|
| 10. 韓國 | 206(99) | 打雙循環，每場 20 牌，最後排名和 VP 積分如下： |
| 11. 泰國 | 202.5(111.5) | |

印尼、我國和菲律賓也取得上海威尼斯杯第 6 區參賽權，但我國因 2004 年未參加奧林匹亞女子組隊制賽，被取消今年參加上海威尼斯杯的資格，改由日本遞補。

三、長春組隊制賽

共有 10 隊參加，打雙循環，每場 20 牌，最後排名和 VP 積分如下：

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. 印尼國家隊 | 347(177) |
| 2. 日本 | 315(159) |
| 3. 印尼 Bhineka | 302(135) |
| 4. 紐西蘭 | 285(139) |
| 5. 泰國 | 261(133) |
| 6. 澳洲 | 259.5(146.5) |
| 7. 中國 | 258(135) |
| 8. 印尼 Djarum | 237.3(100) |
| 9. 香港 | 211.5(116) |
| 10. 印尼 Sulut | 195.5(103.5) |

印尼、日本、泰國也取得上海長春盃第六區參賽權（與上述百慕達盃模式略同）。

四、青年組隊制賽

共有 9 個國家或地區參加，

- | | |
|--------|--------------|
| 1. 澳洲 | 296(154) |
| 2. 香港 | 287.5(146.5) |
| 3. 台灣 | 262(121) |
| 4. 印尼 | 258(141) |
| 5. 日本 | 253(122) |
| 6. 新加坡 | 223(122) |
| 7. 紐西蘭 | 192.5(82.5) |
| 8. 菲律賓 | 182(92) |
| 9. 泰國 | 176(78) |

香港、我國和印尼取得明年世界青年橋藝錦標賽第 6 區的參賽權（與上述百慕達盃模式同）。

五、學校組隊制賽

共有六個國家或地區參加，打雙循環，每場 32 牌，最後排名和 VP 積分如下：

- | | |
|--------|--------------|
| 1. 新加坡 | 190.5(80.5) |
| 2. 台灣 | 184.5(100) |
| 3. 印尼 | 151.3(71.25) |
| 4. 泰國 | 146(68) |
| 5. 香港 | 138(77) |
| 6. 日本 | 82.25(49.25) |

新加坡、我國和印尼取得今年世界青年橋藝錦標賽第 6 區參賽權（與上述百慕達盃模式同）。

一 窺 聖 殿

記葉氏隊在 2007 Cavendish Invitational

黃光輝



葉澄先生雖從學生時期即學會打橋牌，真正涉足橋牌比賽，也只有將近十年歷史，早期所組之葉氏隊只征戰於南部各地，直到 2004 年初旺宏隊解散，葉澄兄接收了原旺宏班底的人馬，2004 年先奪得 PABF Congress 的冠軍，2005 年連奪國內三大賽及中華代表隊選拔賽冠軍，並在首爾亞太賽中榮獲公開組亞軍，及百慕達盃賽代表權，當年九月又在印尼贏得央行總裁盃邀請賽亞軍，及美金二萬元的高額獎金，同年十月則代表亞太區進軍在葡萄牙的百慕達盃賽。2006 年葉澄與我投效龍卡通，轉換跑道去打常青組，亦獲得亞太賽亞軍，當年七月則赴芝加哥參加全美夏季賽的 Spingold 盃賽，在

Spingold 賽中雖僅一勝而止於六十四強，在隨後的邊賽中卻打到 Swiss 賽的亞軍，及 Knock-out 賽的季單，這二、三年下來，葉澄兄已幾乎把一個橋手一輩子想參加的重要比賽，全部都達到了心願，而且都有良好的成績，再加每年耗資近千萬的舉辦葉氏杯國際邀請賽，Mr. Chen Yeh 已是國際橋壇家喻戶曉的人物，世界橋協會長甚至擬來台灣親訪葉澄，商談推廣橋牌活動之大計。

今年葉澄所率的葉氏隊，又重獲中華代表隊選拔賽冠軍，及亞太賽代表權後，放眼四顧，還沒有打過的重要比賽，只有每年五月在美國拉斯維加斯的 Cavendish 邀請賽一項了，因此，葉氏隊的隊員，在五月初又收

拾行裝，飛往賭城 Vegas，一窺橋牌邀請賽的聖殿——Cavendish Invitational。

Cavendish 邀請賽

這項邀請賽自 1975 年開辦，至今年是第卅三屆，最早是由在紐約的 Cavendish 橋牌俱樂部主辦，故名為 Cavendish 邀請賽，以實力強、獎金高，及以拍賣 pair 方式，聞名於世，每年均在母親節的那一週舉行。

早期的比賽只有雙人賽，限定廿桌，四十個 pairs，都需憑實力評估，經由大會邀請，始能參賽，比賽方式是每個 pair 與其他卅九個 pairs 各打三牌，以 IMP 貫穿全場計分，因此若摸到有身價一局，與其他十九桌比，各勝 10-12 序分，總計這一牌就可賺到二百多個序分，打四節一百一十七牌下來，以積分高低排名次，另外單節名次高的也有獎金。

在賽前的拍賣會才是比賽的高潮，每一個 pair 按其實力，過去的成績，由一個底價開始往

上競價，好的 pair 可能需美金 4-50,000 始能標到，較沒有名氣的可能只拍到美金 1-20,000，這一部份的拍賣總金額，早期約在美金七、八十萬，扣掉主辦的費用外，就按名次分配給標到優勝者的買家，對自己有信心的賽員，在被拍賣後，可以向買家要求買回 10-14%，如果最後名列前茅，就可以按所買回比例，分享到獎金。

否則的話，賽員的獎金就很有限了，每一對賽員，參加這項比賽，需繳高額報名費（最近是美金 2,500），全部報名費，扣掉費用外，分給優勝的賽員，金額大概只有買家（owner）所得獎金的十分之一。

1984 年起，增加了隊制賽的項目，不管隊數，以九場每場九牌的升降賽定名次，報名費每隊一萬美金，Team 賽沒有拍賣和買家，全部報名費扣掉主辦費用（約二成），分配給勝者，發幾名則要看參加的總隊數而定。

1997 年在紐約的 Cavendish Club 因經營不下去而關門，由

Bob Hamman 與友人所組的一家公司，接辦這項賽事，並搬到 Las Vegas 舉行，今年已是第十一次在賭城舉行，規模則已擴大到 22 個 Teams 及 56 個 pairs。可是由於報名費的高漲，和職業橋風的漸盛行，有將近一小半的 pair，是職業橋手和其顧客為伴，像是美國的 Meckstroth、Rodwell、Soloway、Mortel、Berkowitz、Rosenberg 等一線好手，義大利的 Versace、Fantoni 及波蘭的一些高手，都是跟客戶為伴，使得整體參賽者的實力，不如一、二十年前的整齊，出標的金額也隨之下降。

今年 Team 的參賽者，共有廿二隊，超過往年紀錄，美金卅二萬元的報名費，扣除費用後，約有十八萬撥發獎金，分配到第五名，以及最後一節的單節冠軍，分配金額如下：

冠軍	US\$ 59,100
亞軍	US\$ 47,280
季軍	US\$ 30,395
殿軍	US\$ 18,575
第五名	US\$ 13,510

第三節單節最高分 US\$10,000

Cavendish pairs 邀請賽，56 個 pairs 的投標金額自最低的 US\$12,500 起，今年的 Rundowns 如下：

12,500—19,000	30 pairs
20,000—29,000	15 pairs
30,000—39,000	6 pairs
40,000—47,000	5 pairs

被以最高價買走前五名的金額及買家如下：

賽員	金額	買主
Levin-Weinstein	47,000	Compton
Helgemo-Helness	46,000	Mahaffey
Hampson-Greco	41,000	Hamman
Hamman-Zia	41,000	Mahaffey
福中—趙杰	41,000	Zimmerman

今年全部拍賣金額高達美金一百十八萬元，超過百萬獎金的比賽，幾乎可與高爾夫、網球等職業運動看齊，但事實上獎金全是由賽員或其贊助者拿出來，是大家在搶自己的錢而已，可是名義上，Cavendish 邀請賽仍是當今世界上唯一較葉氏杯獎金更高，辦的更專業化的比賽，所以葉氏隊來參加這項比賽，也是要來

學習一些以後可供舉辦葉氏杯借鏡的地方。

標到前十名的買主，以及賽員，今年可以獲得的獎金如下：

名次	買主	賽員(每對)
1.	US\$274,000	\$28,420
2.	US\$176,400	\$18,270
3.	US\$117,600	\$12,180
4.	US\$88,200	\$9,134
5.	US\$78,400	\$8,120
6.	US\$68,600	\$7,104
7.	US\$58,800	\$6,090
8.	US\$49,000	\$5,076
9.	US\$39,200	\$4,060
10.	US\$29,400	\$3,046

可分配獎金的分配比例，是從第一名的 28%，第二名 18%，第三名 12%，一直到第十名的 3%，另外約有總額約十萬元的獎金則發給五節比賽中的單節優勝者，自第一節只發第一名，到第五節發給前五名。

葉氏隊陣容

由於邱惟俊、楊欣龍、林穎義等葉氏隊小將，都在工作，要將休假留給亞太賽及世界賽，從

台灣出發的葉氏隊只有葉澄－黃光輝及沈治國－施瑞佑二對，為參加 Team 賽 (John Roberts Teams)，葉澄找了大陸國家隊的莊則軍－施豪軍一對助陣，大陸國家隊的另一對福中－趙杰，則被美國橋界大亨 Mahaffey 網羅在其隊中。

在 Team 賽之後的 pair 賽，雖是每年 Cavendish 賽的主軸，但一天要打五十四牌，已超出葉澄兄的體力承擔範圍，故葉隊長本人只做個贊助者和觀戰者，我們隊除沈施、莊施二對繼續參加外，我另約了已自德州移居 Vegas，首獲十一次世界冠軍的 Bobby Wolff 為伴，在還沒有開始比賽時，我們已贏得一項冠軍——加起來的年紀。

在 pair 賽中，我們三個 pairs 先由葉澄兄以基本價 US\$12,500 開始出價，最後則都由別人買去，葉澄只需負擔必須由賽員買回的金額，對各 pair 出價的高低，除名氣外，是否是平常的固定搭檔，佔了最大因素，沈施、莊施二對以其前二天在

Team 賽的表現，拍到了較高的價碼，我和 Wolff 的年紀和經驗，則並不能為我們加分，這次葉氏隊三對的拍賣狀況如下：

pair	金額	買主
莊-施	26,000	Mike Moss
沈-施	19,000	Zaleski
黃-Wolff	14,000	Deutch

葉澄兄按規定，隨後向莊施、沈施的買主，各買回 10% 的金額，對我與 Wolff 則買回 25%，共化了 US\$8,000 在這三項「買回」中。

葉氏隊全隊六位賽員，一位管理，二位夫人，一位公子，一行十人於五月七日抵達聞名世界的賭城維加斯，入住不在「大道」上的賽場 Green Valley Ranch 賭場旅館，五月八日休息一天後，五月九日先上場的是二天，八十一牌的 John Roberts Teams 賽，第一天打六場九牌的升降賽，第二天再打最後三場，因我與葉澄只打了其中第五、六、九等三場，其他幾場將由隊友施瑞佑提供資料，一起併入此文，雙人賽的戰況，筆者則將於下期另文報

導，當然也只能報導筆者與 Bobby Wolff 這一 pair 桌上的情況，隊友的精彩表現，還希望他們能自己另行撰文。

John Roberts Teams

自 1984 年開始，Cavendish 邀請賽中，增加了隊制賽的項目，原來稱為 Dreyfus Cup，1997 年起由一家 WBP 公司接手 Cavendish 賽，其中的一位創辦人 John Roberts 於 2002 年過世，為紀念他而將這項 Team 賽改名為 John Roberts Teams，不但本身有豐厚的獎金，也可當做是雙人賽前的熱身賽，對賽員來講，雙人賽的獎金雖號稱破美金百萬，其實絕大部份是由競拍會的買主拿走。Team 賽沒有買主，獎金由賽員自己分，反而更加實惠，但每隊一萬美金的報名費，仍需有人贊助，所以大部份的參賽隊，都有贊助者身影在其中，但只要能另排出堅強的一對，仍然很有希望名列前茅。

今年共有廿二隊參加 Team 賽，是隊數較高的一年，不但美

國的頂尖好手幾乎到齊，歐洲的好手也大軍壓境，較著名的有如下：

義大利：Versace, Fantoni,
Sementa, Madala

法國：Chemla, Levy, Bompis,
Quantin, Multon

波蘭：Gawrys, Chmurski, Pepsi
Cola

瑞典：Fredin, Fallenius

挪威：Helgemo, Helness

荷蘭：Orange team（其中雙 B
pair，Bertens－Bakkeren
是去年 Cavendish 雙人賽
的冠軍。）

比賽的辦法是九場每場九牌的升降賽，每三場當做一節，勝分的計算從平手 15:15 開始，最初每個序分即增加一個勝分，所以小贏四個序分已可贏 19:11 勝分，再來是二個序分一跳，大致的勝分量表如下：

10 序分 22:8

16 序分 25:5

25 序分 28:2

32 序分以上 30:0

在這樣的勝分轉換下，一場

牌贏對方十六個序分，就可一舉趕上廿個勝分（25:5），所以名次變動非常快。我隊在第七場出戰最後的冠軍隊，不幸以六序分小敗，折合勝分卻是 10:20，這場牌我隊最後連輸二牌十三序分，只要有一牌不輸，這場牌是我隊贏七序分，並將以 20:10 勝分獲勝，有分別嗎？有，而且大了，如果這場是我隊贏 20:10，葉氏隊就將是今年 John Roberts Teams 賽的冠軍，這是後話，暫且表過不提。以下就是葉氏隊在 2007 年 John Roberts Teams 賽中之真實賽況。

第一場 對 Meltzer Team

五月九日上午 10:30 開始第一節第一場的比賽，葉澄與我今天原預備打第一、二場，但葉澄早上身體有點不適，決定下午才來打第五、六兩場，前面四場都將由沈施、莊施二對應戰。

第一場的對手是抽籤排定，第二場開始即照前一場的成績，我隊首戰抽到 Meltzer 並不好打，隊長 Meltzer 夫人，是個

sponsor，但本身也是好手，從 2000 年以來，她所組的隊已獲得四項世界冠軍，包括：

2000 年 世界 Transational 冠軍

2001 年 百慕達盃冠軍

2005 年 世界長青組冠軍

2006 年 世界公開賽冠軍

Rose Meltzer 是歷史上獲得百慕達盃冠軍的唯一一位女選手。在這次比賽中，她的同伴是美國好手 Larsen，隊友包括挪威的國寶 Helgemo – Helness，及波蘭的老將 Gawrys – Chmurski。

一場牌只有九副，我隊小牌略為吃虧，但在下面一牌幸運的贏得十一序分，這是第 2 牌，東家發牌，南家方有身價。

♠ K109532

♥ J6

♦ 8

♣ A853

♠ Q6

♥ A10982

♦ AK10

♣ 1042

北

西 東

南

♠ J874

♥ KQ53

♦ Q7642

♣ —

♠ A

♥ 74

♦ J953

♣ KQJ976

光看東西家牌，五梅花合約

遠較三無王或四紅心為佳，況且，南北家的四黑桃也是鐵牌。我們這場，二桌叫牌如下：

公開室叫牌：

西	北	東	南
Meltzer	施豪軍	Larsen	莊則軍
		1♣	—
1♥	1♠	2♣	4♠
5♣	都派司		

關閉室叫牌：

西	北	東	南
(施)	Helgemo (沈)	Helness	
		2♣	—
2♦	—	2NT	—
3♥	—	3NT	都派司

公開室 Meltzer – Larsen 叫到正常的五梅花，南首引黑桃，莊 A 吃敲王，北家讓二圈，莊讓一磴紅心，防家以黑桃迫王，莊王吃，再敲王，北家 A 吃，再以黑桃逼王，莊王吃，敲第四圈王後，手上已無王牌，偷到方塊 Q 亦無用，因此拔方塊 A、K，敲雙張 Q，是唯一成功之路，敲不出時，合約倒二。

關閉室沈施的精準制以二線開叫、答叫，南北家未敢插叫，

最後叫到看來很差的三無王，但南家正常的首引長門方塊，合約超一，二桌共勝十一序分。

公開室的五梅花真的不能成功嗎？有好幾桌莊家表演了如何完成梅花一局，首引黑桃，A 吃，連敲三圈王牌，北家 A 吃，拔黑桃 K，東墊小紅心，此時不管再引王牌或紅心，莊家的倒數第二張王牌將以 Trump Squeeze 的型式，擠倒南家的紅牌。

靠這牌的勝利，第一場我隊以四序分之差，折合 19:11 勝分，旗開得勝。

第二場 對 Altschuler 隊

隊長的大名並不熟悉，但他與前波蘭的世界冠軍 Pszczola（膩稱 Pepsi Cola）為伴，另一 pair 則是以色列的名手 Birman-Lev，這隊最後也打到第五名，獲得獎金。

這場牌的成績卻是一面倒，我隊大勝廿九個序分，折合勝分亦為 29:1，這場比賽我隊沈施對在桌上連得九把分數，把對手打得啞口無言。二場打完葉氏隊

以積分 49 勝分暫居第三，領先的是 Welland 隊，一場 30，一場 29，總分已高達 59 V.P.。

第三場 對 Johnson 隊

Johnson 是 Sponsor，與 Jeff Meckstroth 為伴，他所率的隊曾在 2000 及 2003 年二度奪得這項比賽冠軍，今年他的 Teammates 是年輕的 Grue-Check 一對，這二位在今年三月的葉氏杯中打美二隊，獲得亞軍。

這場比賽沈施一對又連得九副正分，接著二場已連得十八牌正分，是個難得的記錄，全場亦以九序分獲勝，折合勝分是 21:9，這場比賽未能贏得更多，主要是第 24 牌滿貫之失，這牌西家發牌，雙方無身價，東西家牌如下：

♠ AQ2		♠ KJ10863
♥ 985		♥ AK10
♦ KJ974	西 東	♦ Q3
♣ 108		♣ AQ

這牌雖王牌 3-1，方塊 4-2，梅花 K 也偷不到，由東家做莊的 6♠ 仍是極好合約，也是筆者一向推廣：「廿九大點加六張

可吃通牌組，有吃十二磴的 power」的概念又一實證。

這牌 Johnson 隊西家首開一方塊，以後無困難的叫到由東家做莊的 6♠，我隊東西家沈施以精準制，則只止於一局，十一序分。

如西未開叫，這牌的滿貫好叫嗎？次日公報上登了幾桌成功的叫牌過程，自然及強梅花都有：

1. 西	東	
Bertheau	Nystrom	
—	1♣	(2♣)
2♦	2♠	
3♠	3NT*	
4♦	4♥	
4NT	5♦	
6♠	—	

*3NT=Serious slam try

2. 西	東	
Madala	Sementa	
—	1♠	(2♣)
3♣	4♣	
4♦	4♥	
5♠	6♠(均派司)	

這桌 Madala 跳 5♠ 示好王牌是叫到滿貫的關鍵。

至此第一節三場結束，我隊三戰三勝，名列第二，在得獎圈的前五名積分如下：

- 1. Welland 77 V.P.
- 2. 葉氏 69 V.P.
- 3. Ekeblad 64 V.P.
- 4. Jacobs 62 V.P.
- 5. Kasle 61 V.P.

其中排名一、三、四、五的都是美國橋壇常勝軍，雖然隊長本人只是 Sponsor 和一般高手，麾下的職業橋手個個大有來頭，葉氏隊能在打完三場後高居第二名，是冷門爆出，是奇蹟，還是實力？

第四場 對 Roy Welland 隊

Welland 為 Sponsor 的職業隊，是當今美國橋壇僅次於 Nickell 的第二強，Zia — Rosenberg、Mortel — Stansby 都常打他這隊，他本人則與已遷居美國的前瑞典國手 Fallenius 為伴，成績也非常傲人。Welland 隊前三場分別獲得 30、29、18

勝分，是目前的領先者，因此在第四場對上居次的葉氏隊。Welland 這次的隊友是義大利的 Madala 是有名的阿根廷神童，目前已遷居義大利，並歸化為義大利人，今年才廿歲，也是義大利未來的希望。

這場牌葉氏隊仍以沈施、莊施二對出馬，在將士用命，老天幫忙的情況下，以 23 個序分之差，折合 27:3 勝分，將領先的 Welland 隊擊潰，並以總勝分 96 V.P.暫時登上領先的寶座。

老天是如何幫忙呢？請看下一牌，這是第 6 牌，東家發牌，東西家有身價。

♠ J9643		
♥ J43		
♦ 532		
♣ Q4		
♠ AK10752	北	♠ Q8
♥ Q		♥ A1052
♦ J8	西 東	♦ AK109
♣ AK72	南	♣ 863
♠ —		
♥ K9876		
♦ Q764		
♣ J1095		

光看東西家牌，王牌本身已有 73.5%機率不丟（3-2 或單 J）

，而即使王牌要丟一磴，仍有 50%偷到♦Q 機會，總共 6♠ 可做成機會高達 86%以上，但是，這牌正好是十牌中不能成功的那一牌，北家持 J9xxx 王牌，♦Q 也偷不到（如莊家旁門都大，王牌本身可以有防 5-0 的安全打法）。

東西二家有卅大點，和看來可吃通的六張牌組，Madala — Sementa 一對自然不會放過，叫到 6♠，但老天這牌站在我隊一方，6♠ 無法成功，沈施對只停在 3NT，大勝十三序分。

第五場 對 Jacobs 隊

Jacobs 是美國另一位極為成功的 Sponsor，他去年的隊，贏得了美國的選拔賽，今年九月將以美一隊名義，參加在上海的百慕達盃（麥、羅所屬的 Nickell 隊，將在六月選拔賽中，爭取美二隊的位置）。他在這次 Team 賽中，與 Katz 為伴，隊友是 Hamman — Zia，以及 Levin — Weinstein 二對，Hamman — Zia 二位自然無需介紹，Levin —

Weinstein 一對是美國最成功的搭檔之一，二人加起來已獲得六次 Cavendish 雙人賽冠軍，也是 2006 年世界雙人賽亞軍，是今年 Cavendish 雙人賽中拍賣價最高的一對，並不負期望的再次勝出。

我隊葉隊長於賽前趕到，看到積分領先，非常高興，決定與我及莊施一對在第五場上場，初試啼聲，這場牌我們被安排在 View Graph 上，出戰 Hamman-Zia 一對，所打牌的牌號是自第 10 牌打到第 18 牌。

第 10 牌，我們打 6-3 配合的方塊 partial 較對方 5-2 配合的黑桃合約好，贏一序分。

第 11 牌，我持十五點，5-3-3-2 五張紅心開一無王，避免了不能成功的 5-3 配合四紅心，而叫到上手九磴的三無王，Hamman 的首攻，自 QJ974 的牌組首攻七點，又讓我多撿一磴，另桌亦選三無王做成，再加一序分。

第 12 牌，Hamman-Zia 叫牌建功，這牌西家發牌，南北有

身價。

♠ AQJ954		
♥ 1082		
♦ 3		
♣ A86		
♠ K6	北	♠ 1073
♥ 654		♥ QJ3
♦ AQ72	西 東	♦ K10654
♣ QJ74	南	♣ 105
		♠ 32
		♥ AK97
		♦ J98
		♣ K932

南北家打黑桃合約，靠偷到王牌 K，及雙偷紅心 Q、J，加上 3-3 分配，可以吃到十二磴，而 4♠ 總是極好合約，但在敵方開牌後，要叫到是個問題，二桌開始的叫牌一樣。

西	北	東	南
(黃)	Hamman (葉)		Zia
Levin (施)		Weinstein (莊)	
1♦	1♠	2♦	x
—	2♠	3♦	?

莊則軍此時派司，施再搶 3♠，莊因原來就會派司施的二黑桃，因此規矩的再派司，3♠ 成為最後合約，做成十一磴。

Zia 則在三方塊後再賭倍，示尚有多餘力量，如北家持低限

，五張黑桃蓋叫，可能已難以收場，但這牌 Hamman 持有開牌力量六張好黑桃，Cue 四方塊，以便南家有五張紅心時可叫四紅心，Zia 自然選四黑桃，Hamman 靠雙偷紅心，吃足十二磴，十序分。

第 13 牌，北家發牌，雙有身價，北、東二家派司，Zia 第三家開一梅花，自然，我持：

♠K53 ♥AQ9 ♦AJ75 ♣Q94

如遇一般對手，我持 4-3-3 的十六點，梅花有擋，一定毫不遲疑的蓋叫一無王，但面對 Hamman—Zia 二位，同伴又是 passed hand，我一個心虛，不敢蓋叫一無王，而改以賭倍出身，另桌 Levin 無此顧忌，持我牌即直接叫一無王，有被殺嗎？

沒有，這牌南家十二點開牌，北家七點，同伴五點，我方合計點力尚佔優勢，但對方一桌由西家 Levin 打一無王，一桌由 Zia 在我賭倍，Hamman 一紅心後，也做莊一無王，這牌雖雙方點力接近，因時效關係，先攻一方可以先吃到七磴，因此我隊二

桌均擊垮一無王一磴，贏回五序分。

第 14 牌，東家發牌，雙無身價，Zia 坐南家，手持：

♠AKJ8 ♥106 ♦K10732 ♣K3

南	北
Zia	Hamman
1♦	2♠
?	

他們打答 2♠ 為示 6-9 點的四張以上方塊支持，或黑桃牌組的強牌，Zia 先把同伴當 6-9 點的方塊支持，因此東叫三方塊，成為最後合約。Hamman 拿了大高限的：

♠42 ♥743 ♦A9864 ♣AJ2

南北家的五方塊，只要防家方塊不是 3-0 分配即無問題，隊友以自然制叫得到嗎？

莊則軍在第十二牌坐南家，叫牌稍微保守一點點，而失叫一局後，這牌持十四點積極的開叫應為 15-17 點的一無王，施豪軍持北家九點牌直接三無王，西家雖首引紅心，幸運的，紅心 4-4 分配，方塊亦無意外，三無王如約做成，我隊又贏回六序分，並

且又恢復領先。

第 15 牌，二桌均由北家主打三黑桃，葉澄和我蓋叫及支持過方塊，因此葉澄自 AQJxxx 方塊首拔♦A，再到我♦K，莊家只有九磴，正好做成。另桌防家始終未引方塊，莊家做成十一磴，再贏二序分。

至此打了六牌，我隊五勝一敗，總共領先五序分，唯一輸十序分的一牌，也非葉澄和我所能控制，但是後面三牌，我們遭遇亂流，連輸三牌，包括二副二位數序分的大牌。下面一牌是個誤會。

第 16 牌，西家發牌，東西有局。

♠ 653		
♥ A109		
♦ Q1092		
♣ J109		
♠ J92	北	♠ KQ104
♥ KJ87	西 東	♥ 4
♦ AJ5	南	♦ 87643
♣ 862		♣ AQ7
		♠ A87
		♥ Q6532
		♦ K
		♣ K543

公開室叫牌：

西	北	東	南
(黃)	Hamman (葉)	Zia	
—	—	1♦	1♥
1NT	2♥	x	—
3NT	都派司		

關閉室叫牌：

西	北	東	南
Levin	(施)	Weinstein (莊)	
—	—	1♦	1♥
1NT	都派司		

這牌由於位置有利，南北家可以做成二紅心，關閉室北家施豪軍在一無王後未搶二紅心，有一點奇怪，但由於一無王也不能做成，不搶二紅心也並未吃虧。

公開室的北家，在一無王後搶二紅心，葉澄的賭倍只是要搶，我卻當他有多餘力量，自己是 passed hond 而前面只叫 1NT 中之大高限，因此直跳三無王，卻是個二家只有廿一大點的合約。

二桌北家均未攻同伴的紅心，或 J109 的梅花，卻不約而同的首引 ♠6。

以後 Levin 吃到六磴倒一，我雖吃到七磴，因多打二線，仍要倒二，和輪回三序分，但葉氏

隊仍然領先二序分，折合勝分是 17:13，可惜，還有二副牌。

第 17 牌，北家發牌，雙方無身價，四家牌如下：

		♠ J6		
		♥ AK85		
		♦ —		
		♣ QJ107432		
♠ AKQ74	北	♠ 10832		
♥ 7	西 東	♥ Q10962		
♦ A108543	南	♦ 6		
♣ K		♣ A95		
		♠ 95		
		♥ J43		
		♦ KQJ972		
		♣ 86		

公開室叫牌：

西	北	東	南
(黃)	Hamman	(葉)	Zia
	1♣	—	1♦
1♠	2♣	2♠	3♣
4♠	5♣	5♠	都派司

關閉室叫牌：

西	北	東	南
Levin	(施)	Weinstein	(莊)
	1♣	—	1♦
1♠	2♣	4♠	都派司

公開室 Zia 以二張小梅花支

持 3♣，北家 Hamman 自然會在我四黑桃後搶出五梅花，這是要倒三的合約，但東家葉澄並不知我梅花單張是 K，在他看來對方最多倒二（出於對 Hamman 的尊重），而他前面叫二黑桃還有餘力，認為五黑桃應是沒有困難的合約。

北家首拔♥K 後轉引梅花，我 K 吃，拔方塊 A，只要這磴吃到，五黑桃成約已無問題，但這牌方塊 6-6-1-0，方塊 A 被王吃，北家再敲王牌，在未能王吃北家的紅心 A 時，只有十磴，合約倒一。

另桌東家在二梅花後即跳四黑桃，南北家的五梅花犧牲，並不合算，因此莊施讓對方打四黑桃，同樣的防守，莊家亦吃十磴，正好成約，再輸十序分，並已開始落後。

第 18 牌，東西家牌如下：

♠ AQ95	♠ K8632
♥ 8	♥ AQ532
♦ K43	♦ A
♣ QJ1063	♣ 84

西	東
(黃)	(葉)
	1♠
2♣	2♥
4♠	4NT
5♦	6♠
—	

葉澄與我，不用 splinter 加叫，因此我在伴開 1♠ 後，先答二梅花，在我四黑桃後，葉澄希望我拿同樣牌力、牌型，但♦K長在梅花上，則黑桃滿貫是很好合約，而且即使長錯了，只要對方不首引梅花，還有不少成功機會。

這牌防家王牌 2-2，紅心 K 亦被 Ruff 出來，但南家 Zia 首拔梅花 A，再梅花到伴的 K，合約立即倒一。另桌 Levin 上未即叫出紅心單張的 splinter，東家以 4♠ 關門，同樣吃到十一磴，十一序分。

最後連輸三牌，丟掉廿四序分，全場亦以十九序分之差，折合 4:26 勝分，嘗到開賽以來第一場敗績，名次也掉到第三。

第六場 對 Ekeblad

以葉澄兄的個性，絕不會輸一場就落跑，反而會更激起他的鬥志，怎麼輸的，怎麼要回來，首日比賽的最後一場，來自台灣的葉黃、沈施二對，首次併肩作戰，出戰 Ekeblad 隊，這是美國另一支有名的職業隊，第一節打完名列第三，現在也是第四名，但這圈 Mrs. Ekeblad 要上場，我隊情勢大好。

這場打的牌號是 19-27 牌，第 19 牌葉澄打三方塊超一，另桌沈施搶打三紅心倒一，失一百分卻贏得一序分。第 20 牌是今天的最大贏牌，可惜，二桌贏到一起了。

♠ J1052			
♥ 93			
♦ J73			
♣ J754			
♠ Q43	北	♠ AK75	
♥ J64		♥ Q8752	
♦ KQ642	西 東	♦ A1095	
♣ 86	南	♣ —	
	♠ 98		
	♥ AK10		
	♦ 8		
	♣ AKQ10932		

公開室叫牌：

西	北	東	南
Mrs. Ekeblad (葉)		Mr. Ekeblad (黃)	
—	—	1♥	x
2♦	2♠	5♦	6♣
—	—	6♦	x

都派司

關閉室叫牌：

西	北	東	南
(施)	Seamon (沈)		Weinstein
—	—	1♥	3NT
—	—	x	—
4♥	—	—	x

都派司

二桌都以南家的賭倍結束叫牌，合約和結果卻大不相同。

在東家第三家開一紅心後，很多南家會直接蓋叫三無王，希望西家一攻紅心，就有九磴，但強的防家並不一定就會攻同伴牌組，因為知道這正是叫 3NT 者所期望的。同時這牌力量太強，同伴只要有一磴幫忙，在首攻紅心情況下，五梅花可能也是好合約，就不必去冒險打三無王了。事後發現，在 View Graph 上打的二桌，也就是目前的第一、二

名，南家也都是選擇賭倍而非 Gambling 3NT，讓我有吾道不孤的欣慰。

這牌東西家打紅心有十一磴，關閉室南家叫三無王，二家派司到沈治國時，以賭倍重開，施選擇跑到四紅心，南家賭倍，卻只能吃到王牌 A、K 兩磴，四紅心賭倍超一，我隊這桌先得 990 分。

在 VG 打的二桌，南家賭倍一紅心後，西加二紅心，東直跳四紅心一局，南再搶五梅花，被殺倒一，仍是合算的犧牲叫。

我們桌上，西家 Mrs. Ekeblad 不知為何未支持二紅心，而選擇叫不迫叫的二方塊，葉澄以三張 J 搶叫二黑桃後，西家一跳就是五方塊，我看來無法擊垮這合約，大膽的再抬六梅花，東家希望同伴是單張紅心，六張方塊，則六方塊有得打，因此再搶 6♦，我只有下令處罰。

北家如首引梅花，合約只有倒一，但葉澄梅花太長，首引黑桃，莊家橋引不順，無法不倒二，又是五百分，二桌合計大勝

1490 分，折合十六個序分。

接著二牌，對方一副二家廿四大點打二方塊倒二（VG 及每日公報上都有人叫到做成三無王），一副廿一點打一無王倒二，這二牌我們又增加了三個序分，打完四牌後先 20:0 序分大幅領先。

第 23 牌，我與同伴有十張黑桃配合，叫到不錯的四黑桃，對方首引方塊後立即找到紅心王吃，還沒有上手已經倒一。另桌隊友持 6-4 方塊配合再搶五方塊，被殺倒一，因雙有身價，二個合約各倒一，一桌被殺，也要輸七個序分。

第 24 牌，大家都打四黑桃，葉澄選擇了不幸的路線，遭遇王吃而倒一，另桌做成，又輪回十序分，一度廿分的領先，很快的，只剩下了三序分。

第 25 牌，葉澄開弱二黑桃打到 6-1 配合，點力亦少於對方的合約，很努力的做成，卻還要輸一序分，領先只剩下二序分，卻還有二副大牌要出現。

第 26 牌，東家發牌，雙方

有身價。

♠ A64
♥ AKQ974
♦ J
♣ K73

♠ KQ10985
♥ 52
♦ 975
♣ Q9

北 南
♠ J7
♥ 1063
♦ AQ6432
♣ 105

♠ 32
♥ J8
♦ K108
♣ AJ8642

公開室叫牌：

西	北	東	南
Ekeblad	(葉)	Ekeblad	(黃)

2♠ 4♥ 都派司

如我方無身價，我第一家可能會開三梅花，則有機會叫到六梅花合約。現在我派司，西家開弱二黑桃，葉澄認為滿貫機會不大，直接跳叫四紅心，做成一超磴。

另桌亦由西家開二黑桃，北家以賭倍開始，以後果然叫到六梅花，但主打時，因西家竄叫開牌，莊家第二圈王牌偷過到西家的 Q，合約倒二，我隊幸運的不輪反而倒贏十三序分，事後大會

統計，今天六場比賽中，共有四副牌有九張缺 Q 的牌組（1-12, 1-26, 1-27 及這牌 2-26），結果四牌外面都是 2-2 分配，而且 Q 總在 J 之後，打偷牌的全部失敗。

僅餘一牌時我隊領先又達到十五序分，但最後一牌是隊友擔心的一牌，第 27 牌，南家發牌，雙無身價。

	♠ AQ2		
	♥ K964		
	♦ Q9		
	♣ AKJ10		
♠ 1073	北	♠ KJ6	
♥ J102	西 東	♥ AQ8753	
♦ 865		♦ 3	
♣ Q752	南	♣ 984	
	♠ 9854		
	♥ —		
	♦ AKJ10742		
	♣ 63		

隊友為什麼要擔心呢，因為他們桌上，南家第一家持八點大牌開叫一方塊，最後由北家主打六無王，莊家要吃十二磴，只有偷梅花 Q 一條路，正好偷到，六無王如約做成。

我們桌上，筆者坐南，因開一方塊或三方塊均不滿意，又不想派司，無奈之下，開了自然的

四方塊，葉澄打我有 A、K 帶頭八張方塊，問 A 後亦選擇打六無王，希望除方塊外，東家首攻其他任一門，都會是莊家的第十二磴。

如果東家首引方塊，莊家在二門黑牌中，也只有選擇偷梅花 Q，因為光偷到黑桃 K，也才有十一磴。可是東家奇怪的首拔紅心 A，馬上給了莊家第十一磴，而這也是一劑毒藥，因為莊家有了第十一磴，二門黑牌偷到任一門均是十二磴，而不一定只能靠偷梅花 Q 了。

莊家葉澄選擇偷那一門呢？因為他也沒有把握，因此二門都不偷。東家第二磴回方塊，夢家連吃七磴，東家墊三張紅心，一張黑桃及二張梅花；西家墊一張梅花及三張黑桃；莊家則墊二張紅心，♠2、♣J 及 ♠Q。

此時固然可以偷梅花 Q 成約，但偷不到就要倒，葉澄決定給對手最大壓力，因此打黑桃到 A，在這磴西家需要墊牌，因莊家已墊掉梅花 J 又不偷梅花，因此西家再墊一張梅花來保護紅心

，而這正是葉澄要的，黑桃 A 上手，拔紅心 A，再梅花 A、K，拔出 Q，手上的梅花十點是第 12 磴。

這牌平掉後，這場葉氏隊即以十五個序分之差，折合 24:6 勝分，又過一關。

Hamman — Zia 所屬之 Jacobs 隊，前一場大勝我們後已經領先，但這場被 Kasle 隊痛修理，又掉到了第三，葉氏隊呢？我們與上場大勝的 Kasle 隊並列領先，此時前八名的積分如下：

1/2	葉氏	124V.P.
1/2	Kasle	124V.P.
3.	Jacobs	116V.P.
4.	Narasimhan	116V.P.
5/8	Johnson	107V.P.
5/8	Welland	107V.P.
5/8	Deutsch	107V.P.
5/8	Altschuler	107V.P.

因為我隊從一開始就在領先群中，打的對手都是名次高的隊，六場中有五場的對手目前在前十名之中，而我們還能取得五勝一敗的佳績，是比賽中的一匹大黑馬。

首日二節比賽到此結束，有鑑於今天沈施對獲五勝佳績，莊施對的四勝一敗也不遑多讓，隊長決定第二天的比賽仍以這二 pairs 為主，盡力去衝刺爭冠軍，萬一出了問題，葉黃對才上場救援。

第七場 對 Kasle 隊

這是目前與我隊積分並列領先的一隊，隊中好像沒有赫赫名將，但隊長 Kasle 及 Shermer-Chambers 一對，曾分別獲得 2003 及 2004 的世界長青組冠軍，其餘 Casen、Krekorian 等，雖因打不過 Nickell、Welland 等隊而無法代表美國打百慕達盃，Team Olympiad 等世界賽，卻在四年一次，以論對賽為主的世界賽中，獲得過 Open Teams 的冠軍、亞軍，是一支訓練有素，非常堅實的隊伍。

這場牌的序號是第 1-9 牌，莊施一桌從第一牌打起，最後打第九牌，沈施一桌則自第五牌打到第九牌，再打 1-4 牌，因此莊施桌上最後打的是第九牌，沈施

桌上最後打的則是第三、第四兩牌。

這三牌沒有打的時候，我隊以 26:0 序分遙遙領先。上來第一牌，東西家僅廿五點，卻有 80%成功機率的紅心大滿貫，但這牌正好不能成功。對方叫到六紅心後，莊施以六黑桃犧牲，僅倒三磴，是合算的犧牲。

另桌同樣叫到六紅心，犧牲六黑桃，但沈施對再搶七紅心，逼對方再犧牲七黑桃，處罰倒四磴，先贏七序分。

第五牌我隊一桌完成二紅心，另桌完成二黑桃，再贏六序分。

第六牌，南北家牌如下：

♠ K75
♥ J5
♦ 82
♣ K98765

北

南

♠ A62
♥ Q
♦ AKQ107
♣ AJ103

莊施對持上牌準確的叫到梅花滿貫，另桌 Kasle 南北家，在沈施對以紅心竄叫後，竟只止於

四梅花，叫牌過程如下：

西 (施)	北	東 (沈)	南
		—	1♦
1♥	—	3♥	x
—	4♣	都派司	

東家持三大點五張紅心跳三紅心，在對方詢問時解釋為：同叫二紅心力量，但四張以上支持，南北家失叫滿貫後，竟叫裁判抱怨，結果當然沒事。這牌葉氏隊贏十三序分。

這場的第二、第七、第八等三牌是平牌，故在一桌還有第九牌未打，一桌還有三、四兩牌未打時，我隊領先 26 個序分，足以把 Kasle 打到 28:2 的勝分，然後來了這致命的三牌。先看莊施桌上的第九牌，南北家牌如下：

♠ 85
♥ A73
♦ A53
♣ AJ543

北

南

♠ KQ76
♥ Q954
♦ Q102
♣ Q10

南北二家雖僅廿四大點，但北家有三張 A 及五張牌組，南家有很多十點、九點，一般的 pairs，這牌都會叫到三無王，防家分配亦極友善，成約一無問題。莊施二位叫牌如下：

北	南
(施)	(莊)
1♣	1♥
2♥	—

北家持三張王牌支持二紅心，是大部份美國好手都會採取的叫法，但在二紅心後，南家考慮四紅心可能失張太多，而叫二無王又是逼叫的特約，在無身價時決定不冒險試局，卻輸掉六序分：還領先廿序分，26:4 勝分也不錯。

再回到沈施一桌，還有三、四兩牌，也是施瑞佑事後所稱，心碎的二牌。首先是第三牌，南家發牌，東西方有身價。

♠ AKJ865	西	東	♠ 74
♥ J7			♥ AQ83
♦ AJ8			♦ KQ93
♣ Q6			♣ KJ3

東西家卅一大點及一門不錯的六張牌組，叫到滿貫似不為過，但這牌卻要靠偷到黑桃 Q，再加 3-2 分配才能成功，只有約 34% 機會，是個不好的滿貫，當然也是因為六張牌組吃不通的關係，東西二家的三張 Q，只要有一張長在黑桃上，滿貫就是很好的合約。

這牌沈施對在西家開一梅花，再叫出黑桃牌組的低限力量後，東家即直接六無王。Kasle 隊東西家則止於黑桃一局，誰對了呢？

其實都沒錯，因為這牌北家持 Qx 黑桃，如打雙夢家，把北家的 Qx 二張硬敲下來，滿貫就成功了。停下來的當然更沒錯，因實戰中莊家無理由打對黑桃，滿貫是會倒的，Kasle 隊的穩健，為他們又贏回十三序分，只剩一牌，葉氏隊還領先七序分，20:10。

沈施一桌這場打的最後一牌是第四牌，西家發牌，雙方有身價。

♠ 42	北	♠ KQ63
♥ AK109542	西 東	♥ J7
♦ —	南	♦ Q876
♣ KQ62		♣ 1084

♠ A1075	
♥ Q8	
♦ A1052	
♣ 753	
♠ J98	
♥ 63	
♦ KJ943	
♣ AJ9	

二桌均由西家主打四紅心，施瑞佑是第一家直接開四紅心，另一桌則叫牌過程不詳。

Kasle 隊主打時，我隊北家施豪軍正常的首引小梅花，南 A 吃，已解決了莊家大部份問題，以後打王牌 2-2，梅花 3-3，做成一超磴。

施瑞佑做莊時，北家首拔黑桃 A，再拔方塊 A，莊王吃，拔紅心 A，再黑桃下桌，引紅心 J 偷過，北家 Q 吃，以後防家再等吃二磴梅花，合約倒一，又是十三序分。

我隊防家首引梅花，及莊家選擇打紅心 3-1 而偷王牌 Q，都

不算是什麼大錯而只是判斷問題，只是施瑞佑一直解釋他之所以偷過是根據：「限制性選擇原理」，就說不太通，如果夢家是二小王牌，手上拔 A，北家掉出 Q 或 J，第二圈下桌用十點偷過，根據的才是限制性選擇原理，現在北家持 Q8 二張並非相等的牌張，如也當做是適用限制性選擇，是完全不了解這原理的根本道理了。

這場牌從原來領先廿六序分，三副牌後變成倒輸六序分，已是 10:20 的勝分，由於 Kasle 是最後的冠軍，與我們也只相差十五勝分，這場如果我們贏六個序分，變成 20:10 勝分中的勝利者，來回有廿勝分之差，葉氏隊就是今年的冠軍了，如果第九牌莊施對叫上三無王，這場牌 15:15 打平，我們也有亞軍，難怪施瑞佑要稱他們桌上最後二牌為「心碎的二牌」，冠軍和第四名的獎金，足足差了美金四萬多元呢。這場敗後我們名次又掉至第四。

第八場 對 Deutsch 隊

這場又在 VG 上打，我隊仍以沈施、莊施二對出戰，對手 Deutsch 隊有 Nickell 隊的 Paul Soloway，及意大利的 Versace 二大高手，以及 Cohen—Smith 一對固定搭檔，實力非常堅強，此時積分高我隊一分。

這圈打的牌號是 10-18 牌，牌局相當平，但幾乎全是東西家的牌，我隊的沈施對將和 Deutsch 隊中的意大利 pair，Versace—Gubilo 一較長短。

上來第十牌，沈治國持十三點及六張梅花開弱無王，施瑞佑持七點，六張方塊，馬上以三梅花轉換三方塊，正好做成，也關死了有十張紅心配合，可以吃九磴的南北方。另桌莊施對搶到三紅心做成，我隊旗開得勝先贏六序分。

可惜，這也是我隊二桌在這場牌中唯一看到的可能贏牌，另外除了超磴方面我隊以 2:1 序分領先外，有三副 Partial 及 Game 之間的抉擇，我們全部交了白卷。首先是第十一牌，南家發牌，雙方無局。

♠ K96542			
♥ 986			
♦ A543			
♣ —			
♠ A10	北	♠ J73	
♥ Q1054	西	♥ AKJ732	
♦ QJ98	東	♦ —	
♣ A32	南	♣ 9765	
		♠ 8	
		♥ —	
		♦ K10762	
		♣ KQJ1084	

公開室叫牌：

西	北	東	南
(施)	Smith	(沈)	Cohen
			1♣
1♦	1♠	2♥	—
2♠	—	3♥	都派司

關閉室叫牌：

西	北	東	南
Gubilo	(施)	Versace	(莊)
			1♣
—	1♠	2♥	3♣
3♠	—	4♦	—
4♥	都派司		

公開室施蓋叫四張方塊牌組，有些奇怪，但也關住了南北家。第二圈的 Cue 二黑桃，東家並看不出來西家有紅心四張支持，最後只止於三紅心。關閉室西

家首圈未叫牌，但在同伴二紅心蓋叫後直接逼叫成局，東家甚至還 Cue 4♦往滿貫走，最後則停在紅心一局。

光看東西家的牌，四紅心是極好合約，但南家首引梅花 K，夢家 A，北家王吃，此時我隊莊家也許以為老天又在幫我們的忙，但是南家的雙張帶大牌黑桃，又讓莊家可以打大手上黑桃 J，墊夢家一張梅花失磴，二桌都做成十磴，還好沒身價，六序分而已。

這牌是因沈施對失叫四紅心而輸分嗎？也不盡然，因為南北家不論搶四黑桃或五方塊，被殺都只有倒一，尤其防四黑桃，東家首敲王牌到西十點，莊家將無法不丟二磴王及二磴紅心而倒一，如東家首拔紅心 A，防家需要精確的防守（主要是西家在第四輪大梅花上墊牌而不王吃），才能墊垮合約，也因此，這牌的 pair 是東西家得一百分，沈施對實際上得 170 分，並不一定是輸牌。

老天在下一牌更偏心了，這

是第十二牌，西家發牌，南北方有局，東西二家牌如下：

♠ KJ842		♠ 1096
♥ Q87	西 東	♥ K10964
♦ 873		♦ AQ
♣ 85		♣ AK3

這牌方塊 K 偷到，黑桃 AQ 雙張在長門之前，不管打那一門高花合約，抓紅心 J 只是十磴或十一磴問題，只是 16 點對 6 點，東西方的高花一局要怎麼叫呢？

西	東
(施)	(沈)
—	1♣
1♦	1♥
1♠	—

沈施的精準過程，只停在一黑桃，施在伴一紅心後，即使立刻支持二紅心，東家大概也是動不了的。

西	東
Gibulo	Versace
—	1♥
2♥	2NT
3♣	3♦
3♥	4♥

Versace 在伴加二紅心後的 2NT 及 3♦ 都是 Relay，西家則表示低限的平均牌型，在 Versace 最後仍加上四紅心時，bbo 上的 Commentators 都笑他接受自己的邀請，叫得無道理。

其實這牌東西方雖牌力不多，牌型平平，但高花一局，如不考慮被王吃危險，也只要 ♠Q 及 ♦K 二張關鍵張對一張，加上抓 ♥J 就可以了，而且南家還有持 ♦K 而首攻方塊的可能，這 22 點一局，並不是那麼可怕的合約，為什麼會如此呢？

Versace 憑他的經驗，他眼中看到的東家牌，絕不是我們一般人所看到的 5-3-3-2，十六點，他看到的是四個快贏張，加上二套十、九連在一起的好牌，不必靠算點，他就感覺到在同伴加叫支持後要叫局，在大家都對這牌輸得不太服氣時，我則很欽佩 Versace 的獨到眼光，世界冠軍果然有其道理在，又是六序分。

打到十七牌時，我隊落後五序分，輪到我隊衝了。

♠ AK95		♠ J862
♥ AK3		♥ J106
♦ K105	西 東	♦ 82
♣ 743		♣ KQ106

西	東
(施)	(沈)

1♣	1♦
1NT	2♣
2♠	4♠
—	—

西	東
Gubilo	Versace

1NT	—
-----	---

同樣二個平均牌型，同樣很多控制及 10、9，王牌是 4-4 配合，二家力量則有廿四點，沈施對積極的叫上黑桃一局，Versace 卻聞出味道不對，停在一無王。

那裡味道不對呢？這牌 ♦A 位置不對，黑桃王牌又是 5-0 分配，四黑桃倒二而一無王正好做成，又是五序分。

這場 Deutsch 以十序分，折

合為 22:8 勝分擊敗葉氏隊後，最後一場已是 Kasle 和 Deutsch 二隊爭冠軍局面，也正是今早二場擊敗我們的隊伍，此時前六名積分如下：

1. Kasle	163V.P.
2. Deutsch	157V.P.
3/4 Welland	147V.P.
3/4 Narasimhan	147V.P.
5. Jacobs	144V.P.
6. 葉氏隊	142V.P.

第九場 對 Jacobs 隊

按照大會規定，最後一場不管前面有否碰過，都要 1 vs 2, 3 vs 4……一路打下去，所以我們最後一場又要迎戰前面曾大輸過的 Jacobs 隊。

今天我隊原來策略是讓昨天手風很順的沈施、莊施二對，盡量的打去爭冠軍，但連敗二場下來，不但昨天的手氣不見了，名次已經掉出獎金圈外，與冠軍則距離更遠了，因此葉隊長決定已到了他和我上場救援的時機，雖我們又要出戰 Jacobs 隊，面對難纏的 Hamman-Zia 一對，對

葉澄來講，不但不畏懼，還正報仇的好機會，另桌仍由莊施對掠陣。

這圈九牌中我主打六牌，打完出來算分時，葉澄跟我昂首闊步的向隊友宣稱：Perfect，倒不是 Hamman-Zia 送了什麼大分，而是我們自己這場牌，在叫、打、防守方面，都已幾乎止於至善了。

一算分數下來，我隊果然以 19:4 序分贏了十五個序分，折合勝分是 24:6。我不是說 Perfect 嗎？怎麼還會丟四個序分？

第 25 牌，北家發牌，東西有身價。

♠ A7		
♥ QJ106		
♦ 6542		
♣ 852		
♠ 52	北	♠ K1093
♥ A87543		♥ 92
♦ Q9	西 東	♦ AK87
♣ 763	南	♣ J94
		♠ QJ864
		♥ K
		♦ J103
		♣ AKQ10

公開室叫牌：

西	北	東	南
(黃)	Hamman	(葉)	Zia
	—	1♦	1♠
x	—	1NT	2♣
2♥	2♠	都派司	

我首拔♦Q，再連三圈方塊，莊家如用六點王吃，在西不能超王吃時，已可算出全部牌情，小王牌到 A，再小王牌，不能上 K，莊家 J 吃，拔三圈梅花後紅心 K 出手，西 A 吃後，只有回紅心給夢家，造成王譜而成約。

但 Zia 沒有把握六點王吃不會被超王吃，長考之下，決定以 J 大王吃，小王牌到 A，再小王牌，希望王牌 3-3，但葉澄有 4 張王，合約仍倒一，我以為這是不會輸的牌，但隊友不知打什麼合約倒二，二序分。

第 27 牌，我主打一無王，盡了全力吃到七磴牌，但另桌以弱無王開牌，莊位不同，首攻便宜一磴及時效，一無王超一，又是一序分。

第 24 牌更為可惜，南北方牌如下：

♠ —
♥ AK32
♦ AQJ986
♣ AQ8
北
南
♠ KJ94
♥ 765
♦ 107
♣ J1054

東西家有廿五大點，實際上三無王是穩成的（需要小心的打），我們桌叫牌如下：

西	北	東	南
—	1♦	x	—
1♠	x	—	1NT
—	2♦	都派司	

葉首拔黑桃 A，後來♣K 沒有 duck，給莊家吃到十一磴，另桌叫牌如下：

北	南
(施)	(莊)
1♦	1♠
2♥	—

北家施豪軍的二紅心倒叫，在制度中是迫叫，VG 上的南家續叫二無王，北加三無王做成，莊卻一賭牌感而派司，在超級安全打法下，二紅心正好做成，又

是一序分。事後發現，如果這一牌莊施叫到三無王做成，我們可奪得第二名。

看完了這場三副小輸牌，再來看三副贏牌，首先是第廿牌，西家發牌，雙方有局，東西家牌如下：

♠ AQ9		♠ J532
♥ A6	西 東	♥ KQJ52
♦ J852		♦ KQ9
♣ 10974		♣ K

公開室：

西	東
(黃)	(葉)
1♦	1♥
1NT	3NT
—	

關閉室：

西	東
Levin	Weinstein
—	2♦*
2♥	—

*2♦ = Flannery

東西家有廿六大點，但 Levin 在伴第三家開 Flannery 2♦ 後不好叫，最後選擇二紅心低叫，卻丟掉三無王，十序分進帳。

在 VG 上 Kasle 與 Deutsch

二隊的冠軍之爭，也在這牌定出勝負，上圈對我們叫局很神準的 Deutsch 隊 Versace-Gubilo 一對，這牌也失叫了廿六點的有身價一局。

西	東
Gubilo	Versace
—	1♥
1NT	—

這牌的十序分，讓 Kasle 奠定了勝基。

我隊這場第二副贏牌是第 22 牌，二桌都由西家打三黑桃，也遇到同樣的首攻，但後來 Zia 的防守沒有莊則軍的強悍，所以我輕鬆做成而 Levin 猜錯牌倒一，因為是有身價，再加六序分。

接著第 23 牌，東西二家有廿五點，每桌都叫三無王，莊家需要在 AKJ72 VS 985 的方塊牌組中吃四磴，但這牌 Q10xx 四張在後，所以三無王無法成功，防禦中 Hamman 製造了一個陷阱，讓我有希望投入到他手中成約，但實際上會送到 Zia 手而倒二。以我對 Hamman 的了解，

也不可能這麼笨的留牌被投入，因此還是吃光承認倒一，另桌不知怎麼打，但莊家 Levin 打倒二，又是三序分。

前三桌這最後一場的成績是：

Kasle (18) VS Detusch (12)
Welland (21) VS Narashuban(9)
葉氏 (24) VS Jacobs (6)

最後的總成績則是：

1. Kasle	181V.P.	\$59,100
2. Deutsch	169V.P.	47,280
3. Welland	168V.P.	30,395
4. 葉氏隊	166V.P.	18,575
5. Altschular	158V.P.	13,510
6. Zimmerman	156V.P.	
7. Narashihan	156V.P.	
8. O'Rourke	150V.P.	
9. Jacobs	150V.P.	
10. Mohaffey	141V.P.	

葉氏隊雖到最後一、二場，卻還有爭冠軍或亞軍機會，但第七、八兩場輸得也沒有話說，首次出馬，在這麼多強隊中，能晉級獎金圈，打到第四名，已是一頁不容易成就，筆者也花了較多篇幅，詳細介紹牌局和過程，下

期開始則將繼續介紹隨後三天 Cavendish 雙人獎金大賽的全部過程。

這次葉隊長邀請大陸莊則軍、施豪軍二位加入葉氏隊，是極正確的決定，莊施二位牌技高，風度好，合作性及配合度均高，是葉氏隊這次打到好成績的一個重要因素。葉隊長斥巨資，帶了大隊人馬到 Vegas，還要繳巨額報名費，幫大家一圓 Cavendish 之夢，自己卻一共只打了三場，合計廿七牌，上場時也盡力為全隊取分，這樣的風範，實在讓人欽佩。另外陳季華、葉中隨隊提供支援及服務，在此一併致謝。

帥橋四季歡樂盃夏季賽

帥橋四季歡樂盃夏季賽，將於 7 月 14 日在台北南港中央研究院舉行一天（上午十時至下午六時），請橋友踴躍參加，報名電話：

(02)2772-4510 黃國展先生，
0910131316 黃明福先生。

2007 世界同步雙人賽

劉添勳



一年一度的世界同步雙人賽 (The World Wide Bridge Contest)，今年於 6 月 1、2 兩日在全球各地同步舉行，這項由世界橋藝協會主辦的最大規模雙人賽，今年已是第 21 屆了，仍如往年一樣受到世界各地橋迷的喜愛，我國在睽違兩年後，也再度舉行 6 月 2 日的一場，並受到全台各地橋友的歡迎。

21 年的變化和進步實在太大了，世界橋藝協會主席 Jose Damiani 在牌局分析手冊的前言中就指出，剛開始由 Epson 贊助的時候，電腦、網路、軟體等都還在萌芽階段，各地比賽成績必須利用傳真或電話提報巴黎總部，再一一鍵入電腦，計算成績，可說曠日費時。

而今，電腦的速度、軟體的強度和網路的無遠弗屆，使得辦

比賽的各個俱樂部就可自己鍵入成績，經由網路與全球各地成績比較，關心的橋友很快就可從 PC 上看到各項成績和資料的統計，而且與當時先決定什麼分數取得什麼序分是大不相同的，是真真正正的序分賽，只是樣本數遠非當時可以比擬。

電腦和網路的發達對橋運發展的幫忙還不只這端，網上打牌、了解各項橋藝活動消息、上網學橋牌或瞭解各項橋藝知識、觀看各項重要比賽的現場轉播等等，橋運的發展透過電腦和網路的協助，未來必能更加蓬勃發展，影響力更大，更多人可享受橋牌的樂趣，所以 Jose Damiani 不忘提醒橋友追隨 WBF 座右銘「和平橋藝 (Bridge for Peace)」的精神。

6 月 1 日賽事

6 月 1 日（星期五）的比賽，全球共有 39 個國家、290 個俱樂部的 5206 對橋手參加，最後由義大利的 Gadioli Ermanno 和 Bianchini Claudio 一對以 75.10% 的佳績勇奪冠軍，前 10 名和所得序分百分比如下：

1.	Gadioli Ermanno 、 Bianchini Claudio (義大利)	75.10%
2.	D. Minwalla 、 N. Minwalla (波札那)	74.99%
3.	Arthur Hughes 、 Petra Mansell (南非)	72.89%
4.	Giuliano Giacomo 、 Uglietti Gian Carlo (義大利)	72.30%
5.	Gallo Antonino 、 Squicquero Gianni (義大利)	71.71%
6.	Zizi Covrigaru 、 Derek Russell (英格蘭)	71.30%
7.	Jeanne Portale 、 Joseph Portale (美國)	70.34%
8.	Milocco Roberto 、 Rossi Paolo (義大利)	70.07%
9.	Mrs. Susanne Bohnsack 、 Mr. Henning Bohnsack (德國)	69.52%

10.	Rod Van Wyk 、 Arbha Vongsvivut (美國)	69.48%
-----	-------------------------------------	--------

6 月 2 日賽事

6 月 2 日（星期六）的比賽，全球共有 42 個國家、263 個俱樂部的 5397 對橋手參加，最後由加拿大的 Margaret pearce 和 Alje Kammanika 一對以 76.45% 的高分奪得世界冠軍，前 10 明和所的序分百分比如下：

1.	Margaret Pearet 、 Alje Kamminga (加拿大)	76.45%
2.	Sharon Easley 、 Elva Stone (美國)	75.35%
3.	Alison Pollok 、 Amos Bridgman (英格蘭)	74.93%
4.	Paul Wolf II 、 Bruce Emonds (美國)	73.48%
5.	Ashok Samjee 、 Nicola Phillips (南非)	72.67%
6.	D Apice Rita 、 Erra Adriano (義大利)	72.17%
7.	Marion Kelly 、 Edward Rais (美國)	71.65%
8.	Edward Zuckerberg 、 Clifford Nebel (美國)	71.32%

9.	Milojka Ambroz、Bojan Ambroz (斯洛伐尼亞)	71.25%
10.	Greco Giovanna、Lisa Elio Giuseppe (義大利)	71.18%

我國舉辦了 6 月 2 日這一場，共 8 個俱樂部—台北 A (ibc)、台北 B (ibc pinky)、台電、宜蘭、花蓮、台東、台南、高雄—的 95 對橋手參加，前 50 名（與全球所有參賽橋隊一併計算的序分百分比排名）、序分百分比和在全球的排名如下：

世界排名	橋 對	地區	%
1	17 楊昌彪—程俊峰	高雄	69.58
2	35 馮拓榮—楊士宏	台北 A	67.84
3	123 蕭春生—王良知	台東	64.63
4	146 湯建達—張偉明	台北 A	63.93
5	165 甘偉民—王磊超	花蓮	63.34
6	210 陳志聰—劉添勳	台北 B	62.65
7	274 吳義順—王翊琳	台電	61.79
8	387 高國翁—林坤生	台北 B	60.63
9	411 黃嘉江—林志忠	台北 A	60.33
10	495 方克方—范 健	台電	59.57
11	591 王介仁—施竟強	台北 B	58.87
12	596 劉金德—吳俊彥	宜蘭	58.84

13	659 高 震—何嘉棟	台北 B	58.41
14	665 邵清發—董耀坤	台東	58.37
15	671 陳 光—林億佐	台北 B	58.34
16	799 吳獻文—歐陽坤儀	台東	57.62
17	815 王兆桓—曾秀貞	宜蘭	57.55
18	827 王金富—郭添裕	台北 A	57.49
19	938 李正孝—周文琦	高雄	56.81
20	993 許明煌—周峻名	台南	56.55
21	1121 陳兆麟—嚴定明	台北 B	55.98
22	1149 馮哲川—蘇季陸	台北 B	55.85
23	1303 黃明福—戴淑美	台電	55.16
24	1384 何世章—吳榮坤	台南	54.83
25	1390 林建位—鄭宇翔	台北 A	54.78
26	1400 嚴明智—古詩豪	台北 B	54.74
27	1527 吳俊寬—吳弘仁	台南	54.21
28	1532 甘宗靄—王冠仁	台北 A	54.18
29	1597 陳進豐—賴錦文	宜蘭	53.94
30	1619 潘奕誠—李啟民	台北 B	53.86
31	1677 紀紹鵬—楊孟津	台電	53.64
32	1684 王仁智—蔡萬枝	花蓮	53.6
33	1777 詹德淡—沈志誠	台東	53.31
34	1784 吳衍宣—曾建堯	台北 B	53.28
35	1832 蔡總湖—蘇國政	台南	53.07
36	1887 陳昭平—謝連福	宜蘭	52.85

37	1899 方勵勤－翟魯本	台北 B	52.82
38	2100 陳阿極－吳道明	台南	52.1
39	2275 黃文隆－姜義堉	台北 A	51.41
40	2336 潘必傳－周金發	台電	51.19
41	2407 柯耀輝－黎碧權	花蓮	50.94
42	2440 許守良－李 唐	台南	50.83
43	2482 簡斯林－吳峻男	台東	50.7
44	2512 簡安祝－劉國豪	台東	50.6
45	2638 郭婉君－黃偉賢	高雄	50.19
46	2737 章如良－尹雪美	台電	49.88
47	2739 倪萬昇－陳冠榮	台北 A	49.88
48	2948 湯惠平－徐繼征	台南	49.24
49	2981 顏義賢－鍾松欉	台南	49.11
50	3001 林躍龍－楊添鴻	宜蘭	49.05

各地（俱樂部）參賽橋對數和優勝排名（以該俱樂部為樣本的序分百分比，所以與上述全球百分比會有不同）如下：

台北 A（22 對）

1. 馮拓榮、楊士宏 64.62%
2. 王金富、郭添裕 63.65%
3. 湯建達、張偉明 63.08%

台北 B（20 對）

1. 陳志聰、劉添勳 62.74%
2. 王介仁、施竟強 61.26%

3. 陳 光、林億佐 58.65%
- 台電（9 對）

1. 吳義順、王翊琳 68.75%
 2. 黃明福－戴淑美 58.33%
- 宜蘭（8 對）

1. 劉金德－吳俊彥 61.90%
 2. 王兆桓－曾秀貞 58.33%
- 花蓮（6 對）

1. 甘偉民－王磊超 63.04%
 2. 柯耀輝－黎碧權 53.13%
- 台東（10 對）

1. 蕭春生－王良知 61.50%
 2. 吳獻文－歐陽坤儀 59.00%
- 台南（12 對）

1. 何世章－吳榮坤 63.25%
 2. 蔡總湖－蘇國政 56.08%
- 高雄（8 對）

1. 楊昌彪－程俊峰 71.43%
2. 李正孝－周文琦 51.79%

另有一項第六區（我國所屬橋區）6 月 2 日參賽情形的統計，共有個俱樂部的 352 對橋手參加，前 10 明如下：

	世界排名	橋 對	%
1.	17	楊昌彪、程俊峰(台灣)	69.58
2.	18	Pamela Bakhtiar & Violet	69.43

		Fernando (馬來西亞)	
3.	35	馮拓榮、楊世宏(台灣)	67.84
4.	123	蕭春生—王良知(台灣)	64.63
5.	146	湯建達—張偉明(台灣)	63.93
6.	165	甘偉民—王磊超(台灣)	63.34
7.	185	Ho King Hong & Somchai Buranatrakul (泰國)	62.98
8.	210	陳志聰、劉添勳(台灣)	62.65
9.	214	Tsuyoshi Hasegawa & Ritsuko Maruhashi(日本)	62.56
10.	218	Kimiko Nishimura & Toshiko Hiramori (日本)	62.52

所有相關的資料和訊息，包括加拿大 Eric Kokish 和瑞典 Anders Wirgren 兩位名家對每副牌的精彩獎平，橋友皆可上網查詢：<http://www.ecatsbridge.com/>

楊昌彪、程俊峰排名最高

在高雄橋藝中心出賽的楊昌彪和程俊峰，是 6 月 2 日該場我國在全球排名最高的橋對，他倆在高雄已 68.75% 奪得該俱樂部第一，在全球則以 69.58% 獲得



楊昌彪（右）、程俊峰世界排名第 17。

世界第 17 名，表現相當漂亮。

楊昌彪生於 1959 年，是中山大學資訊工程學系教授，曾任該系系主任，目前也是高雄市體育會橋藝委員會主任委員。打橋牌的歷史約有 30 年，曾得兩次葉氏杯冠軍（早期 2001 年）；2004 世界同步雙人賽全球第 19 名，68.40%，當時的搭檔是吳昇峰；2004 亞太橋藝賽（台灣四個公開組代表隊之一）第五名。

程俊峰生於 1955 年，從事金融保險業，目前也是高雄市橋藝中心總務組長。打牌例是同樣約有 30 年，曾得過一次葉氏杯冠軍（與楊昌彪不同次）。

楊昌彪和程俊峰兩人使用的制度大約如下：

- 5533 二蓋一加上一些修正之特約：
- 全位置 modified reverse Drury
- modified Bergen transfer (1N 開叫之後)
- Rubens Transfer
- modified Walsh
- 除外問 A
- 長短門邀請

• 三線弱叫轉換

兩人搭檔已有多年，本次世界賽得分特點：只要牌型好，敢叫就有很好贏面，其中有 7 牌得分高過 90%（以全球計算），下面介紹他倆此次的一些高分牌局。

第 9 牌，北家發牌，東西身價。

♠ Q105			
♥ J9542			
♦ J98			
♣ KJ			
♠ A8762	北	♠ 93	
♥ —	西	♥ A1083	
♦ KQ10	東	♦ 765	
♣ 107652	南	♣ Q983	
		♠ KJ4	
		♥ KQ76	
		♦ A432	
		♣ A4	

西	北	東	南
程俊峰		楊昌彪	
	—	—	1NT
2♣*	2♥	3♣	3♥
—	3NT	x	—
—	4♥	x	都派司

*DONT，表示梅花帶另一門牌組。

西家程俊峰大膽叫出 2♣後

，以東家楊昌彪的牌來說，處罰 3NT 或 4♥ 是必然之事。

東家首攻 ♠8，莊家 ♠J 吃進後打小紅心，東家放小，莊家沒掌握機會偷過，而以夢家 ♥K 吃進。此時已不可避免倒二（防家吃到兩磴方塊、兩磴紅心和一磴黑桃）。

此牌若無西家積極叫牌，東家不可能處罰，也不可能獲得高分 97.46%。

第 12 牌，西家發牌，南北身價。

		♠ KJ86			
		♥ KQ874			
		♦ 4			
		♣ 863			
♠ A1053		北		♠ Q72	
♥ A1065		西 東		♥ J	
♦ KQJ96		南		♦ 108732	
♣ —				♣ A542	
		♠ 94			
		♥ 932			
		♦ A5			
		♣ KQJ1097			
西	北	東	南		
程俊峰		楊昌彪			
1♦	1♥	3♦*	4♥		
5♦	—	—	x		
都派司					

*組塞叫

積極叫牌作為，叫牌完畢後，成績已定，主打與防禦均無學問。合約剛好完成，楊、程一對得分 91.27%。

第 14 牌，東家發牌，雙無身價。

		♠ AK3			
		♥ A6			
		♦ J852			
		♣ AQ84			
♠ 5		北		♠ J42	
♥ KJ942		西 東		♥ Q85	
♦ AK10974		南		♦ Q6	
♣ 3				♣ KJ762	
		♠ Q1076			
		♥ 1073			
		♦ 3			
		♣ 1095			
西	北	東	南		
程俊峰		楊昌彪			
		—	—		
1♥	1NT	2♥	4♠		
5♦	—	5♥	5♠		
x	都派司				

又是積極叫牌作為。西家叫 5♦ 後，以北家的牌應可以賭倍。東西家的 5♥ 正常應是倒二，但北家來不及賭倍，已經被南家

5♠ 搶走了。南家 5♠ 北賭倍正 多當一個，變成倒三，東西得常應倒二，東西已可得 80%以 500，折合 94.11%。上分數。但南家打牌不小心，又

宜蘭縣府盃全國賽成績

2007 年夏季全國賽－宜蘭縣府盃，6 月 16 至 18 日在宜蘭縣蘇澳鎮的武荖坑風景區遊客中心舉行，成績如下：

一、橋士組隊制賽（8 隊）

冠軍江友 高震、何嘉棟、陳永弘、陳宏裕、鄭得統、蘇柏諺

亞軍威德 鍾仁謙、劉昇祥、王功杰、張偉明、劉昌垵、楊世禮

第三名山海 林志忠、郭傑儀、黃智勇、顏世紋、陳星次、林隆輝，npc 曹偉偉。

第四名 Wellwise 蔡志忠、柯景文、陳永和、李坤彪、沈乃正、劉蘭秦，npc 蕭自良。

二、公開組隊制賽（12 隊）

冠軍信友 周朝鼎、虞功年、王金富、黃元衡

亞軍江友情 梁貞誠、龔芳文、陳桂蘭、高綸宇、蕭濂溪、王國徵

第三名易 陳進豐、賴錦文、劉金德、吳俊彥

第四名思源橋社 張江林、錢鋒、黃瑞謀、連淑娟、楊世靖、黃嘉江

三、副杯隊制賽（11 隊）

第一名高橋 陳世芳、洪乙安、吳俊寬、曾廣龍、周峻民、李啟民，npc 葉秉釗。

第二名佑正 林添良、陳志平、簡家佑、范綱維、林英仁、陳建勳

第三名山海天 王忠誠、宋錦嫻、陳柏德、趙紹麒、羅宏鎧、陳正傑 A

險阻重重（下）

2007 年公開組選拔賽報導

楊欣龍



謹將前一篇結尾的比數表列提示如下：

葉氏	場次	龍卡通
11	帶分	0
31.5	1st	39
32	2nd	37
43	3rd	24
117.5	小計	100

葉氏 Vs 龍卡通 第四圈

沈治國

沈乃正 黃信德

葉澄

蔡志忠

楊欣龍 林穎義

劉昌增

選拔賽決賽已進行到第四圈

，這也是今天的最後一場賽事。 隊友桌叫牌：

葉先生親自披掛上陣，而大夥兒們也沒讓他失望，這圈葉氏隊火力全開重創龍卡通隊。才坐下來第一副牌，葉老大就迫不及待叫牌建功。

第四十九牌

北家開叫/雙方無局。

♠ J53

♥ KJ74

♦ AKJ106

♣ 10

♠ 9876

♥ 65

♦ 943

♣ AJ87

♠ AQ10

♥ A32

♦ 8752

♣ Q64

北
西 東
南

♠ K42

♥ Q1098

♦ Q

♣ K9532

西	北	東	南
沈乃正	沈治國	黃信德	葉澄
	1◇	—	1♥
—	2♥	—	3♣
—	4♥	都派司	

南家的牌在同伴僅加一支持 2♥時，進退在邊緣間。葉先生積極以 3♣試局，北家的牌當然受邀，♠A 對位的 4♥毫無困難。筆者桌上對手止於 2♥，我隊先馳得點贏得 6 個 IMP。沒多久到了第三牌，對手的積極進取不幸碰到了天災。

第五十一牌

南家開叫/東西有局。

♠ 63		
♥ AKQ104		
♦ —		
♣ AK10964		
♠ KQ875	北	♠ 4
♥ 93	西 東	♥ J65
♦ 842	南	♦ AKJ753
♣ J72		♣ Q85
♠ AJ1092		
♥ 872		
♦ Q1096		
♣ 3		

葉先生持南家牌正常地開叫 Pass，之後順利叫至紅心一局。梅花與紅心均為好分配的 4♥很快地超打兩磴。由於梅花 3-3 分配且南家的方塊號碼足以抵擋東家的長門，南北方即使叫到 5♣或 3NT 也均能成約。筆者桌上的劉昌垵坐南開叫 2♥表示弱二黑桃，以有利的身價及其不錯的黑桃號碼及牌型，其實 2♠開叫無可厚非，蔡大師坐北簡單東叫 4♠。同伴坐東首拔◇A 被王吃，莊家敲王到筆者的黑桃大牌。如果黑桃 3-3 分配或東家是雙張帶大牌，合約仍可完成。即便東家持四張黑桃也尚未完全絕望，只要梅花 3-3 分配，莊家在王吃梅花下桌（南）的同時會順便建立好梅花牌組，之後夢家與東家各剩一張王輪由莊家（北）出牌時，莊家可以奔吃梅花牌組，東家最後一張小王牌將被夢家的大王牌鎖定狙擊而無法擊垮合約。不過以上純屬學術性的討論，實戰中的惡劣分配讓合約不足 2 磴，我隊幸運贏得 11 個 IMP。

第五十二牌

西家開叫/雙方有局。

♠ QJ10762

♥ 3

♦ A

♣ Q10963

♠ A53

♥ K52

♦ Q8

♣ K8754

北

西 東

南

♠ 9

♥ J98764

♦ K93

♣ AJ2

♠ K84

♥ AQ10

♦ J107652

♣ —

筆者桌叫牌：

西 北 東 南

楊欣龍 蔡志忠 林穎義 劉昌增

1♦① 2♠ x 4♠

都派司

① 11~15 點，方塊不保證（0 張可）。

如果東家首攻連敲兩圈王，4♠ 合約將失 ♠A 及 3 磴梅花倒一。不過同伴並沒有透視眼，首攻紅心之後莊家開始交互王吃，筆者在夢家拉紅心時誤撲♥K 讓莊家多 1 磴，合約被超打 1 磴，看起來是個很可能要大輸分的結果。

隊友桌叫牌：

西 北 東 南

沈乃正 沈治國 黃信德 葉澄

1♣ 3♠ 4♥ 4♠

x 都派司

隊友同樣叫到 4♠ 還帶刀一把，東家首拔♣A 被王吃，莊家（北）手中王吃兩次紅心與一次方塊後剩下兩門黑牌與西家對打，防禦方僅能贏得 ♠A 與♣K，遭賭倍的 4♠ 超打 1 磴讓我隊進帳 8 個 IMP。還沒來得及喘口氣，輸贏馬上又來了。因為緊接著下一牌，筆者做了一個也許不明智但結果頗佳的賭倍。

第五十三牌

北家開叫/南北有局。

筆者桌叫牌：

西 北 東 南

楊欣龍 蔡志忠 林穎義 劉昌增

1♦ — 1♥

— 1NT — 2♣

— 3♣ — 4NT

— 5♥ — 6♥

x 都派司

筆者最後一聲賭倍頗有落井下石的意味，南家不難由手中牌力判斷筆者必然是持王牌贏磴下

令處罰。儘管如此，南家還是很難想像不倚賴紅心長門的 12 磴在哪裡（這也是筆者冒著被改叫風險還敢賭倍的考量），於是 6♥ 賭倍成為最終合約。筆者首攻 ♠8，莊家面對以下的兩手牌：

♠ AJ10
♥ 3
♦ AJ542
♣ K1054
北
首引 ♠8 西 東
南
♠ KQ
♥ AQ10974
♦ K97
♣ A7

夢家跳 ♠A 拉王牌到手上 ♥10，筆者♥J 吃轉攻 ♣9，夢家小東家 Q 到莊家的♣A，莊家拔 ♥A 頂♥Q 到筆者的♥K，筆者再攻梅花♣2 夢家上♣K。殘局如下：

♠ J10
♥ —
♦ AJ5
♣ 105
北
還有張♥8 西 東
南
♠ K
♥ 974
♦ K97
♣ —

莊家此時必須選擇一條拉回手的路，可能的選擇有三：

1. ♠K 回手：黑桃起手原有 5 張，已打過一輪（西家的首攻）。
2. ♦K 回手：方塊起手原有 8 張。
3. 拉小梅花王吃回手：梅花起手原有 6 張，已打過兩輪。

劉昌垚選擇拉黑桃回手，筆者意外地又王吃到一磴，擊垮合約 2 磴得 500 分。全局如下：

♠ AJ10
♥ 3
♦ AJ542
♣ K1054
♠ 8 北 ♠ 9765432
♥ KJ85 西 東 ♥ 62
♦ Q1063 西 東 ♦ 8
♣ J982 南 ♣ Q63
♠ KQ
♥ AQ10974
♦ K97
♣ A7

另一桌的隊友叫到 6NT 倒 1，這牌又贏了 9 個 IMP。這圈才打了 5 副牌，我隊已取得 34 個國際序分，至於對手則屋漏偏逢雨，在這圈的第十牌，隊友桌的敵方不知是數錯點還是有意製造輸贏，竟然僅持 16 點開叫 2NT，其對家持 12 點自然叫至小滿

貫結果倒一，我隊無端再得 13 個 IMP。

我隊這圈唯一的大輸牌是敗在下面這副筆者的烏龍犧牲叫。

第六十牌

西家開叫/南北有局。

♠ QJ5
♥ 5
♦ QJ986
♣ AJ74

♠ 6	北	♠ 1094
♥ AKQJ63	西 東	♥ 109872
♦ K1032	南	♦ 7
♣ 109		♣ K863
	♠ AK8732	
	♥ 4	
	♦ A54	
	♣ Q52	

筆者桌叫牌：

西	北	東	南
楊欣龍	蔡志忠	林穎義	劉昌塏
1♥	—	1♠ ①	—
2♥	—	4♥	4♠ ②
—	—	5♥	—
—	5♠	—	—
6♥	x	都派司	

①詐叫。

②長考後終究做出了正確決定。

同伴的 1♠ 詐叫也許不是大

多數橋手會有的行動，但在精準制這類開叫者力量有限的制度裡，這種策略常常可以給敵方製造不小的壓力，而己方出狀況的機會並不會太大。以本牌為例，南北方的 4♠ 已經幾乎要悶死了，但也許南家看到我方紅心好配合之後開始起疑，便詢問我同伴有無詐叫的可能。我很坦白的回答：「在紅心好配合時，有這個可能。」南家進一步詢問有無這類詐叫的習慣，其實我僅知道有可能，但牌桌上倒還未看過同伴這樣做。於是敵方不但叫出了 4♠，還順便請裁判堅稱我回答同伴有這樣的習慣，所以我應主動示警。結果我方被警告一次，而 6♥ 合約垮了 2 磴。另一桌的隊友也被抬到 5♠ 倒一，這牌我隊失去 9 個國際序分。

從這副牌出發，筆者想一併談談詐叫的問題。很多橋手對於「詐叫」這件事似乎深惡痛絕，他們在牌桌上遇到敵方詐叫時，通常因結果不同而有以下幾種反應。

1. 對手搞飛機時，他們會不屑地

認為對手活該，甚至還會教訓對手諸如「打牌應該規規矩矩」之類的話。

2. 被詐叫搗亂成功而受創時，他們會不太高興。
3. 詐叫未造成大影響時，他們會覺得對手的詭計對自己是沒有用的。

想詐叫隨時有機會，但盲目的亂搞往往會弄巧成拙，如何詐得準，風險低，副作用小，又不容易傷害伙伴默契，這何嘗不是門大學問。成功的詐叫有許多可能的竅門，例如制度結構的彈性、好配合作為後盾、精算得失分的基礎、搞飛機時靠主打的功力壓低損失等等，然而許多人往往將詐叫與特殊默契混為一談，遂以道德眼光逕行將詐叫行為定罪，而不能客觀地將之當作一種特殊情境下的叫牌策略來看待，殊為可惜。

不過筆者也不希望因以上的看法而引起公憤，一般橋規上對詐叫所做的配套規範，由於各具合理的原因，筆者基本上都是接受的，例如：

- 雙人賽不要詐叫，因為單場牌數少，對手難以應變。
- 制度卡上應記載詐叫的習慣性頻率，這些是對手應得的資訊。
- 不得有特殊默契，例如靠節奏或姿態來給予同伴暗示。
- 不得刻意設計嘗試控制詐叫發展的特殊約定，例如約定某個人為叫品是詢問同伴是否為詐叫。
- 應該還有一些。

閒扯了一大堆，讓我們回到現實吧！除了這把因敵方判斷正確而筆者亂搶叫所造成的失分之外，對手僅有一牌的超磴得分，這一圈我隊以 54：10 大敗對手，選拔賽決賽前半場到此結束，葉氏隊的隊員們今晚應可以有個好夢吧！目前的比數表列如下：

葉氏	場次	龍卡通
11	帶分	0
31.5	1st	39
32	2nd	37
43	3rd	24
54	4th	10
171.5	小計	110

4月8日 選拔賽決賽第二天

96年選拔賽終於進入尾聲，今天晚上就會決定誰是今年的台灣代表隊。賽程還剩下四圈共64牌，我隊目前已領先對手高達61.5個國際序分。看來葉氏隊勝券在握囉……誰說的，Wellwise在上週準決賽下半場時領先的分數比61.5還高，不也被翻盤了嗎？所以我隊也不敢誇口穩贏。事實上，龍卡通隊確實在今天對葉氏隊發起了一波波猛烈的攻勢，且看他們的表現如何。

葉氏 Vs 龍卡通 第五圈

沈治國

蔡志忠 劉昌埜

葉澄

李坤彪

楊欣龍 林穎義

洪誌聰

排出昨晚取得大勝的陣容，看看能否再下一城，而對手則力圖振作，拼命反攻。兩隊全力硬幹之下，輸贏在10個國際序分

以上的牌便占了6副，5到9個國際序分的部分合約輸贏反而只有5副。餘下的5牌也都有1到5個IMP的小出入，16副牌裡竟然沒有1牌平手，這圈戰況之慘烈可見一斑。以下筆者挑幾副值得介紹的牌分享給讀者。

第六十五牌

北家開叫/雙方有局。

♠ KQ643

♥ 109865

♦ 96

♣ A

♠ J

♥ KJ42

♦ AQ7

♣ K10632

北

西 東

南

♠ 92

♥ 73

♦ KJ1085

♣ Q875

♠ A10875

♥ AQ

♦ 432

♣ J94

隊友桌叫牌：

西 北 東 南

蔡志忠 沈治國 劉昌埜 葉澄

1♠ — 4♠

都派司

筆者桌叫牌：

西	北	東	南
楊欣龍	李坤彪	林穎義	洪誌聰
	—	—	1♠
x	4♣①	4♦	4♠
5♦	—	—	5♠
x	都派司		

① Splinter，黑桃好配合帶梅花短門。

沈教練持北家的 5-5 高花 9 點牌，直接開叫 1♠ 關住了東西兩家的叫牌機會，4♠ 合約正好作成。而筆者則多一個迫伴賭倍的機會，也讓同伴有了搶叫的空間。東西方最理想的合約在梅花，打對梅花後只會失 3 個 A。實戰中筆者與同伴選了較差的 5♦，如果北家願意首拔 ♣A，南家可以過橋兩次打梅花給北家王吃，如此將可擊垮 5♦ 合約 3 磴。然而南家或許覺得方塊三小對主打有利，持平均牌搶叫的代價是 11 個 IMP。

下面這一牌，同樣是有搶叫就有機會，筆者拖泥帶水的叫牌讓自己陷入了高階判斷的窘境。

第六十六牌

東家開叫/南北有局。

♠ A643			
♥ K			
♦ 54			
♣ KQJ1072			
♠ QJ9	北	♠ K10875	
♥ QJ7642	西	♥ A10853	
♦ A109	東	♦ J2	
♣ A	南	♣ 3	
		♠ 2	
		♥ 9	
		♦ KQ8763	
		♣ 98654	

筆者桌叫牌：

西	北	東	南
楊欣龍	李坤彪	林穎義	洪誌聰
		2♦①	—
2NT②	3♣	4♣③	5♣
x	都派司		

- ①兩門高花竄叫，4-4 弱牌可。
- ②同時詢問同伴的牌力與牌型。
- ③ 5-5 高花高檔牌力，梅花短門。

事隔一個多月，筆者現在也忘不起來當時有什麼理由去多叫那聲愚蠢的 2NT。同伴的牌再好也不可能有 2A1K（那樣會開叫一線），所以在絕大多數的情況下我方根本不可能有滿貫，這麼適合主打而防禦未必有利的牌應該直接束叫 4♥，慢了一氣的結果是敵方搶叫至 5♣。由於高花

只剩 2A1K 等三張大牌未出現，筆者認為同伴最有可能持高花兩張大牌帶一張方塊大牌，如此則擊垮 5♣綽綽有餘，但主打 5♥則很可能遇到黑桃王吃或是失 2 磴高花與 1 磴方塊。因此筆者選擇賭倍，結果紅心缺 K 卻能擊落，我方 5♥是鐵牌，而敵方的 5♣也只會倒 1。

隊友桌叫牌：

西	北	東	南
蔡志忠	沈治國	劉昌壇	葉澄

		2♣①	—
3♦②	—	3♥	—
4♥	都派司		

①方塊弱二或兩門高花弱竄叫。

② Pass or Correct。

不利的身價使得坐北家的隊友難以獨立搶叫 4♣，這牌我隊輸 6 個 IMP。

接下來的六副牌中，對手高叫 4 副貢獻了 24 個 IMP，但筆者與同伴卻也因為判斷不佳及共識不足而讓一個 3NT 鐵牌荒謬地主打 3-1 的紅心，有身價垮了 5 磴雙失 1130 分折合 15 個 IMP。下面這兩牌，我隊在滿貫方面運

道不佳。

第七十三牌

北家開叫/東西有局。

♠ J7			
♥ A108532			
♦ QJ			
♣ J95			
♠ 10865	北	♠ KQ93	
♥ 9		♥ 74	
♦ 10962	西 東	♦ 873	
♣ 10832	南	♣ KQ76	
		♠ A42	
		♥ KQJ6	
		♦ AK54	
		♣ A4	

筆者桌叫牌：

西	北	東	南
楊欣龍	李坤彪	林穎義	洪誌聰
	2♦①	—	2NT ②
—	3♠ ③	—	4NT
—	5♣	x	5NT
—	6♥	都派司	

①筆者忘記了，總之是技光或一門弱二高花這兩種特約的其中之一。

②詢問叫。

③紅心弱二的高檔。

在北家高檔的前題下，旁門的許多牌張都可以是 6♥成約的關鍵，這牌北家長的是♦Q 與三

張梅花，小滿貫攤牌可成。另一桌隊友止於 4♥，這牌的 11 個國際序分輸得並不冤。然而看看老天在下一牌是多麼地不公平。

第七十四牌

東家開叫/雙方有局。

♠ Q9
♥ 752
♦ K1086
♣ J932

♠ A10
♥ Q103
♦ 532
♣ AKQ73

北
西 東
南

♠ KJ76
♥ AJ864
♦ —
♣ 10864

♠ 85432
♥ K9
♦ AQJ974
♣ —

筆者桌叫牌：

西	北	東	南
楊欣龍	李坤彪	林穎義	洪誌聰

1♥ 2♦

3♣ 3♦① 5♣ 5♦

6♣ x — —

6♥ — x 都派司

①有點忘記北家叫的是 3♦還是 4♦，但印象中同伴接著叫 5♣沒錯。

當 6♣被賭倍時，筆者改 6♥純粹是死馬當活馬醫，希望同伴

是 6 張紅心而梅花只有 3 張，因為實在很難想像北家僅持 J932 的王牌就要處罰我方的九張配合。事實上筆者的梅花大牌只要挪一張到同伴手上，6♣就是鐵牌。如果♥K 對位，6♣同樣是鐵牌（但改成 6♥就比較不好了）。無奈現實是殘酷的，6♥仍然倒 1。另一桌隊友以 5♦犧牲，被賭倍垮 2 磴失 500 分，這牌又輸了 12 個國際序分。

再下來的五副牌，雙方互有勝負，靠著隊友叫到一個邊緣的有身價成局，我隊得分較多。這圈最後一副牌，我們讓讀者來試試防禦：

第八十牌

西家開叫/東西有局。

首攻♥Q

北	♠ AQJ96
西 東	♥ K75
南	♦ J7
	♣ J54

莊家

♠ 53
♥ A63
♦ 1054
♣ Q9763

假設您坐南家，西家開叫 14~16 的 1NT，東家以 2♥轉換黑桃之後叫 3NT，西家改回 4♠。同伴首攻♥Q，包含您在內的三家都跟小牌。續攻♥10，同樣三家都跟小牌。同伴第三輪打♥8 到您的♥A，莊家仍然跟出紅心。已經吃到三磴了，現在您要回哪一張？

實戰中的南家打出小方塊，全局如下：

♠ 1074		
♥ QJ108		
♦ 832		
♣ A82		
♠ K82	北	♠ AQJ96
♥ 942	西	♥ K75
♦ AKQ96	東	♦ J7
♣ K10	南	♣ J54
♠ 53		
♥ A63		
♦ 1054		
♣ Q9763		

就是這麼倒楣，莊家有 5 張全大的方塊剛好把夢家的梅花拋光，我與同伴打完就跑，留下了一臉錯愕的防家。

坦白說，我很同情實戰中的

南家，手持♣Q 對著夢家的♣J 攻擊梅花實在需要很大的勇氣。同伴必須有♣A 才有立刻攻擊梅花的需要，此外，莊家也還必須有五張全大的方塊才會因不攻梅花而造成影響，然而還是那句話：現實是殘酷的。也許您早就注意到北家的第二張紅心攻的是♥10，這是不是花色選擇呢？您與同伴有共識嗎？會不會您攻梅花吃虧後，同伴才無辜地說：他只是要讓您知道他有♥QJ10。

至於另一桌，坐南家的葉先生並沒有面臨這樣的考驗，坐北家的沈教練在攻第三張紅心之前先拔掉了♣A，防禦同樣很快就結束了，這一手價值 12 個 IMP。

驚險刺激的第五圈終於宣告落幕，61：51 葉氏隊再推進 10 個國際序分，不過好戲還在後頭呢！

葉氏	場次	龍卡通
11	帶分	0
31.5	1st	39
32	2nd	37
43	3rd	24

54	4th	10
61	5th	51
232.5	小計	161

葉氏 Vs 龍卡通 第六圈

楊欣龍

沈乃正 劉昌壇

林穎義

李坤彪

施瑞佑 邱惟俊

黃信德

選拔賽決賽進行了 80 牌，葉氏隊目前的領先拉大到 71.5 個國際序分。48 牌要守住 71 個 IMP 似乎不是件困難的事。然而這圈龍卡通將固定搭檔拆開，改以奇兵變陣出戰，而我隊派出的則是令人擔憂的大失血陣容（準決賽時），果不其然，敵方不斷地猛烈進攻，打出了決賽比數總和最大的一戰。由以下介紹的幾牌中，讀者們可以一窺龍卡通隊當時企圖心之強烈。

第八十三牌

南家開叫/東西有局。

♠ K109
♥ Q932
♦ Q
♣ J9542

♠ 4
♥ A1086
♦ 109843
♣ 876

北 南
♠ QJ875
♥ KJ54
♦ A2
♣ Q3
♠ A632
♥ 7
♦ KJ765
♣ AK10

隊友桌叫牌：

西	北	東	南
施瑞佑	李坤彪	邱惟俊	黃信德
—	1♥	1♠	1♦
—	1NT	—	3NT

都派司

筆者桌叫牌：

西	北	東	南
沈乃正	楊欣龍	劉昌壇	林穎義
—	1♥	1♠	1♦
—	1NT	—	2NT

都派司

兩桌叫牌大致相同，唯一的差別在於敵方南家最後一叫直上 3NT，而筆者的同伴則正常地邀請。東家如首攻紅心西家 A 吃再

回攻紅心，防禦方可先取 2 磴並保留捕捉北家紅心號碼的嵌型，無奈西家再無機會上手，莊家只要頂個方塊就有 5 磴梅花、2 磴方塊及 2 磴黑桃。實戰中隊友從首攻開始持續攻擊黑桃，莊家甚至超打 1 磴，這牌我隊輸 8 個 IMP。

第八十七牌

南家開叫/雙方有局。

♠ A105			
♥ A7			
♦ QJ842			
♣ 1084			
♠ 97	北	♠ Q632	
♥ J865	西 東	♥ Q1094	
♦ 96		♦ 10	
♣ KQ952	南	♣ AJ63	
		♠ KJ84	
		♥ K32	
		♦ AK753	
		♣ 7	

隊友桌叫牌：

西	北	東	南
施瑞佑	李坤彪	邱惟俊	黃信德
			1♦
—	2♦①	—	2♥
—	3NT	—	6♦

都派司

①反序低花加叫，表示方塊配合

，邀請以上的力量，至少迫叫一圈。

筆者桌叫牌：

西	北	東	南
沈乃正	楊欣龍	劉昌壇	林穎義
			1♦①
—	2NT	—	3NT

都派司

① 11~15，方塊不保證（0 張可）。

筆者提供的叫牌記錄是 BBO 檔案上的紀載，敵方的反序低花叫牌法讓叫牌發展得比較順暢，而南家石破天驚地直上 6♦，接著順利找到 ♠Q 再度建功。至於筆者與同伴的精準制最脆弱的一環就在於 1♦開叫，在牌型不確定又常常力量很少的顧慮下，筆者甚至還考慮過只答叫 1NT，於是這牌又被追走 13 個國際序分。

這圈的前十一牌簡直就是葉氏隊的惡夢，敵方防錯一牌與賭倍成約一牌共送出 16 個 IMP，但其他靠著積極叫牌與我隊的失誤卻搶走了 60 個 IMP，亦即才打了 11 牌對手就追趕了 44 個國際序分，再這樣下去，葉氏隊的存款眼見就要不夠用了。

第九十二牌

西家開叫/南北有局。

♠ A965
♥ KQ632
♦ AQ10
♣ A

北
西 東
南

♠ KQ7
♥ 108
♦ J9732
♣ 1093

♠ 1043
♥ 74
♦ 84
♣ KQ8542

♠ J82
♥ AJ95
♦ K65
♣ J76

隊友桌叫牌：

西	北	東	南
施瑞佑	李坤彪	邱惟俊	黃信德
—	1♥	—	1NT ①
—	2♠	—	3♠ ②
—	4♣ ③	—	4♥ ④
—	4NT ⑤	—	5♣ ⑥
—	5♦ ⑦	—	5NT ⑧
—	6♠	都派司	

①迫叫一圈。

②我已經沒答叫 1♠，該只有三張吧。

③示叫，嘗試滿貫。

④同伴你也可以 Pass。

⑤關鍵張黑木氏 (RKCB)。

⑥個關鍵張 (1430)。

⑦問同伴有沒有 ♠Q。

⑧有 ♠Q 但沒有旁門的 K。

筆者桌叫牌：

西	北	東	南
沈乃正	楊欣龍	劉昌增	林穎義
—	1♣ ①	3♣	— ②
—	x ③	—	4♦
—	5♦	都派司	

① 16 點以上任何牌型。

② 7 點以下或是持有梅花牌組想處罰敵方的合約（後者機率較低）。

③迫伴賭倍。

敵方在叫牌上出了些問題，顯然北家從頭到尾都沒有警覺到南家的黑桃只有 3 張（否則就是想再拼一牌）。6♠ 倒 2 而 5♦ 正好做成，我隊贏回 13 個 IMP。

第九十四牌

東家開叫/雙方有局。

♠ Q10
♥ 863
♦ 9643
♣ 9763

北
西 東
南

♠ AK65
♥ AJ102
♦ 75
♣ 542

♠ J98732
♥ KQ75
♦ —
♣ AQ10

♠ 4
♥ 94
♦ AKQJ1082
♣ KJ8

隊友桌叫牌：

西	北	東	南
施瑞佑	李坤彪	邱惟俊	黃信德

1♦	1NT
----	-----

x	都派司
---	-----

筆者桌叫牌：

西	北	東	南
沈乃正	楊欣龍	劉昌瑄	林穎義

1♣	x
----	---

xx	1♦	—	—①
----	----	---	----

1♠	—	2♠	—
----	---	----	---

4♦②	—	4♥	—
-----	---	----	---

5♠③	—	6♠	都派司
-----	---	----	-----

①不太能理解同伴為何會 Pass，喪失了搶叫的先機。

② Splinter，黑桃配合帶方塊短門。

③應該是要求同伴有好黑桃時上滿貫。

同伴抓 14 點還被敵方叫到滿貫真是始料未及，如果早先跳個 3♦而非 Pass，也許敵方就不那麼容易叫到滿貫了。更刺激的過程在隊友那一桌，敵方蓋叫 1NT 並非太奇怪的策略，但被處罰之後還不逃跑就顯然是有心製造輸贏。防禦南北方的 1NT，施

瑞佑首攻小黑桃，由於邱惟俊一直不敢在提取其他贏磴前先穿梭梅花，於是最後讓莊家吃到 1 磴梅花，不過無身價擊垮合約 6 磴仍然有 1400 分，價值 9 個 IMP。

第九十五牌

南家開叫/南北有局。

♠ J9

♥ K10765

♦ 4

♣ J10542

♠ Q1087642

♥ Q94

♦ 762

♣ —

北

西 東

南

♠ AK3

♥ A

♦ A10953

♣ AK93

♠ 5

♥ J832

♦ KQJ8

♣ Q876

隊友桌叫牌：

西	北	東	南
---	---	---	---

施瑞佑	李坤彪	邱惟俊	黃信德
-----	-----	-----	-----

—

2♠	—	2NT ①	—
----	---	-------	---

3♠ ②	—	6♠	都派司
------	---	----	-----

①詢問叫。

②低檔牌力。

筆者桌叫牌：

西 北 東 南
沈乃正 楊欣龍 劉昌壇 林穎義

3♠ — 7♠ 都派司

敵方的叫牌簡潔有力，在開叫者有七張黑桃的前題下，7♠感覺是個很合理的賭注。筆者坐北首攻梅花，莊夢兩手已經看到了 7 磴王牌，♥A、♦A 及 ♣AK 共 11 磴牌，夢家王吃 1 次紅心是第 12 磴，第 13 磴的來源可以是安排夢家多王吃 1 次紅心，不過更保險的作法是建立夢家的方塊牌組。由夢家吃住首攻後，兩個梅花尊張先拋去手中兩張方塊，拔一圈黑桃是 OK 的。接著以 ♠Q 大王吃方塊回手（這是關鍵），發現 4-1 分配就以第二張黑桃大牌下桌再拉方塊手上王吃，♥A 下桌拉方塊手上第三度王吃，最後王吃紅心下桌享用第 5 張已建立的方塊。這樣的主打將可以為敵方贏得 11 個國際序分，可惜莊家不慎以手中的小王牌王吃方塊，不巧筆者只有單張方塊，更不巧的是筆者有第 2 張王牌可以超王吃，我隊幸運贏得 14

個國際序分，亦即這牌來回相差了 25 個 IMP 之多，真是好險。

最後一副牌總算以平手收場，也結束了驚濤駭浪的一圈。靠著後五牌我隊拉回了 37 個 IMP，這圈 53：60 我隊小敗，目前為止比數如下。

葉氏	場次	龍卡通
11	帶分	0
31.5	1st	39
32	2nd	37
43	3rd	24
54	4th	10
61	5th	51
53	6th	60
285.5	小計	221

葉氏 Vs 龍卡通 第七圈

楊欣龍

李坤彪 黃信德

林穎義

蔡志忠

施瑞佑 邱惟俊

劉昌壇

雖然僅餘 2 圈 32 牌，但對

手仍然堅強地反攻，而我隊在這一圈再度遭遇到「前半圈大失血危機」，才打完七牌對手就搶走了 39 個國際序分（我隊只得到 5 個 IMP），最主要的關鍵來自三副牌。

第九十七牌

北家開叫/雙方無局。

♠ K108765

♥ Q

♦ 10872

♣ 72

♠ 2

♥ A10986532

♦ 53

♣ Q10

北

西 東

南

♠ AJ93

♥ KJ74

♦ J6

♣ J43

♠ Q4

♥ —

♦ AKQ94

♣ AK9865

筆者桌叫牌：

西	北	東	南
李坤彪	楊欣龍	黃信德	林穎義

2♠	—	2NT ①
----	---	-------

4♥	—	4NT
----	---	-----

—	5♦	6♣
---	----	----

都派司		
-----	--	--

①詢問叫。

隊友桌叫牌：

西	北	東	南
施瑞佑	蔡志忠	邱惟俊	劉昌瑄

2♥ ①	—	2NT ②
------	---	-------

—	3♠ ③	—	4♦
---	------	---	----

4♥	—	—	6♣
----	---	---	----

—	6♦	都派司
---	----	-----

①黑桃弱二或兩門低花。

②詢問叫。

③弱二黑桃中的低檔。

南北方的 6♦ 是大鐵牌，隊友桌上的敵方順利叫出兩門低花做對決定。而筆者桌上則因對手第一時間竄叫 4♥ 導致同伴沒有機會展現兩門低花，盲目選擇長門梅花的代價是 14 個 IMP。

這副牌該怎麼叫比較理想呢？李坤彪先生提出了一個簡單的答案。當北家開叫竄叫而東家 Pass 時，南家第一聲就先叫 3♦（前提是 3♦ 迫叫），接著第二聲就跳叫至 6♣，如此便不懼西家的任何干擾了，您覺得呢？下面這一牌，隊友的處境令人同情。

第 101 牌

北家開叫/南北有局。

♠ K95
♥ A1053
♦ 1074
♣ A76

北 7
西 東 74
南 KJ952
♣ KJ832

♠ A10863
♥ Q982
♦ A
♣ Q105

♠ J9
♥ 8763
♦ QJ84
♣ J83

北 63
西 東 AJ10952
南 A9
♣ A96

♠ AQ54
♥ Q4
♦ 63
♣ KQ1052

♠ K10872
♥ K
♦ K10752
♣ 74

筆者桌叫牌：

西	北	東	南
李坤彪	楊欣龍	黃信德	林穎義
1♠	—	2♥	—
2NT	—	4♥	都派司

① 11-15 點，方塊不保證。

在 ♠A 多半對位的前題下，防家只要隨時敲一記王牌，4♥看起來很像要失 1 磴黑桃、1 磴紅心及 2 磴梅花，然而無防衛能力的♥Q 讓這個合約幸運成約。另一桌的隊友安全地止於 3♥，又是 10 個國際序分。

我隊在七副牌就被追趕了 34 個 IMP，幸好接下來風向轉了，敵方在第八牌叫到 50% 的無身價小滿貫飛牌不中，緊接著在第九

隊友桌叫牌：

西	北	東	南
施瑞佑	蔡志忠	邱惟俊	劉昌壇
—	—	—	1♠
—	4♠	4NT	—
5♦	x	都派司	

南北家的高花一局似乎要看主打，但處罰東西方的五階合約顯然有把握的多。主打 5♦ 時如果紅心與梅花的飛牌都擺對，防禦方將只能贏得四門各一磴。然而倒楣的隊友兩門都猜錯，合約倒 4 失 800 分。而筆者的桌上則未能將高花一局帶回家，這牌又輸 14 個 IMP。

第 103 牌

南家開叫/雙方有局。

牌有身價的 4♥中猜錯一張 J，我隊贏回了 23 個 IMP，剩下來的七副牌則是部分合約與無身價成局的爭戰，我隊略勝一籌又贏回 13 個 IMP，這圈就以 44：42 我隊小贏收場。目前比數如下：

葉氏	場次	龍卡通
11	帶分	0
31.5	1st	39
32	2nd	37
43	3rd	24
54	4th	10
61	5th	51
53	6th	60
44	7th	42
329.5	小計	263

葉氏 Vs 龍卡通 第八圈

沈治國

沈乃正 洪誌聰

葉澄

蔡志忠

楊欣龍 林穎義

劉昌增

選拔賽決賽最終回即將登場，只剩下最後 16 牌，葉氏隊的

領先高達 66.5 個國際序分，平均每牌領先 4 個 IMP。平心而言，應該沒有人會懷疑葉氏隊將贏得今年的代表權，在這種情況下，也許有些對手會選擇放棄最後一圈。不過龍卡通隊展現出高度的體育精神，即使只剩 16 牌仍然全力出擊，反倒我隊打得有氣無力。以下介紹三副牌以表彰筆者對龍卡通隊奮戰精神的敬意。

第 118 牌

東家開叫/東西有局。

♠ KQ10873

♥ —

♦ KQ54

♣ A42

♠ J

♥ AKJ105

♦ 1076

♣ 9863

北

西

東

南

♠ A652

♥ Q872

♦ 8

♣ KJ107

♠ 94

♥ 9643

♦ AJ932

♣ Q5

筆者桌叫牌：

西

北

東

南

楊欣龍

蔡志忠

林穎義

劉昌增

—

—

2♥

4♠

5♥

5♠

都派司

隊友桌叫牌：

西	北	東	南
沈乃正	沈治國	洪誌聰	葉澄
—	1♠	—	1NT
—	2♦	—	3♦
—	3♠	都派司	

隊友止於安全的 3♠，而筆者桌上的對手則積極搶叫至 5♠，由於 ♠J 被擊落，莊家毫無困難地取得 11 磴牌。

第 122 牌

東家開叫/雙方有局。

♠ KQ73
♥ AQJ4
♦ Q1092
♣ 5

♠ 4
♥ 75
♦ KJ63
♣ QJ10963

北
西 東
南
♠ 965
♥ 10983
♦ A874
♣ 84

♠ AJ1082
♥ K62
♦ 5
♣ AK72

筆者桌叫牌：

西	北	東	南
楊欣龍	蔡志忠	林穎義	劉昌壇
—	—	1♠	—
1NT ①	—	2♣②	—
—	x	xx	2♦
3♣	3♦	4♣	都派司

①迫叫一圈。

②僅保證 3 張。

隊友桌叫牌：

西	北	東	南
沈乃正	沈治國	洪誌聰	葉澄
—	—	1♠	—
1NT ①	—	2♣②	—
3♣	—	3♥	—
3NT	都派司		

①迫叫一圈。

②僅保證 3 張。

筆者首先在同伴再叫 2♣後心存僥倖地 Pass，同伴以再賭倍表示高檔開叫牌力後，筆者本想處罰敵方的 3♦合約（可得 500 分），但同伴搶先一步競叫 4♣，此刻筆者又懦弱地 Pass，終於得到了不太營養的 150 分。

5♣看起來是比 3NT 理想的合約，不過由於紅心 4-4 分配，隊友桌上的龍卡通莊家吃到♥K 後，對著夢家打方塊上 K，順利取得 9 磴成約。

第 125 牌

北家開叫/雙方有局。

♠ J9864
 ♥ A
 ♦ AQ10762
 ♣ 7
 ♠ K1052
 ♥ J103
 ♦ 4
 ♣ K10852
 北
 西 東
 南
 ♠ —
 ♥ K987652
 ♦ J83
 ♣ Q43
 ♠ AQ73
 ♥ Q4
 ♦ K95
 ♣ AJ96

筆者桌叫牌：

西 北 東 南
 楊欣龍 蔡志忠 林穎義 劉昌堃
 — 2♥ x
 3♥ 6♠ 都派司

隊友桌叫牌：

西 北 東 南
 沈乃正 沈治國 洪誌聰 葉澄
 1♠ 3♥ 4♥
 x — — 4♠

都派司

坐北家的蔡大師持 6-5 牌型
 11 大點先 Pass，之後當南家叫迫
 伴賭倍後又一飛沖天 6♠。當同
 伴首攻紅心後，筆者心想除了
 ♠K 之外至少還能吃一磴梅花吧
 ，誰知莊家處理完王牌之後竟然
 就攤牌成約了，神出鬼沒的叫牌

令人印象深刻。至於隊友則保守地止於一局。

除了以上的三副牌之外，對
 手在這圈還有其他的精彩表現，
 而我隊也因為保守甚至患得患失
 的打法而飛機不斷，這一圈最終
 27：61 我隊大敗 34 個國際序分
 。整場決賽的比數表列如下：

葉氏	場次	龍卡通
11	帶分	0
31.5	1st	39
32	2nd	37
43	3rd	24
54	4th	10
61	5th	51
53	6th	60
44	7th	42
27	Final	61
356.5	小計	324

最後一圈的敗績雖然無關大
 局，但筆者心中還是慶幸這是
 最後一圈，如果這樣的成績更早
 出現，我隊在最後一圈開賽前的
 領先大概就是 30 個 IMP 左右，
 如此鹿死誰手就難以預料了。

經過一連串漫長的激戰，今
 年的選拔賽總算劃下句點。葉氏
 隊經過連番苦戰，幾經艱難地取

得今年的代表權，總算對贊助葉氏隊的葉澄先生有了交代。文末謹代表葉氏隊全體隊員向所有參與選拔賽的工作人員致上謝意，因為有你們的付出，才能有這次圓滿的比賽。大家來年再見囉！

全文完

後記：

當各位讀者收到本期〈中國橋藝〉時，今年的亞太賽已然落幕。遺憾的是，遺憾的是葉氏隊未能打出理想的成績，在 12 隊的雙循環賽中落到第七名的位置，著實讓國內的橋友失望了。

所幸，在賽後的百幕達盃代

表權資格淘汰賽中，葉氏隊重新振作精神，先於第一場 64 牌淘汰賽中以 60 個國際序分的大比數擊敗新加坡，接著第二場對香港，葉氏隊復於三圈內以高達 100 個 IMP 的優勢痛擊香港隊，這樣巨幅的比數讓香港隊自動放棄最後一圈的賽程，而葉氏隊則取得了今年上海百幕達盃亞太區的最後一張門票。至於台灣的另外三組代表隊，女子組、青年組與青少年組也同樣於資格淘汰賽中表現優異並順利取得威尼斯杯與世青賽的資格，謹在此一併祝賀。

第 553 期叫牌測驗委員解答

	1	2	3	4	5	6	7	8
沈君山	4NT	2♣	x	4♦	4♠	5♠	Pass	2NT
陳宏裕	4NT	3♠	2NT	5♦	3♠	6♣	3NT	2NT
楊欣龍	4NT	2♠	2NT	5♣	3♥	6♠	4♦	2NT
施瑞佑	4NT	2♥	x	4♣	3♠	5NT	4♠	2NT
吳錦祥	4NT	2♣	x	4♣	2♥	5♦	3NT	3♣
胡希真	4NT	2♣	2NT	5♣	2♥	6♣	4♦	2NT
何震華	Pass	2♥	x	4♣	4♠	6♠	4♦	Pass
陳志平	4NT	2♣	x	5♦	2♥	5♠	3NT	Pass
張偉明	4NT	2♣	Pass	4♦	3♠	5♠	4♦	2NT
黃光輝	Dbf	2♣	2NT	Pass	4♠	5NT	3NT	2NT

第 553 期叫牌測驗解答

黃光輝

1. IMP, 南北身價, 南家持:

♠— ♥K9853 ♦A9653 ♣Q74

西 北 東 南

1♣ 4♠ ?

叫品	得分	票數
----	----	----

4NT	100	8
-----	-----	---

X	90	1
---	----	---

P	80	1
---	----	---

這題是數年前我在牌桌上遇到的一牌，當時我叫四無王，迫伴，同伴持 3-3-2-5 的十三點牌，我們打到五梅花倒二，如果防守對方四黑桃也會倒二，殺下去與叫四無王有五百分的差別。

當時的同伴和隊友都很諒解，拿缺門黑桃怎麼殺得下去？這牌叫 4NT 是天經地義的叫法，結果不對只是運氣問題，在高階搶叫情況，原就不可能每次都判斷對。我雖感謝同伴及隊友的體諒，自己心裡卻有些疑問，遇到同

伴 3-3-2-5 的十三點，真是那麼不運氣嗎？同伴不可能是 4-3-2-4 嗎？

沒有發一千副牌來做模擬，誰都無法了解其真相，這裡的叫牌測驗委員似乎也同意 4NT 是此時的唯一叫品，只有何震華跟我二人選擇防守。

我的疑慮在一次次 BBO 的實況轉播中得到了解答，持極為類似的牌，在同樣叫牌狀況下，美國的 Rodwell 及意大利的 Fantoni，不約而同的都選擇賭倍，而非以四無王迫伴，也都是實戰中正確的選擇，從此，我也知道了拿這種牌要怎麼叫。畢竟，這裡的賭倍雖是處罰，卻不一定是靠王牌力量，如果拿到下牌

♠X ♥KXXX ♦AXXX ♣KXXX

恐怕對敵方的四黑桃也只能處罰。

大部份的委員，主要著重在說明此處四無王的意義。

沈君山：「4NT。沒有特別約定，此時的4NT應是迫伴。」

陳宏裕：「4NT。二門花色給半選擇，如伴開的是一紅心，此時4NT應為問A。」

施瑞佑：「4NT。東如跳叫3♠，此處的4NT為問Ace，但東已跳到極至的4♠，4NT應為不尋常無王。」

吳錦祥：「4NT。沒有滿意的叫品，選擇最經濟的，希望同伴了解，對不保證牌組的一梅花開叫，4NT不是問Ace。」

這些委員已經把4NT應用做迫伴的理由說得很清楚，也沒有太大的爭議，問題是，即使有這個玩具在手上，現在合適用嗎？

張偉明：「4NT。迫伴，雖然總證數定律並不支持採取行動，我估計Total trick為十九，但未必準確，有身價，積極一點。」

我有身價叫局也會積極，但那是在有配合時，不一定找得到配合時，有身價叫牌反應小心，尤其是已要叫到五階。再者，即

使南北家真有一門配合，一定找得到嗎？伴時3-3-3-4你要他叫那一門？持3-2-2-6呢？不是打到6-3配合的五梅花嗎？未必。

楊欣龍：「4NT。應為迫伴，如伴叫五梅花，則改至五方塊，示二門紅牌給伴選，此舉風險很高。」

楊委員總算知道風險很高，持K9853以及A9653的二門紅牌，逼同伴在五線選一門做王牌，風險確是夠大。因此一

何震華：「Pass。賭倍是處罰，自己缺門未必合算。4NT是迫伴，又怕伴是低限平均牌，遇不利分配還會被殺，先派司一圈讓伴做選擇。」

何委員也許認為此處賭倍，將妨礙同伴叫牌意願，其實如前所述，此時賭倍雖為處罰，僅表示有力量而不一定需王牌有贏墩，有牌型的同伴，知道你有力量才更敢有身價在五線搶。

歸納起來，這牌給我們的意義是：

1.對敵方高階竄叫的賭倍，僅表示一般力量，而非一定在王

牌上有贏磴，如真拿到下牌

♠AQ108 ♥xxxx ♦xxx ♣xx

反而要先派司，期待同伴賭倍重開時罰放。

2.4NT 雖是迫伴，並不保證必能找到己方這牌的最佳配合。如果同伴叫五梅花，我將派司而在伴 3-3-3-4 時打到 4-3 配合的五梅花，但也不會在伴 3-2-2-6 時打到 5-2 配合的五方塊。

2.序分賽，南北身價，南家持

♠AKQ764 ♥10874 ♦KQ10 ♣—

西	北	東	南
—	—	1♣	1♠
—	1NT	—	?
叫品	得分	票數	
2♣	100	6	
3♠	80	1	
2NT/3NT/4♠	70	0	
2♥/2♠	60	2 票/1 票	

這牌一則是個牌力衡量問題，在同伴答叫一無王，示十點左右力量及梅花擋張後，南家應只求打部份合約，還是邀局，甚至堅持叫一局？再則要選擇打什麼合約，黑桃、紅心，還是無王？序分賽的考量有否不同？

南家的一線蓋叫，即使有身價，如有好牌組，八、九點也就夠了，也因此伴的一無王，應有十點左右力量。這牌南家雖僅十四大牌點，6-4-3-0 牌型，四個失張，六張堅強牌組，調整以後，足足值十六點以上，再加上同伴的十點力量，怎能不叫一局呢？不利之處一則同伴黑桃顯然無甚配合，再者有力量長在梅花上，對打王牌合約幫忙不大，因此如只預備採取邀請的路徑，應也可以接受。

楊欣龍：「2♠。如叫 2♥，同伴持二張黑桃，三張紅心多半會派司，還是選黑桃較保險。風險是同伴持長紅心。」

楊委員只想得正分，則打二黑桃確實比二紅心更安全，但是自己一手四失張的牌，加上同伴的力量，只預備打二線合約似乎太保守了些。對於同伴持二張黑桃，三張紅心會怎麼叫，有不同意見的是：

施瑞佑：「2♥。雖有好黑桃，高限牌力應叫 2♥，同伴如紅心三張、黑桃二張，會叫回二黑

桃，此時再叫三方塊，邀請四黑桃。」

由二位現役國手的說明看來，同伴持二張黑桃、三張紅心，在二紅心後會派司還是回到二黑桃，其實並無定論，事實上也是如此。二紅心有否表示高限，更是有高度疑問，因為要示強，還可看出同伴高花長度的，有下面一個幾乎完美的叫品。

沈君山：「2♣。Cue-bid 迫叫一圈，以後伴回什麼都很好叫，至少強力邀局，若伴回二紅心，可直跳四紅心。」

完全正確，如南家第二圈僅叫二紅心，北家即使拿到四張紅心，持低限力量，未必會加三紅心。

吳錦祥：「2♣。迫叫一圈，伴如持單張黑桃，四張紅心，紅心一局可能較好。」

張偉明：「2♣。同伴雖為 passed hand，能叫 1NT，總有些力量，此牌一個人有八個以上贏張，總要示強。」

胡希真：「2♣。如僅叫二黑桃，伴必定派司，2♣後伴所有答

叫都好再叫：2NT→3NT、2♥→4♥、2♠→3♦」

陳志平：「2♣。同伴有紅心就打四紅心，沒有時，跳 3♠ 邀請。」

都講得很清楚了，2♣是此時極為滿意的叫品，同時解決了線位及打那一門的問題，沒有必要再考慮其他叫品，唯一勉強還可接受的是一

陳宏裕：「3♠。簡單邀請，問題比較簡單。」

雖不中，亦不遠矣。其他 4♠、2NT、3NT 等叫品雖無委員選，總是叫到一局或往一局走，比僅叫 2♥/2♠ 理想得多，也給了合理的分數。

3.IMP，南北身價。南家持：

♠K5	♥AJ75	♦A3	♣AK963
西	北	東	南
			1♣
1♠	—	2♠	?
叫品		得分	票數
Dbl		100	5
2NT		90	4
Pass		60	1

南家持十九大點，在開叫後

，要如何再叫，有問題嗎？

如果同伴有答叫，則南家自然可以採迫叫成局叫法，但現在是二個敵方有叫牌而同伴未叫，有差別嗎？當然有，如下一位委員所說：

張偉明：「Pass。如敵人未詐叫，我方應無一局，雖可能有部份合約，可是採取行動風險很大，叫 3♣及賭倍都不宜，只好相信同伴的平衡能力。」

敵方無身價的一線蓋叫及加叫，二家加起來可能不到十五點牌，同伴首圈雖未能賭倍或加叫二梅花，仍不能排除其持有：

♠xxx ♥xx ♦KQxxx ♣Qxx
等之牌，三無王還是好合約。同意：

楊欣龍：「2NT。伴首圈未賭倍，持紅心牌組的機率降低了，但仍有可能持七、八點力量。自己宜叫出力量。」

胡希真：「2NT。先定莊位，同時表示 19-20 點，門門有擋。」

打中橋自然制，持廿點已開叫二無王，所以這裡的二無王應為 18-19 點的平均牌，或有贏磴

的牌，如：

♠Kx ♥Ax ♦xxx ♣AKQxxx

陳宏裕：「2NT。雖賭倍似較有彈性，但同伴如叫出紅心，莊位錯誤，叫 2NT 如伴有五張紅心轉換就很好。」

此處南家非開叫無王，而是 Rebid 無王，一般來講，並不用轉換，就像同伴叫回三梅花，也並非史蒂曼一樣。

大部份委員選擇的叫品是賭倍，理由為：

吳錦祥：「賭倍。敵方既有配合，己方更要加入叫牌，優先介紹四張紅心。」

敵方即使有八張黑桃配合，在伴持 3-3-5-2 時，我方仍無好配合，即使伴持 3-2-5-3，我方確有八張梅花配合，賭倍後同伴不能叫三方塊嗎？對此的說明是：

施瑞佑：「賭倍。雖牌型不對，總不能讓敵方以二黑桃就買單，不要怕伴叫 3♦，伴如持五張方塊三張梅花，會選三梅花。」

這是個人習慣問題，如果筆者持五張方塊，三張梅花的牌，是會答三方塊的，否則在伴持：

♠XX ♥AKXX ♦AQX ♣AQXX
不是會打到 4-3 配合的梅花，而非 5-3 配合的方塊了嗎？

在賭倍與 2NT 之間，筆者所以選 2NT 之原因，在於同伴首圈未叫，紅心、梅花一局希望雖已不大，無王一局的可能則尚不能排除，如伴持前面所舉的一牌：

♠XXX ♥XX ♦KQXXX ♣QXX

在 2NT 後，同伴很容易加 3NT，而賭倍後，不管持上牌叫三梅花或三方塊，南家也不可能再叫三無王。而在安全性方面，叫二無王後，伴如持弱牌及不平均牌型，儘可叫出其長門牌組，如是平均牌型，2NT 也不會比其他合約更差。

4.IMP，東西身價。南家持：

♠7653 ♥AK1094 ♦A1082 ♣—

西	北	東	南
—	2♦	—	3♦
—	3NT	—	?
叫品	得分	票數	
4♣	100	3	
5♣/4♦	90	各 2	
5♦	80	2	
Pass	70	1	

南家在開叫紅心，支持方塊後，同伴選擇打三無王，要尊重同伴的決定嗎？還有未叫出來的東西要表示嗎？

如果南家的牌型是 3-5-4-1，恐怕很少人會把同伴的三無王拉出來，單張變成缺門就該動了嗎？

沒有什麼理論可以幫忙做判斷，而只有靠個人的經驗，上次類似叫牌中，同伴拿到的是下牌：

♠J10x ♥x ♦KQxxxx ♣AJx

這裡可能會選擇派司三無王，但上次如遇到同伴持牌是二門黑牌顛倒過來的，自然再也不肯停在三無王。

十位叫牌測驗委員中，只有筆者一位願停在三無王，其他九位則全部要拉出來，看看他們的說法。

吳錦祥：「4♣。四張王牌加梅花缺門，加紅心長門贏張，一定不打三無王，也許有可攤牌的 5♦甚至 6♦，而 3NT 都會倒。」

確實有此可能，但同樣的，筆者也可舉出三無王有而五方塊

不能成的牌。

中橋自然制，對二蓋一答叫後，開叫人的再叫，沒有做很詳細的規範，南家上圈支持三方塊，有表示多餘嗎？是迫叫嗎？如上圈跳四梅花，是 Splinter 嗎？需否多一些力量？在出題者未給這些資訊前，委員們也很難據以做答，而只能照自己的認知而採取不同的行動了。

施瑞佑：「4♣。可能是錯的決定，但畢竟是有缺門的畸型牌，還是往王牌合約定。」

同樣要拉出來，卻選擇不同叫品的有：

陳宏裕：「5♦。伴對開高花答一無為迫叫，故答二方塊應至少有五張，三無王合約沒有 5♦好。」

沈君山：「4♦。在我活躍橋壇的上古年代，直接跳叫成局是 Limit bid，但必有好王牌，在迫叫成局時，慢慢叫的牌可好可壞，看下圈 Cue-bid 或叫回王牌而決定。現代新叫法，4♦似乎是試滿貫的強牌，但我還是照老式叫。」

其實沈大師使用的方法，不但是老式叫法，也仍是目前橋壇主流的用法，我們有興趣想知道，而沈大師未說出來的是，他在下圈會把這牌當好牌還是壞牌呢？

這又牽涉到對前面三方塊叫品的認知問題，如果三方塊保證有多餘力量及迫叫，則已叫過三方塊後就不能再當好牌了，如果前面三方塊不迫叫，也未表示多餘力量，則現在當然可當做是好牌。

陳志平：「5♦。強調牌型與力量低檔。」

其實南家前二聲叫品，應已將牌情大致叫出，唯一沒有叫清楚的，是剩下四張黑牌的分佈，南家的五方塊，並叫不出這二門黑牌的狀況，如同伴持：

♠Ax ♥Qx ♦KQxxxx ♣Q10x

二家配合得好，方塊大滿貫是好合約，但如南家二門黑牌互換，五方塊尚未必成功，也因此可以看出，五方塊是個粗糙的叫品。

有二位委員選擇了一個特殊

的叫品—

楊欣龍：「5♣。先前的三方塊已不迫叫，此刻同伴應知我為梅花缺門，力量不多，但好配合及好點。」

我們叫牌常認為同伴應知我……，而同伴事實上並無法做如此推斷。上圈不迫叫與此處五梅花必為示梅花缺門之間，似亦無必然邏輯關聯。如同伴持：

♠— ♥AJxxx ♦Kxx ♣AJxxx

是否也可說：上圈不迫叫，此處跳五梅花伴應知我為 0-5-3-5 牌型？

胡希真：「5♣。若是序分賽，會考慮派司。無意義的跳叫應為短缺，但如僅單張梅花多半會派司三無王，故伴會打我缺門，而如再多張黑桃 K 或 A，上圈已 Splinter 四梅花了。」

胡委員說得非常好，也澄清了上圈叫 Splinter 需要多好力量的問題，但是否大家均有共識，則尚不無疑問。

5.IMP，南北身價，南家持：

♠AJ109872 ♥K1064 ♦AQ ♣—

西	北	東	南
			1♠
—	1NT	—	?
叫品	得分		票數
3♠	100		3
4♠/2♥	80		各 3
3♥	60		1

出題者似乎認為第二題的 6-4 高花再叫問題，還不夠艱難，馬上再來一題 7-4 的考驗，除了這裡並不必考慮打無王的問題外，其餘的思考點則與第二題非常類似，要選擇叫那一門高花，叫多高，較第二題更困難的是對方未叫牌，少了個可以 Cue-bid 的叫品。

如果比較委員們在這題以及第二題的選擇，在第二題示叫二梅花的六位委員，三位在這裡選擇叫黑桃，另三位選擇叫紅心。

第二題選擇叫黑桃的二位，這裡一位仍叫黑桃，一位則改叫紅心。有趣的是，二位第二題選擇叫紅心的，在這題全部改叫黑桃。

唯一一位在二題都選擇同樣叫品的是：

陳宏裕：「3♠。同伴如派司就認了，伴如叫 3NT 則拉出 4♥，希伴了解是 7-4。」

施瑞佑、張偉明二位，與陳委員的意見完全相同，但也有人認為如三黑桃被伴派司總是遺憾，因此：

何震華：「4♠。一次叫足。」

沈君山：「4♠。3♠ 不迫叫，伴可以派司。」

筆者這題雖也選 4♠，其實在 3♠ 與 4♠ 間也頗有掙扎，最後為了如在桌上碰到多半會叫 4♠ 而選擇 4♠，但對 3♠ 其實也頗能認可。

再看選擇叫紅心出來委員的理由。

吳錦祥：「2♥。同伴有 2-3 高花會叫回二黑桃，如 pass 則多半是 1-3，不易有局。」

同伴持 2-3 高花，並無約定一定要回到二黑桃，應看二門高花強度和全手牌的強弱，如持下面一牌：

♠xx ♥QJx ♦xxx ♣Q10xxx

同伴二紅心既不迫叫，持上

牌即應 pass 二紅心，而不要回到二黑桃，以免同伴持 17-18 點，還有興趣邀局。如上牌中的方塊變成 Axx，全手牌有九點，就應該回到二黑桃，以免同伴 17-18 點時失叫一局。

因此僅叫二紅心的危險，不但在上例同伴派司二紅心時，失叫很好的四黑桃一局，如伴持：

♠x ♥QJxx ♦xxxx ♣Q10xx

也只有派司二紅心而並不會去加三紅心。

陳志平：「2♥。表達牌型，不放棄我紅心配合。」

選擇二紅心只能說是叫出紅心牌組，而並不能說是表達牌型，因為七張黑桃牌組完全沒有表達出來。

胡希真：「2♥。力量不夠跳叫 3♠，只叫 2♠ 又太弱，叫 2♥ 後，伴若叫回 2♠，即加至一局，如叫別的，都再叫 3♠。」

唯一不滿意而沒說出來的是：如伴派司，就打二紅心。

又想叫出紅心，又怕被停在二紅心的，只有跳三紅心。

楊欣龍：「3♥。如伴加 4♥就

打，如叫 3NT 則改 4♠。」

開叫人開一黑桃，再跳三紅心，是自然制中一大罩門，同伴馬上要決定選那一個成局，卻不知開牌人的牌型是 5-4, 5-5, 6-4 還是什麼，如同伴持：

♠X ♥QJX ♦KXXXX ♣XXXX

相信大部份人會加 4♥，而如同伴支持四紅心，南家自然也沒有再改 4♠ 理由。

6. 序分賽，南北身價，南家持：

♠K83 ♥AQ9765 ♦AQ4 ♣J

西	北	東	南
	1♠	2♣	2♥
5♣	—	—	?
叫品	得分	票數	
5♠	100	3	
6♣/5NT	90	2	
6♠	80	2	
5♦	30	1	

首先要釐清的，同伴在五梅花後的派司是迫叫嗎？由於：

1. 制度非 2/1 GF，南家的 2♥ 只需十點及五張紅心，南北家並未顯示有打一局力量。

2. 東家是從二蓋一出身，而非二個防家都使用竄叫。

雖然身價是有對無，基於上面二點考量，照現在主流的看法，北家的派司並非 Forcing Pass，但畢竟北家開叫，南家二蓋一答叫，北家只要梅花有些力量，或全手有些快贏張，因派司非 Forcing，都需要殺下去，可能的北家牌如：

♠AQJxxx ♥Jx ♦Kxx ♣xx

即使同伴持這樣的牌，6♠也只需要偷蓋叫者一張♥K，成功機會不小，因此：

楊欣龍：「6♠。叫不清楚了。」

何震華：「6♠。同伴五線派司應是好牌，梅花不是第一控制不宜 Cue，只好直接去了。」

何委員的出發點，顯然認為北家的派司為 Forcing Pass，其他大部份委員也持此看法，可能他們平常與同伴默契即為如此，其實這裡是否有 Forcing Pass，對不打二蓋一迫叫成局的搭檔來說，需靠事先的約定。

較為保守的有一

沈君山：「5♠。王牌可能分配不好。」

如果同伴的黑桃是 AQJxxx，或者紅心是 KJx，防家分配不好，也不會是問題。

張偉明：「5♠。同伴如是爛牌，不希望我叫，應該殺 5♣，伴既未殺，持此牌自然夠叫 5♠，高花牌組結構不堅實，故僅叫 5♠，同伴能補才補。」

問題是同伴知道拿什麼牌能補嗎？若拿了前面所舉的例子：

♠AQJxxx ♥Jx ♦Kxx ♣xx

我很懷疑同伴會補上去。也因此大部份委員這牌在伴未殺五梅花時已決定要打滿貫，除了直接叫 6♠ 外，另有好幾位兼顧到打紅心合約的可能。

陳宏裕：「6♣。請伴擇一花色主打，如回六方塊，再改到六黑桃。」

胡希真：「6♣。讓同伴選 6♥ 或 6♠ 合約，同伴未殺五梅花應有較好牌。」

施瑞佑：「5NT。請同伴做自然的再叫，伴仍可能有三張紅心，但力量不足五線直接支持，而只能先派司五梅花。5NT 後，伴有紅心支持可叫 6♥，否則還可

改回六黑桃。」

有少數委員指出，伴如持：

♠AQxxx ♥Kxx ♦Kxx ♣Ax

♠AQxxxx ♥Kx ♦Jxx ♣Ax

♠AQJxx ♥KJ ♦xxxx ♣Ax

還可能有大滿貫，如北家派司五梅花，確實約定為 Forcing Pass，則自然還可能持有上列諸牌，而需研討叫到大滿貫的途徑。如當同伴上圈派司為不迫叫，則已不可能有那麼好的牌，也不需考慮大滿貫之有無了。

既然，六梅花及五無王都是要求同伴選合約，則五無王顯然更為合適，一則不致讓伴認為南家為 Cue 梅花 A，再則五無王也留給同伴不好叫時再推 6♣ 的空間。

下面一位委員的答案就有些匪夷所思了。

吳錦祥：「5♦。同伴的 Forcing Pass 表示支持紅心，或是黑桃的好牌，示叫 5♦，至少打小滿貫。」

五方塊不能是表示二門紅牌嗎，伴如持：

♠AQxxx ♥Jx ♦KJxx ♣xx

不會派司，認為你拿到下牌嗎？

♠xx ♥AKxxx ♦AQxxx ♣x

7.IMP，雙無身價。南家持：

♠AQ83 ♥QJ7 ♦J753 ♣J2

西	北	東	南
	1♦	—	1♠
—	2♣	—	2NT
—	3♠	—	?

叫品	得分	票數
3NT	100	4
4♦	90	4
4♠	70	1
pass	50	1

北家的三黑桃有迫叫嗎？有一位委員不認為是。

沈君山：「Pass。打黑桃只有七張王牌，打無王紅心僅一擋，算了。」

問題是同伴上圈的二梅花，力量從 12-13 點的低限，到 17-18 點的高限還都有可能，此時叫三黑桃的意義是接受二無王的邀請，但也順便叫出三張黑桃支持，是個百分之百迫叫的叫品，北家甚至還有 17-18 點強牌之可能。而且即使對打黑桃和無王都有

疑慮，不是也該回到有九張王牌配合的四方塊嗎？如說情願打少二張王牌而低一階的合約，則是否持 3-3 紅牌，在

1♦ 1♠
2♥ ?

時也不需要回到三方塊，而使一切倒叫理論都歸於無效？

其他的委員都體認到同伴的三黑桃是迫叫，不能派司，而只是選擇合約問題，但三無王，五方塊，甚至四黑桃，那一個成局較好呢？還是也可接受停在 4♦？

好像北家已叫出牌型，南家應可做一明智抉擇，其實不然，北家不但點力範圍尚大，大牌力量集中在那裡也不得而知，如果同伴是 16-17 點以上的大高檔，可能五方塊是較安全合約，但如伴只有 13-14 點，則二家只有勉強成局力量，再加打王牌時南家紅心三點浪廢，五方塊就很困難，而只有希望三無王上手就夠，或靠在方塊偷一張牌成約。

另一位選擇以黑桃為王牌的是：

施瑞佑：「4♠。伴 3-1-5-4 牌型接受邀請，紅心僅有一擋不考慮 3NT，在 4♠ 及 5♦ 作選擇。」

要四黑桃比五方塊好，很可能是五方塊有紅心一磴，梅花二磴三個快失張，而打四黑桃可藉四磴黑桃，五磴方塊，加上王吃一磴紅心吃十磴。只是如果黑桃，方塊都吃得通，不是打三無王最快嗎？真要建構一副四黑桃較五方塊及三無王都好的牌，還確實不容易。

也因此，這牌真正的選擇在三無王或四方塊（不迫叫），較積極的如：

吳錦祥：「3NT。有機會就要叫，總不能打 4♦ 吧！」

陳宏裕：「3NT。同伴接受邀請，應有十四點以上，3NT 與 5♦ 那一個好，需看方塊要否出手。選 3NT 因較單純，在伴點力較少時還能靠偷方塊成約。」

體貼的同伴，在你叫三無王後，會攤下單張紅心 K 或 A，使三無王成功機會大大增加。

較保守的看法是：

何震華：「4♦。同伴已叫出

單張紅心，3NT 應是沒得玩的，5♦ 因紅心長廢點應也不好，4♠ 禍福難卜，還是叫方塊支持給同伴。」

打三無王一定要求門門有兩擋是有些苛求了，即使一家有單張，如對著 Axx 的擋，一般會尋打王牌合約，即使是十一磴的低花，如單張對到 KQx、KJx 很可能會選 3NT，如對到 Kxx、QJx，則可能還要看其他牌情來做決定，如這牌同伴十四點是：

♠Kxx ♥x ♦AKQxx ♣Qxxx

為什麼不能打三無王呢？

張偉明：「4♦。紅心僅一擋，如 3NT 可打，表示低花不出手，那 5♦ 不是一樣鐵牌嗎？」

其實從上例看來，只要方塊、黑桃不出手，紅心、梅花擋住，3NT 可能就是好合約，而五方塊要丟一磴紅心、二磴梅花。再者即使是二門低花不出手，伴持：

♠xxx ♥x ♦AKQxx ♣AKxx

仍然是 3NT 比 5♦ 合約好。

其實談了這麼多，並不是說這牌叫 3NT 一定會比 4♦ 更成功

，而只是把各委員說明中還需澄清的地方指出來，好幾位委員舉了下面例子：

♠Kxx ♥x ♦KQ10xx ♣AKxx

5♦是好合約而 3NT 幾乎沒得打，這樣的牌確有很多，前面也已指出那個合約好，主要是看方塊能否吃通而定，叫至這裡其實並無確切線索，樂觀的人還可期望同伴攤下單張♥K，或對方紅心有阻橋狀況。西諺：Luck's favor the braves，運氣只會跟隨勇者，如果你們停在 4♦，上帝給你對方七小紅心對雙張 A、K，也是沒有用處的了。

8. 序分賽，東西身價，南家持：

♠A5 ♥— ♦A109864 ♣A9742

西	北	東	南
---	---	---	---

		1♦	—
--	--	----	---

1♠	—	2♠	?
----	---	----	---

叫品	得分	票數
----	----	----

2NT	100	7
-----	-----	---

Pass	70	2
------	----	---

3♣	60	1
----	----	---

南家二門低花，一門被東家叫走，因此首圈不能跳 2NT 表示二門低花，現在要出來嗎？怎麼

出來？

認為上圈既已選擇不叫，此時已無阻塞作用，更無需叫的有：

陳志平：「Pass。同伴應是長紅心。」

何震華：「Pass。找不到東西叫，只好派司。」

6-5-2-0 四門第一控制的牌，為什麼會找不到東西叫呢？

吳錦祥：「3♣。應該沒有其他叫品，更何況敵方已找到配合。」

叫三梅花希望有些配合固無不可，但把所有雞蛋放在一個籃子，風險也大，因此：

張偉明：「2NT。我想是二低，如是♥+♣，用賭倍即可。雖有風險，序分賽給對方打有配合的 2♠ 成績一定不好，自己持三張 A，6-5 牌型，還要等同伴平衡嗎？」

胡希真：「2NT。沒迫伴賭倍應表示二低。西家未先答 1♥，黑桃比紅心長，很像有五張，則對方有九張配合，不宜放過不搶，希望伴不是 3-6-2-2 牌型。」

楊欣龍：「2NT。第一圈未蓋叫紅心此時又未賭倍，伴該知我為二門低花，且可能方塊較佳，否則第一圈也可蓋叫二梅花。」

沈君山：「2NT。方塊的1096都是好牌。」

說得都很有道理，同伴雖會很奇怪南家以2NT而非賭倍來平衡，但也應能得出這絕非是自然或有紅心牌組的Take-out，而必定是表示二門低花，為什麼第一圈不叫呢？

1. 對自然開一方塊跳二無王，雖少數搭檔仍打二低，主流的用法是表示♥+♣二門。

2. 未蓋叫二梅花是因牌組太弱。

為什麼現在又要叫呢？

1. 對方已在低階找到配合。

2. 在東家開一方塊時，持真

方塊牌組的機會極大，但叫牌發展看來，東家蠻有持4-4高花可能而方塊只有三張，方塊是我方最佳合約之機會增加，四家牌型有可能是：

2-5-3-3

	北	
5-4-1-3	西 東	4-4-3-2
	南	

2-0-6-5

雙方都有二門配合，如同伴持：

♠XX ♥AXXXX ♦JXX ♣KXX

我方甚至有低花一局（叫不叫得到是另一問題），總不能不捨，而二無王表示二門低花，自然又較三梅花只表示出一門，有彈性得多。

第 553 期叫牌測驗成績

第一名由潘正修和王翊琳同以 630 分獲得，請與台北國橋黃國展先生聯絡領取贈品。

2007 新竹市長杯橋藝邀請賽比賽辦法

一、主 旨：提倡正當休閒活動，聯絡橋友情誼。

二、主辦單位：新竹市政府、新竹市橋藝協會。

三、贊助單位：財團法人新竹市文化基金會。

四、指導單位：新竹市體育會。

五、協辦單位：新竹市文化局、新竹市立體育場、新竹市綠水里辦公室。

六、承辦單位：新竹市體育會橋藝委員會。

七、比賽時間：96 年 7 月 29 日（週日）上午九點至下午五點卅分。

八、比賽地點：新竹市文化局四樓禮堂（新竹市東大路二段 15 巷 1 號）。

九、比賽方式：八場共牌 SWISS 升降賽，每場 6 牌，賽程如下

報 到	8：30	~	9：00
開幕式	9：00	~	9：10
第一場	9：10	~	9：55
第二場	10：10	~	10：50
第三場	11：00	~	11：45
第四場	11：55	~	12：40
午 餐	12：40	~	13：40
第五場	13：40	~	14：25
第六場	14：35	~	15：20
第七場	15：30	~	16：15
第八場	16：25	~	17：10
頒 獎	17：15		

十、報名方式：可採以下方式報名，7 月 25 日截止，32 隊額滿

電話報名：0920-497805 楊建榮總幹事

電子郵件報名：gino6421@yahoo.com.tw

十一、報名費：每隊 4-6 人，報名費每隊 1,500 元，學生隊 800 元

十二、獎勵辦法：前三名頒發獎杯及獎金，另視隊數頒發幸運獎

本次比賽為一級紅點賽

冠軍 獎杯一座 獎金 20,000 元

亞軍 獎杯一座 獎金 10,000 元

季軍 獎杯一座 獎金 5,000 元

第 554 期叫牌測驗題目



1. IMP, 雙有身價。南家持：

♠O4 ♥82 ♦AK8763 ♣A108

西 北 東 南

3♥ — — ?

2.序分賽，南北身價。南家持：

♠7653 ♥AKJ8764 ♦— ♣A4

西 北 東 南

1♥

— 1♠ — ?

3. IMP，雙無身價。南家持：

♠KQ3 ♥KQ5 ♦K ♣KO10652

西 北 東 南

1♣

— 1♠ — ?

4. IMP，雙無身價。南家持：

♠KQ ♥K53 ♦KQ874 ♣AO3

西 北 東 南

10

1♥ 1♠ 4♥ X

— 50 — ?

5. IMP, 南北身價。南家持：

♠OJ83 ♥— ♦J94 ♣AJ8753

西 北 東 南

30 —

 $4\heartsuit \times \quad = \quad ?$

6.序分賽，雙無身價。南家持：

♠O75 ♥KJ6 ♦AJ83 ♣K103

西 北 市 南

10

— 10 — INT

— — 200 ?

7 IMP, 雙無身價。南家持：

♠K ♥A6 ♦A9763 ♣K10954

西 北 南 南

1♥ 1♠ — ?

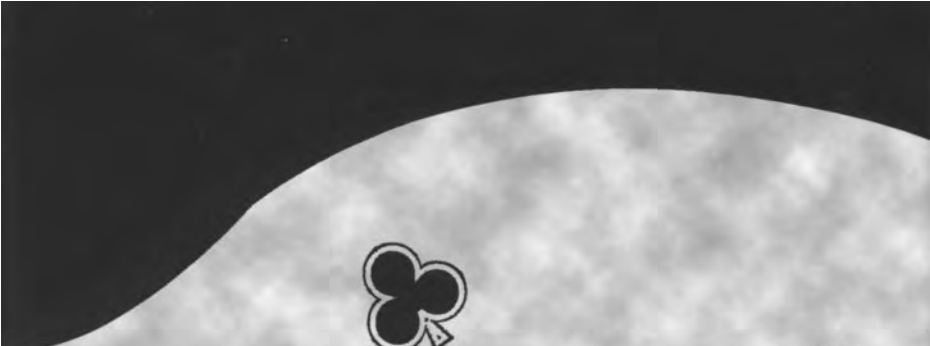
8 序分賽，雖無身價。南家持：

♠A09842 ♡A965 ♢3 ♣K4

西 北 東 南

10

$$2\triangle = 3\triangle + 2$$



中華民國橋藝協會

臺北市忠孝東路三段217巷7號地下室

TEL:(02)2772-4510, 2772-4583

www.ctcba.org.tw



行政院新聞局出版事業登記證局版台誌字第一一九二號
中華郵政台字第一四六四號執照登記為第一類新聞紙類