

中國橋藝

何庄欣

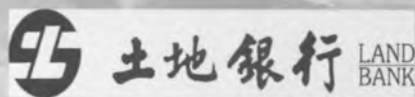


中華民國九十六年九月號

2007秋季理事長盃 全國橋藝錦標賽

關心台灣 珍愛土地

贊助單位



主辦單位



比賽時間

2007.10.26~28

編者的話

第 38 屆世界隊制橋藝錦標賽即將於 9 月 29 日至 10 月 13 日，在中國上海的國際會議中心舉行，進行的有第 38 屆百慕達盃、第 16 屆威尼斯杯、第 4 屆長春盃和第 6 屆世界跨國公開隊制賽，在這四項隊制賽隊制賽幾乎同時舉行下，世界各國高手雲集，可以想見場面必定熱鬧非凡，水準一流。

這是離台灣很近的一次世界最高水準的比賽，值得國內橋友多加關心。我國除有代表隊參加百慕達盃外，也有橋隊參與世界跨國公開隊制賽，希望屆時有好表現。此外，也希望沒前往參加或現場觀看的橋友，能隨時關心這項比賽，橋友可上 BBO 網站觀看現場立即轉播，也可將每日快報列印下來閱讀，如此將有身歷其境的感受，除可欣賞全球高手一流的橋技外，也能知曉世界橋壇的訊息，成為消息靈通、橋藝評論傑出的現代橋手。

最近國內比賽頻仍，除了有大企業或公家機關贊助外，難能可貴的有許多個人的贊助，如台北莊茗蓁、楊冠洋贊助的週日序位賽、陳源宗贊助的琴瑟杯、劉純琪贊助的敬老杯、林添良贊助的鳳凰杯和台中王瑜、賴文彥、蔡鴻文、楊智傑、王璽卿贊助的杏林杯等等（還有許多不及一一列出），可說是好現象，是有錢出錢有力出力的表現，希望我們大家繼續努力，珍惜所有的橋藝資源，也更擴大橋藝的資源，讓橋藝這項值得一輩子參與、享受的活動，更加茁壯，更加源遠流長。

目 錄

編者的話-----	1
空入寶山(下)-----黃光輝	3
台中杏林杯辦法-----	30
先知的遺產-----林英仁譯	31
條件與盤算-----王家驊	35
美國代表隊-----本 刊	38
胡說橋牌(27)-----胡希真	46
台北國橋九月 Swiss 辦法-----	51
競叫的策略-----楊欣龍	52
台北國橋鳳凰杯辦法-----	54
叫法新創意-----永 吉譯	55
第 554 期叫牌測驗解答-----郭哲宏	58
2007 理事長盃全國賽辦法-----	78
第 556 期叫牌測驗題目-----	80

中華民國五十年一月十日創刊於臺北

中國橋藝

九十六年九月號

第五五六期

發行人：李宗奎

發行所：中華民國橋藝協會

地址：臺北市忠孝東路三段
二一七巷七號地下一樓

電話：二七七二—四五一〇
二七七二—四五八三

傳真：二七七一—四四九三

主編：劉添勳

郵政劃撥儲金帳號第〇一八八五五—七號
臺北郵政信箱第二四—二〇號

空入寶山（下）

黃光輝

葉澄兄率葉氏隊，並邀請大陸國家隊中莊則軍、施豪軍一對助陣，於五月上旬遠赴美國賭城 Las Vegas，參加第卅三屆 Cavendish 邀請賽，筆者在前一期報導了葉氏隊在四人隊制賽，John Roberts Teams 的全部賽況，上期則報導筆者與 Bobby Wolff 一對，在 Cavendish Pairs 第一節廿七牌的演出，打完五節中的第一節，領先的前三名如下：

- | | | |
|-----------------------|-------|----------|
| 1. Madala-Sementa | +1633 | Ave+60.5 |
| 2. Levin-Weinstein | +1444 | +53.5 |
| 3. Fellenius-Schwartz | +1389 | +51.5 |

領先的意大利 Madala-Sementa 一對，與其他廿七桌的成績相比，一共贏到 1633 個序分，除以廿七桌，表示他們在第一節的廿七牌，每牌與平均分相比，共贏了六十個序分以上，可謂把對手打得落花流水，第二，

三名也有單節與平均分比贏得超過五十序分的佳績，來自大陸及台灣四對選手的成績如下：

- | | |
|---------------|-----------|
| 6. 莊則軍—施豪軍 | +800 IMPs |
| 31. 福中—趙杰 | -71 IMPs |
| 32. Wolff—黃光輝 | -95 IMPs |
| 42. 沈治國—施瑞佑 | -397 IMPs |

最後五名的失分則都過 1000 IMPs，包括意大利的 Fantoni 及法國的 Chemla-Levy 在內。下面筆者即繼續報導 Wolff 與筆者一對，在後面幾節的表現。

第二節第一卷 1-3 牌

對手 Krekorian—Diamond 一對，雖不能算是美國一線橋手，但他們參加的 Kalse 隊，剛贏得 John Roberts 隊制賽的冠軍，Krekorian 更曾在廿年前的 1987 年贏過這項 CIP 雙人賽的冠軍。

上來第一牌是南北方的紅心

一局，吃到十或十一磴，只有一桌選到三無王倒三，大輸 309 序分，我們只被莊家吃十磴，還正一序分。

第二牌，東西家牌如下：

♠ K9872		♠ A10653
♥ Q5	西 東	♥ J104
♦ J82		♦ A95
♣ K92		♣ 107

這牌東家發牌，南北有身價，由於防家無法有效攻擊方塊，梅花 A 亦對位，東西方打黑桃可做成三線。在東、南二家派司後，筆者第三家無對有輕開叫一黑桃，北家賭倍，如東家 Wolff 採取邀請叫法，我們這牌應可停在三黑桃做成，得到 +60imp，但 Wolff 直接加叫四黑桃倒一，-73 IMPs。

第三牌同伴更加突槌。

		♠ J3
		♥ J53
		♦ A1095
		♣ A876
♠ AKQ854	北	♠ 1072
♥ 2	西 東	♥ K964
♦ KJ84		♦ Q7
♣ J9	南	♣ 10542
		♠ 96
		♥ AQ1087
		♦ 632
		♣ KQ3

西	北	東	南
(黃)	(D)	Wolff	(K)
			1♥
2♠	3♠	—	4♥
都派司			

我跟同伴有身價打中性跳蓋叫，這牌有對無，我跳二黑桃即表示六張好牌組及開牌以上力量，北家持十點平均牌型，以 Cue 3♠ 逼叫成局非常兇悍，也是這牌南北家唯一叫成局的一桌，有將近一半桌是東西家打三黑桃做成，剩下一半不是由南北家搶到三紅心做成，就是東西家衝到四黑桃倒一，如果我們擊垮四紅心一磴，還可以小勝 30 IMPs。

我首拔黑桃 A、K，Wolff 先跟二點，再跟十點，第二磴的十點，顯然有花色選擇信號意思，因此我轉方塊四點，夢家讓過，同伴♦Q 吃。

此時 Wolff 有個盲點，他想像莊家的牌是：(沒想到莊十一點開)

♠xx	♥AQ1087	♦Jxx	♣KQx
-----	---------	------	------

由於二門紅牌 K 都偷到，防家已無防守，因此 Wolff 回第三

圈黑桃，希望莊家不知道♦K 偷到，手中墊方塊，由夢家王吃，則東家的 K9xx 王牌，可以吃到一磴。

莊家果然手中拋方塊，夢家王吃，但手中拋掉的是個失張，夢家王吃後，東家的 K9xx 王牌卻仍然無法吃到一磴，因夢家王吃後，偷二圈王牌上手，發現 4-1 分配，引方塊到 A，王吃方塊，再三圈梅花下桌，最後二張牌，由夢家引牌，形成王譜，抓死東家尚餘的 Kx 二張王牌，合約做成。

這牌被摸到一局，輸 242 序分，等於是平均對每桌輸約九序分，打完後 Wolff 自然頻頻 sorry。第二節上來的第一圈，三牌共輸了 320 IMPs，不是好的開局。

第二節第二圈 4-6 牌

這圈遭遇的是德國國家隊的二位，雖非赫赫有名的世界名將，今年最後也打到了前十名的獎金榜上。上來第四牌，我與同伴坐南北家，持牌如下：

♠ 87653
♥ K76
♦ A52
♣ A7
北
南
♠ AKQ2
♥ 1092
♦ J87
♣ 1052

西	北	東	南
	Wolff		(黃)
—	—	1♣	1♠
x	4♠	都派司	

在同伴派司，東開一梅花後，筆者持 AKQx 四張黑桃蓋叫一黑桃，雖非正宗，但有阻塞及指示引牌功效，相信並不離譜，但同伴 Wolff 同上圈第二牌一樣，拿到 5-3-3-2 的平均牌，直接加至四線，又是倒二，這牌有身價，二百分的代價是-119 IMPs，停在二黑桃做成的，可以得到+89 序分。

第五牌，筆者面臨嚴峻的考驗，卻沒有能過關，這牌北家發牌，南北方有身價，叫牌如下：

西	北	東	南
	Wolff		(黃)
	2♥	2♠	4♥
4♠	—	—	x
都派司			

筆者坐南家，首拔紅心 A，
筆者手上及夢家攤下牌如下：

♠ 1054		
♥ J9	西	
♦ K1087	南	4♠
♣ K763		
	♠ KJ	
	♥ A753	
	♦ J62	
	♣ AJ98	

筆者首拔紅心 A，同伴跟八點歡迎，正常信號，吃到後，怎麼防守？

同伴有對無第一家開弱二，照 Wolff 與我的約定，是「一般人可能會開一紅心」的牌，我估計同伴除 KQ108xx 六張紅心外，低花上應有些力量，看來不是有方塊 A，就是有二張低花 Q。

為怕攻低花吃虧，我續引紅心，卻鑄成大錯，四家牌如下：

♠ 1054	♠ Q9	
♥ J9	♥ KQ10862	
♦ K1087	♦ 954	
♣ K763	♣ Q5	
	北	♠ A87632
	西	♥ 4
	東	♦ AQ3
	南	♣ 1042
	♠ KJ	
	♥ A753	
	♦ J62	
	♣ AJ98	

莊家王吃後，敲二圈王牌，南家上手已無防守，夢家第四張方塊可墊手中一張梅花，再對夢家 ♣K 引，在 ♣A 對位時，合約正好做成。

這牌有十四桌東西搶打四黑桃，結果是八桌成功，六桌失敗，成功的莊家自然都是靠防家第二磴續引紅心，成功的防守則是南家第二磴轉引梅花，每日公報上刊登意大利的 Sementa，美國的 Passell，都在第二磴拔 ♣A，再續引梅花而擊垮合約一磴，是應該這樣防守嗎？

如果北家同樣牌型，力量，只是一張低花 Q 是長在方塊上，即同伴的低花是 ♦Q95 ♣54，則第二磴拔梅花 A，再梅花，反而

會送給莊家一局，因此這樣防守同樣會有風險。由於看到夢家方塊 K1087 而自己 Jxx 被抓到的危機，此時續引紅心確定太消極了，而拔梅花 A 再引梅花又會在莊家持 Q10x 時受傷，因此，如考慮莊家紅心單張後梅花不會也單張，南家第二磴引小梅花才是成功機率最大的防守，筆者在桌上第二磴續引紅心，是思考不夠週到的防守，賭倍對方四黑桃做成，得分是-206 序分。

第六牌，東西家持：

♠ A7	♠ Q
♥ 64	♥ AKQ1082
◇ AKQ	◇ J98654
♣ AKQ1098	♣ —

西 東

東西家上手就有十三個頂張，七無王是百分之百安全的合約，七方塊也有接近 98% 機會，七紅心約有 75% 成功機會，七梅花則只有 36% 的成功機會。

事實上這牌打上面四個大滿貫都會成功，廿八桌東西家，十桌打七無王，十一桌打七方塊，我們桌上對手選七無王，我們得-22 序分，這圈三牌皆敗，共輸掉 347 IMPs。

第二節第三圈 7-9 牌

這圈對手美國的 Chambers—Scherner 一對，也是剛獲得隊制賽冠軍的 Kasle 隊中主力對，去年曾參加 Wolff 所組的美二隊，來高雄參加葉氏杯，是 Wolff 近年打長青組比賽時常同組一隊的隊友。

這圈我們再度上 BBO 的轉播台，上來第七牌，有超過五百個序分的出入，Wolff 坐北家，雙有身價，手持：

♠5 ♥A10975 ◇A95 ♣10643

聽到叫牌如下：

西	北	東	南
	Wolff		(黃)
			1◇
1♠	x	2◇	2♥
2♠	4♥	4♠	—
—	?		

我持 2-4-4-3 的十二點牌，因對方叫得很強而同伴牌力不明，並無擊垮四黑桃把握，因此派司留給同伴決定，如我持 Wolff 牌，二張 A 的八點，必定處罰四黑桃，可得五百分及+249 IMPs

，但 Wolff 選擇再叫 5♥，反而被殺五百分，-272 IMPs，是開賽以來失分最多一牌。

第二節至此打了七牌，我們不但被對方連得七副分數，序分也輸掉九百多 IMPs，情況非常危急，好在 Chambers—Schermer 是 Wolff 的好朋友，接下來連送我們二牌，四百多個序分。

首先是第八牌，雙無身價，西家發牌。

	♠ J7643		
	♥ 5		
	♦ KJ74		
	♣ A83		
♠ AQ108	北	♠ K52	
♥ 973	西 東	♥ AK1086	
♦ 6	南	♦ 98	
♣ 97652		♣ KJ10	
	♠ 9		
	♥ QJ42		
	♦ AQ10532		
	♣ Q4		

西	北	東	南
	Wolff		(黃)
—	—	1♥	2♦
2♥	2♠	—	3♦
—	5♦	都派司	

西家首引♥9，東 K 吃，開

始長考，我也同時考量如何才能做成，唯一希望是打大夢家第五張黑桃墊梅花，同時還需王吃手中三張紅心，更需要保存夢家♣A 做為最後吃黑桃的橋引，因此如果防家連敲二次王，或者上手頂掉夢家梅花 A，我的計劃都會失敗。

東家長考的過程考慮到莊家可能拿到下牌：

♠A ♥QJx ♦A10xxxx ♣xxx

此時他如不回梅花，我可以上手，敲王，♥Q 墊夢家一張梅花，以後♥J 再墊夢家一張梅花，全牌只送二磴紅心而成約，他此時攻梅花，同時也破壞了我建立第五張黑桃的橋引。

為了怕我手上是單張♣Q 和黑桃 Ax 雙張，東家 Schermer 反攻梅花 K，有時這會是可登上公報的最佳防守，這牌卻送了我一局，這牌南北家有十四桌叫到一局，可惜有七桌東家選擇♥K 吃到後轉引梅花，被 5♦做成，有一桌被賭倍做可以正 236 IMPs，沒有被賭倍而換到的只有正 162 IMPs。

第九牌，北家發牌，東西方有身價，東家 Schermers 手持：

♠KJ52 ♥Q ♦A652 ♣K754

聽到叫牌如下：

西	北	東	南
	1♦	—	1♥
—	2♣	—	2♥
—	—	?	

在不利身價下，Scherner 仍大膽的以賭倍重開，可是同伴拿到 4-4 二門紅牌，最後打到三方塊被殺倒二，五百分，給了我們 248 個序分。這圈三牌進出都很大，還好我們二勝一敗，還有些小賺。

第二節第四圈 10-12 牌

這圈遇到的是二位丹麥國手，Auken — Christiansen，Jens Auken 是當今世界女子第一高手 Sabine 的前夫，在 1996 年奧林匹亞賽的銅牌戰中，曾率丹麥隊擊敗過我隊。

上來第十牌，全場廿八桌均打三無王，我們被超一，還可以得+5 IMPS。第十一牌，我持：

♠Q9432 ♥985 ♦A ♣K763

同伴開一無王，我叫二紅心轉換，有問題嗎？

問題大了，同伴支持三紅心，我才想起來，我與同伴約定，開一無王後二線不用轉換叫，我趕快改回三無王，但伴持 2-4-2-5 牌可再叫四紅心倒一，而三無王是鐵牌，-164 IMPs。

還好下一牌我將功贖罪，這牌有廿五桌南北叫到廿五大點的有身價三無王一局，能否成約要看防家對莊家的壓力，以及莊家在關鍵牌組猜牌是否成功而定，這廿五桌三無王的結果和成績如下：

3NT+1	630	+203 IMPs	6 桌
3NT=	600	+190 IMPs	5 桌
3NT-1	-100	-146 IMPs	11 桌
3NT-2	-200	-205 IMPs	3 桌

我在桌上吃到九磴正好成約，得到+190 IMPs，也使這圈三牌，雖發生一牌叫牌烏龍，仍能以小紅作收。

第三節第 5-9 圈 13-27 牌

對我與 Wolff 來說，這一節的大風大浪已過，剩下的十五牌

，有大出入的牌並不多，不再一一細述，只把其中四副滿貫報導一下，通常滿貫牌不管成敗，都會是有大出入之牌，但很難得的，這四牌滿貫，還有二牌是大滿貫，在我們桌上都沒有大輸處，這四副都是對方的牌，成績如下：

13 牌 6♠= -1430 -17 IMPs
 15 牌 7NT-1 +50 +66 IMPs
 20 牌 6♣×-2 +500 -39IMP
 24 牌 7♦-2 +100 +28IMP

這四副滿貫，對方僅做成一副穩成的六黑桃，另叫二副大滿貫未做成，一副小滿貫被我們殺五百分，但四牌總計我們只賺到廿八個序分，怎麼會呢？請看。

第十三牌，雙方有身價，東西方牌如下：

♠ 976542		♠ AKJ103
♥ K96		♥ A107
♦ A9	西 東	♦ K852
♣ A4		♣ Q

東西方有穩成的黑桃小滿，但並不能靠擠牌吃十三磴。

廿八桌中有一桌東西僅止於黑桃一局，-240 IMPs 並不冤枉，有十六桌東西家止於六黑桃，

吃十二磴的得+17 序分，吃足十三磴的可以正 32 序分。

有十一桌東西家衝到黑桃大滿貫，是否吃到十三磴，有來回將近 700 IMPs 的出入，前面不是說這牌無法藉擠牌取得十三磴嗎？沒錯，但有六桌南家，手持：

♠Q8 ♥43 ♦Q10643 ♣K1065

選擇首引小梅花，莊家無計可施，只有放小偷過，手上單 Q 吃到，合約做成，+308 IMPs，另五桌沒有如此幸運的莊家只有倒一，-384 IMPs，我們的對手是 Fantoni 與其客戶 Eidi，叫到六黑桃做成，我們只有-17 IMPs。

同一圈第十五牌，四家牌如下：

♠ Q8753			
♥ 762			
♦ —			
♣ Q9865			
♠ K92		北	♠ AJ
♥ J			♥ AK84
♦ A865	西 東		♦ KQJ9
♣ KJ1043	南		♣ A72
		♠ 1064	
		♥ Q10953	
		♦ 107432	
		♣ —	

Fantoni—Eidi 這牌衝到 7NT，雖在拔方塊發現北家缺門後，由西家拔梅花 K，偷到北家的 Q，再加偷到黑桃 Q，也只有十二磴，合約倒一。

對我們不幸的是由於二門低花均為 5-0 分配，很多打 6♣，6♦ 的都沒有 make，甚至有些打 6NT 的莊家，都因橋引未處理好而倒一。其實東西家的六方塊，在仔細主打時，應該也無困難的可靠偷 ♠Q 成功，但在 bbo 的轉播桌上，由 Fallenius 的同伴 Schwartz 做莊，就不小心把合約打垮了，上一圈與我們對抗的丹麥一對，這圈不但第十三牌叫到七黑桃完成，這牌也做成 6♦，二牌就贏到六百多個序分。

這牌廿八桌中只有六桌叫到完成小滿貫，另廿二桌東西均未完成所叫合約，還有部份遭到處罰，因此對方將有六線的牌叫至七線倒一，我們也只有 +68 IMPs 的成績。

第廿牌其實並不是個滿貫，這牌西家發牌，雙方有身價。

♠ 97			
♥ K109754			
♦ 62			
♣ K75			
♠ KJ108652	北	♠ AQ	
♥ 8	西	♥ AJ63	
♦ 108753	東	♦ KJ4	
♣ —	南	♣ 9862	
		♠ 43	
		♥ Q2	
		♦ AQ9	
		♣ AQJ1043	

我坐西家，持 7-5 牌型，第一家開叫四黑桃，北、東均派司後，南家長考約三分鐘，最後冒險出來五梅花，後續叫牌如下：

西	北	東	南
(黃)	Grue	Wolff	Cheek
4♠	—	—	5♣
—	—	5♠	—
—	6♣	x	都派司

這牌六梅花雖被殺倒二，但東西方四黑桃是穩成一局，即使西家打五黑桃，除非北家找到方塊首引和王吃，合約還是安全的。南家在有身價一人獨搶五梅花，以及北家的六梅花犧牲，都是良好的判斷，坐東西家的 Grue 和 Cheek 最後在這項比賽也打到第四名的佳績。

這牌廿八桌東西家，僅有一桌被抬到五黑桃，北家首引方塊，倒一，其他有廿桌完成黑桃一局，另有七桌東西搶打合約，被殺二百或五百分，因此我們殺到六梅花倒二，在這牌仍要輸卅九個序分。

第廿四牌，雙無身價，我坐南家，手持：

♠92 ♥J10863 ♦Q1092 ♣K10

左敵開叫一方塊後，東西家經問 A，二兩下就叫到七方塊，我拿到 Q1092 四張王牌，預備至少吃一磴，尤其對方未用 RKC 來 check 王牌 Q 就直接大滿貫，而其他桌如有 check 王牌 Q 的應只會停在六線，很有機會大贏一牌。

結果這牌廿八桌東西家，有廿一桌打六方塊，七桌叫到七方塊，但四家方塊如此分配。

♦—

♦K763 ♦AJ854

♦Q1092

王牌必丟二磴，沒有一桌成約。叫七方塊的七桌中，有二桌南家殺下去，一桌殺到三百分，

可以得 146 IMPs，另一桌南家 Aelgemo 殺下去，西家福中改七無王，繼續被殺，五百分，和 260 IMPs。和筆者一樣僅高興看到對方叫到無望的大滿貫，卻未敢動刀殺下去的，雖擊垮合約二磴，但也只能得到+28 IMPs 的成績。

總計這節廿七牌，因一上來七牌我們就輸掉九百多序分，後面雖然穩住，但同伴顯然打累了，小牌的攻防上，送了不少分，再如第廿一牌，Wolff 坐東家，手持：

♠— ♥K97 ♦Q98763 ♣Q765

北家發牌，南北身價，叫牌如下：

西	北	東	南
(黃)		Wolff	
	—	—	2♠
2NT	3♠	?	

Wolff 持上牌派司，擊垮三黑桃一磴，但東西家的三無王及五方塊都是穩成的合約，-150 IMPs。

結果這節我們以單節-663 IMPs，在 56 個 pairs 中，名列 53

，相當令人難堪，同場沈施對亦不見起色，以-441 IMPs 名列第46，大陸二個 pairs 則有較好表現，福中、趙杰以+713 IMPs 名列單節第四名，莊則軍、施豪軍亦以+147 IMPs 繼續擴大戰果。

第二節單節冠軍是在第二圈修理我們的德國一對，以+1262 IMPs 領先群雄，二節合計，前三名成績如下：

1. Levin-Weinstein(美) +1561 IMPS
2. Madala-Sementa(義) +1550 IMPS
3. Verhees-Rogoff(荷) +1507 IMPS
- ：
12. 莊則軍-施豪軍(中) +950 IMPS
- ：
15. 福中-趙杰(中) +643 IMPS

我與 Wolff 二節總計-731 IMPs 及沈施一對的-838 IMPs，則都要排到四十幾名去，賽後與 Wolff 檢討這節戰果，我第五牌防守不夠積極，第十一牌忘掉不用轉換，輸掉三百多序分，但 Wolff 有六、七牌的叫、打，防守發生問題，有將近 1,200 IMPs 的來回出入，他自己也非常懊惱，第一天的賽事，至此結束。

第三節第一圈 1-3 牌

這圈對手是 bbo 老板 Gitelman 及 Brad Moss 一對，是2003 年這項比賽冠軍，也在2005 年百慕達盃代表美國二隊，獲得銅牌。

上來第一牌，Brad Moss 坐南家，對抗以下列過程叫到的3NT：

西	北	東	南
(黃)	Gitelman	Wolff	Moss
	—	1♣	—
1♥	1♠	2♦	2♠
3♦	—	3NT	都派司

Brad Moss 首引 ♠J，他及夢家牌如下：

♠ 1032	北
♥ KJ1074	西 東 3NT
♦ Q543	南
♣ 7	♠ J6
	♥ AQ93
	♦ 10976
	♣ Q43

南首引 ♠J，同伴歡迎，莊家讓過，Moss 再引黑桃，同伴跟 Q，莊家 A 吃，拔梅花 A、K，第二磴梅花時，Brad Moss 陷入長

考，要怎樣擊垮三無王呢？

除非同伴的單張方塊是 A，北家已無橋可上手吃黑桃，而如同伴有♦A，不論如何，莊家總是吃不夠的，因此南家打同伴沒有方塊 A，而有 Jxx，或 10xxx 的梅花，他在第二磴梅花墊♣Q，希望製造同伴梅花上可能的橋引。

如果莊家真的拿到：

♠Axx ♥— ♦AJxx ♣AK109xx

Brad Moss 的 Unblock ♣Q，一定會登上明天的每日公報，可惜這牌四家牌如下：

♠ 1032	北	♠ A98
♥ KJ1074	西 東	♥ 85
♦ Q543	南	♦ A
♣ 7		♣ AKJ10952
	♠ J6	
	♥ AQ93	
	♦ 10976	
	♣ Q43	

南家跟♣Q，莊家再吃五磴梅花，以後再引紅心，做成一個超磴。這牌另有二桌東家做成三無王，在第二磴♣A 吃後莊家先

引紅心，南讓過，夢家吃到，再偷♣Q 到南家，合約已經安全，這也是唯有的三桌東西家完成一局，我們得 249 IMPs。

第二牌東家發牌，南北方有身價。

♠ QJ			
♥ KQJ9653			
♦ 8632			
♣ —			
♠ 107	北	♠ 9632	
♥ A10		♥ 87	
♦ —	西 東	♦ AKQ74	
♣ KQ10976532	南	♣ 84	
		♠ AK854	
		♥ 42	
		♦ J1095	
		♣ AJ	

西	北	東	南
(黃)	Gitelman	Wolff	Moss
		—	INT
4♣	4♥	—	—
5♣	5♥	都派司	

南家開 14-16 點的一無王，我雖想打五梅花，但如直接叫出五梅花，拿到很有牌型的北家，可能被逼在五線叫出，我也會不知道要否再犧牲，因此我先叫四梅花，給北家四線叫牌的機會，

然後我再搶五線，對方可能力竭而賭倍，這是我在桌上的如意算盤。

但北家毫不客氣再搶五紅心，成為最後合約，東家連拔 $\diamond AKQ$ ，再方塊給我王吃，還有王牌 A，合約共垮三磴，也是其他十三桌的結果，可以得+135 序分，有一桌東西對五紅心殺下去，八百分和 349 IMPs。

莊則軍和施豪軍一對這牌也叫到五紅心被殺，八百分嗎？不，施豪軍做成這牌，得到 350 IMPs，怎麼會呢，原來東西家的約定是持 A、K 或 K、Q 連續大牌都是攻 K，這牌東首引 $\diamond K$ ，西長考後予以王吃，回梅花，施豪軍王吃，拔黑桃 Q、J，再王牌投入西家，逼得再出梅花，夢家的梅花 A，黑桃 A、K 正好墊掉手中三張方塊，合約做成。

第三牌南北二家有廿四大點，有十七桌叫成三無王，四家紅心牌組如下：

$\heartsuit Q75$
 $\heartsuit A10842$ $\heartsuit J963$
 $\heartsuit K$

由北家做莊的十二桌，東首引小紅心到夢家 K，西家 A，紅心只有一擋，長門出手就倒了。五桌由南家單 K 做莊，西首引小紅心到莊家 K 吃，夢家紅心還有一檔，合約就成功了，做成三無王的，可得+200 IMPs，我們桌上由北家做莊，合約倒一，我們又贏得 96 IMPs，這圈連續三牌都有斬獲，三牌共贏到 480 個序分。

第三節第二圈 4-6 牌

這節對手是二位法國橋手，其中 Zeleski 是位 Sponsor，同伴 Feigenbaum 則在九〇年化曾代表法國打過一次世界賽，不算很強的一對。

第四牌，我與同伴叫到二黑桃倒二，也是其他十六桌上的結果，其他甚至還有拿對方牌做成三無王的，因此失掉二百分只有-34 個序分。

第五牌北家發牌，南北有身價，筆者坐南，手持：

$\spadesuit K1052$ $\heartsuit J876$ $\diamond Q4$ $\clubsuit 974$

北(Wolff) 南(黃)

1♦ 1♥

2♣ ?

方塊與梅花那一門王牌較佳，不易判斷，但一則同伴持四張方塊、五張梅花也可能這麼叫，再者我只有六點牌，並不希望可能拿到 16-17 點的同伴再叫下去，因此我派司二梅花，同伴持 2-2-5-4 的十二點牌，二梅花或二方塊都不是好打的合約。

同伴主打時的猜牌也不甚成功，合約倒二，又是二百分，這牌西家持十六點及五張紅心，在我叫一紅心後就完全不出來，有些桌上西家蓋叫一無王，以後反而叫到不能成功的合約，因此這把的二百分要輸 105 IMPs。

第六牌，東西家持：

♠ 95	♠ KQJ643
♥ AK109	♥ 6542
♦ K1052	♦ A7
♣ A74	♣ Q

西 東

我們桌上，東家開一黑桃後再叫二紅心，最後衝到六紅心，自然不能成功，而且北家有 QJxx 紅心，連五紅心都要倒，廿八桌中共有八桌東西家叫過頭，打到

五線或六線高花，而未能成功，我們的正二百分，為我們贏得 275 IMPs，是開賽以來，得正分最高的一牌。

第三節第三圈 7-9 牌

這圈遇到二位 Lungu - Kozyczkowski 是最後補入的一對，沒有資料介紹，最後也打到倒數第二名。

第七牌東西家可做成三黑桃，我與同伴坐南北搶打三紅心倒一，丟一百分，卻還正十八個序分。

第八牌東西家有廿五大點及穩成的三無王，我們對手是三桌未叫局中之一，+175 IMPs。第九牌東西家牌如下：

♠ 86	♠ AKQ43
♥ AQJ64	♥ K7
♦ 962	♦ A8
♣ 1064	♣ AJ97

西 東

看來東西方的一局毫無問題，如果防家黑桃 3-3 分配，甚至可以做成滿貫，但這牌防家二門高花都是 5-1 分配，除了三無王是穩成合約外，任何四線高花或更高合約，在首引方塊時都有危

驗，實戰中我們被叫到三無王做成，但有十一桌東西家發生意外，也使我們輪回 140 IMPs。

這一節的後面幾圈牌局，筆者也不再一一細述，只挑幾副較有意思的牌來談。

第十三牌，北家發牌，雙方有身價。

♠ —			
♥ AKQJ82			
♦ KQJ1098			
♣ 2			
♠ K109765	北	♠ AJ32	
♥ 5	西	♥ 1096	東
♦ A3		♦ 7652	
♣ A1084	南	♣ K5	
♠ Q84			
♥ 743			
♦ 4			
♣ QJ9763			

這一牌的對手是意大利的 Versace — Giubilo 一對，四家叫牌如下：

西	北	東	南
(黃)	Versace	Wolff	Giubilo
	1♥	—	2♥
2♠	3♠	4♠	—
—	4NT	—	5♦
—	6♥	—	—
x	都派司		

北家第二圈的 Cue 3♠，因已

逼到至少要打紅心一局，所以是個 slam try，要求南家 Cue-bid，東家搶 4♠ 後，北家再叫 4NT 並不是問 A（意大利好手很少用 4NT 來問 A），而是繼續要求南家 Cue-bid，南家此時示叫其單張方塊，北家卻認為應該是 A，因此叫到少二張 A 的六紅心，筆者一刀殺下去，得二百分和+177 IMPs。

為什麼沒有得更高分呢？不但共有九桌南北家叫到六紅心倒一，還有三桌東西家搶到 5♠ 被賭倍做成，對，東西方的五黑桃是鐵牌，因此我們殺對方六紅心倒一，也不過是這牌的 Par，能得 177 IMPs 也應該滿意了。

同一圈第十五牌，南家發牌，南北方有身價。

♠ AQ87			
♥ K87			
♦ AQ6			
♣ QJ4			
♠ —	北	♠ 42	
♥ 952	西	♥ AQJ6	東
♦ K10973		♦ J42	
♣ 107652	南	♣ AK98	
♠ KJ109653			
♥ 1043			
♦ 85			
♣ 3			

這牌南北家有四黑桃，即使西家首引紅心或梅花，東家最後仍難逃被投入命運，同時，西家如打五梅花，靠雙偷北家王牌 QJ，也能順利做成。

在南家不顧身價，以竄叫開牌的桌上，有好幾桌進行如下：

西	北	東	南
—	4♠	x	3♠(2♠)
4NT	—	5♣	—
—	x	都派司	

防禦五梅花時，六桌南家未攻方塊被做成，另四桌倒一，另有三桌南北家被抬到五黑批倒一。

有三桌北家在南家竄叫黑桃後，選擇三無王為合約，也關住了東西家，三無王自然無困難的成約。

我們桌上叫牌如下：

西	北	東	南
(黃)	Versace	Wolff	Giubilo
—	2♦	—	4♥
—	4♠	都派司	

北家開 2♦為 18-20 點的平均牌型，東家自然不出聲，南家的 4♥是轉換 4♠，就此關住了東西

家，而且轉換到由強牌做莊，Wolff 首拔梅花 A，防禦很快就結束了，-620，也是共十一桌上的結果，-168 IMPs。

第廿二牌，東家發牌，東西方有局，我們對抗的是意大利的 Medala - Sementa 一對，他們是第一節打完時的領先者，二節打完，仍居第二，落後第一名的 Levin - Weinstein 只有十一個序分。這牌是這一圈的第一牌。

♠ KQ83			
♥ 98762			
♦ 106			
♣ KJ			
♠ A109765	北	♠ 4	
♥ Q3	西	♥ AJ104	
♦ J73	東	♦ K54	
♣ 32	南	♣ Q10754	
		♠ J2	
		♥ K5	
		♦ AQ982	
		♣ A986	

西	北	東	南
Medala	Wolff	Sementa (黃)	
—	—	—	1NT
—	2♣	—	2♦
—	3♥	—	3NT
都派司			

這牌我坐南家，以十四點偷

間一無王，最後叫到二家僅廿三點點的三無王，西家首引前，問及北家這樣叫，通常是否另有四長黑桃，我回以因我們二線不用轉換，同伴持五張紅心要打一局勻牌都會如此叫，與黑桃無關。

西家 Medala 因此仍首引 ♠10，手上 J 吃後我引回黑桃，Medala 怕我拿

♠Jx ♥Jx ♦AKQxx ♣Axxx 等之牌，他再讓過黑桃，莊家馬上可以吃足九磴，因此他跳 ♠A，並馬上轉引紅心 Q，東家讓過，我手上 ♥K 吃進。

由於防家已吃一磴黑桃 A，並好像打大了東家三磴紅心，我已不能再在低花出手，同時夢家已無雙偷東 ♦KJ 的橋引，看來只靠偷西家 ♣Q 及東家 ♦K 一條路來吃足九磴，三磴黑桃、一磴紅心、二磴方塊、及三磴梅花。

可惜，東家在上磴西家贏吃黑桃 A 時，墊了張 ♣5，照對方用奇偶墊牌信號，梅花 5 點應是歡迎梅花，也表示梅花 Q 是偷不到的，還有辦法嗎？

有，我紅心 K 吃進後，再引回紅心，如東家把他三磴紅心贏

磴都吃完，則夢家第五張紅心打大，只要再偷 ♦K 就有九磴了，而如東家不吃完三磴紅心，則不但莊家可在方塊出手一次，而且不管東家回那一門低花，都會給夢家二個橋來雙偷方塊。

實戰中東家吃二磴紅心即轉引方塊，莊家雙偷，不但成約而且超一。

除有一桌東西這牌打二黑桃被殺八百分外，僅五桌南北家這牌叫到做成三無王，而我是唯一吃十磴的，+152 IMPs，打完後東家 Sementa 不免又以意大利話，嘀咕了西家好一頓。

整個雙人賽五節比賽中，同伴 Wolff 有五、六副牌都搶到四方塊合約倒一，送了不少分，下面就是 Wolff 在這節二副不成功的四方塊搶叫，首先看第廿一牌，北家發牌，南北有身價，Wolff 坐東家，持下牌：

♠J7 ♥J43 ♦AK943 ♣AQ6

西	北	東	南
(黃)		(Wolff)	
	1 NT	—	2♦
—	2♥	—	—
x	3♥	4♦	都派司

南北方有身價三紅心將倒二，但 Wolff 持平均牌型搶四方塊，倒一，-113 IMPs。

第十四牌，東家發牌，雙方無身價，Wolff 仍坐東家，手持

♠942 ♥AKJ9 ♦K42 ♣842

西 北 東 南

(黃) (Wolff)

— —

3♦ — — x

— 3♠ 4♦ 都派司

四方塊仍是倒一，而對方三黑桃雖雙夢家可打成，實戰中則多半會倒，-40 序分。

這一節我們在 150 IMPs 以上出入的大牌，以 6:2 佔優勢，廿七牌的總得分也首次拿到+643 IMPs，是第三節單節的第九名，這一節領先的分數如下：

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Ekeblad-Rodwell(美) | +1512 IMPs |
| 2. Hanlon-McGann(愛爾蘭) | +1039 IMPs |
| 3. Levit-Kaminski(以) | +992 IMPs |
| ⋮ | |
| 9. Wolff—黃 | +643 IMPs |
| ⋮ | |
| 40. 莊則軍—施豪軍 | -304 IMPs |
| ⋮ | |

52. 福中—趙杰 -977 IMF

53. 沈—施 -1281 IMF

⋮

打完前三節，前三名成績如下：

1. Verhees-Rogoff(荷蘭) 2391 IMP

2. Levin-Weistein(美) 2104 IMP

3. Helgemo-Helness(挪) 1959 IMP

⋮

17. 莊則軍—施豪軍 644 IMP

⋮

32. Wolff—黃光輝 -115 IMP

⋮

37. 福中—趙杰 -334 IMP

⋮

54. 施瑞佑—沈治國 -2119 IMP

⋮

第四節

我們這桌的牌很平，可從下表看出來。

0-20 IMPs 9 牌

30-60 IMPs 9 牌

70-120 IMPs 6 牌

120 IMPs 以上 3 牌

其中最大的贏牌是第十九牌，這牌南家發牌，東西方有局。

♠ J98
♥ 98642
♦ K4
♣ 754

♠ K1053
♥ J75
♦ 53
♣ Q1082

北
西 東
南

♠ Q642
♥ Q10
♦ QJ1076
♣ K9

♠ A7
♥ AK3
♦ A982
♣ AJ63

東家第四家二無王，西家經過史蒂曼問高花，最後打三無王，筆者坐南首引♦Q，同伴考慮發蓋 K，莊讓過，北回方塊，莊家再讓一磴，筆者♦10 吃，然後專攻 ♠6，夢家 ♠K 吃，偷梅花到我 K，再引 ♠4，莊手上 A 吃，先拔掉方塊 A，再拔三磴梅花到夢家，打到最後四張牌時，莊家手中是紅心 AKx，加上一張♦9，夢家是紅心 Jxx，加上一張♠10，在我先引 ♠6，上手後又再引 ♠4，莊家以為黑桃大牌都在北家，則只要猜到那一家有♥Q，不是可以 A、K 硬敲下來，就是可以投入。

由於我方塊和梅花上手時，鄧沒有攻出紅心，莊家 Wolpert 決定打我有♥Q，他打我的牌是：
♠642 ♥Qxx ♦QJ10xx ♣Kx

因此他最後拉♥A 上手，引♦9 希望投入我手中，自♥Qx 中引出，給他成約的第九磴。實際上我♦J 上手，拔 ♠Q，合約倒一，留下一臉錯愕的莊家，這牌三無王有廿桌做成，八桌失敗，倒一可以得 226 IMPs，Wolpert 及其同伴 Kranyak 來自加拿大，三節後名列第五，當然還希能更上層樓，這牌未做成三無王，對他打擊不小。

這節另二副較大出入之牌均發生在最後一圈，首先是第廿五牌，我與同伴持南北家牌：

♠ AQJ73
♥ AK102
♦ A4
♣ A5

北

南

♠ K94
♥ J86
♦ KQ1052
♣ Q3

北(Wolff)

南(黃)

2♣

2♦

2♠

3♠

4♣

4♦

4♥

4NT

5♣(0/4 A)

5NT

6♦(1K)

7♠

—

防家首引王牌，要怎麼打，Wolff 長考後連拔五圈王牌，夢家墊紅心六點及♥J，再拔梅花 A，再方塊 A，方塊下桌，預備方塊不通時靠偷♥Q，加上紅心不 3-3 時擠牌的可能。

實戰中西家持 Jx 方塊，莊家順利成約，全部廿八桌中，十二桌叫大滿貫，十六桌叫小滿，全部都成約，叫大滿的可得 174 IMPs，可惜上一把博命贏來的 174 IMPs，下一把就全部輸了回，去第廿六牌，東家發牌，雙方有身價。

♠ AK92 ♥ 5 ♦ Q63 ♣ AJ873			
♠ 106 ♥ K1086 ♦ A742 ♣ Q65			
北 西 東 南 ♠ 853 ♥ J932 ♦ J98 ♣ 1092			
♠ QJ74 ♥ AQ74 ♦ K105 ♣ K4			
西	北	東	南
Kaminski	Wolff	Levit	(黃)
		1 NT	—
2♣	x	2♥	—
4♥	都派司		

由於同伴賭倍二梅花，我首引梅花十點，莊家 K 吃，拔王牌 A、Q，再偷夢家王牌十點，由夢家引小黑桃，Wolff 跳 K 吃進，此時如回小方塊或♦Q，合約即垮，但 Wolff 拔♣A，再梅花，希望我是雙張攻出來，可以王吃，但莊家手上墊方塊，夢家 Q 吃，再送黑桃，已經十磴。

這牌東西家有五桌未叫局，一桌殺到南北家五百分，另廿二桌叫到紅心一局的，成功與失敗的正好各一半，我們被得 620 分，折合-173 IMPs。

同伴這節又有二牌搶到不能成功的四方塊合約，首先是第十二牌，西家發牌，南北方有局，Wolff 坐東家，手持：

♠A109	♥109	♦AKQ1082	♣A10
西	北	東	南
(黃)		Wolff	
—	1 NT	—	2♣
—	2♥	3♦	3♥
—	—	4♦	都派司

南北家是 2006 年歐錦賽亞軍愛爾蘭隊中的主將 Hanlon—McGann 一對，在北開 14-16 的

一無王後，Wolff 先埋地雷，希望擊垮有身價的一無王的幾磴，敵方找到紅心配合後他搶出 3♦ 當然 OK，但在三紅心後再搶四方塊就不太聰明了，結果四方塊倒二，而對方三紅心也不會成功，-20 分，已是我們這一節第二高失分之牌。

第十七牌，北家發牌，雙方無局，我與同伴牌如下：

♠ A5		♠ K3
♥ 1064	西 東	♥ AKJ9
♦ KQ852		♦ 10976
♣ K85		♣ 973

西	北	東	南
(黃)		(Wolff)	
	—	—	1♣
1♦	1♠	2♣	2♠
3♦	3♠	4♦	都派司

這牌王牌 AJx 在後，梅花 A 封位，紅心 Q 卻偷不到，因此南北家可以完成二黑桃，而東西家連三方塊都會垮，我的三方塊的台出了對方不能成攻的三黑桃，可惜同伴持平均牌型再搶四方塊，靠防家少吃一磴，倒一，還可以贏十四序分，但如擊垮對方三

黑桃，將更可贏到 84 IMPs。

另外第十三牌，我與同伴也有誤會，這牌北家發牌，雙方有身價，Wolff 坐東，手持：

♠8	♥KQ7652	♦A1965	♣5
西	北	東	南
(黃)	Weinstein	Wolff	Levin
	1♣	1♥	—
1♠	2♣	2♦	3♣
x	—	?	

我以為對方梅花有配合，我的賭倍是競叫性賭倍，但 Wolff 以為我是處罰而派司，我的牌是：

♠K106542	♥8	♦K87	♣A76
----------	----	------	------

對方沒有什麼怪分配，我們仍擊垮三梅花一磴，但東西方的紅心或方塊一局都是有的，廿八點中共有九桌叫到，我們的二百分，折合序分是-38 IMPs。

這一節我們單節+319 IMPs，排名第十五，領先各對成績如下：

1. Drew Casen—Mike Passell 1361 IMPs (美)
2. Cheek—Grue(美) 1255 IMPs
3. 沈治國—施瑞佑(台) 1184 IMPs

在悶了三節後，沈施一對終於開竅，知道要怎樣打這比賽，單節大發神威，贏得超過一千個序分，不但使總積分大幅提高，還可以獲得這一節第三名的獎金 US\$5,000，單節獎金的發放，是愈到後面愈高，第一節只發第一名，US\$2,500；第二節發前二名，US\$4,000、US\$2,500；第三節發前三名，US\$6,500、US\$5,000、US\$2,500；第四節發前四名，US\$12,500、US\$9,500、US\$5,000、US\$2,500，明天的最後一節將發到前五名，單節的第一名可拿到 US\$20,000 的高額獎金。

打完二天四節，僅餘最後一節時，領先群成績如下：

1. Helgemo—Helness(挪) 2726 IMPs
2. Cheek—Grue(美) 2680 IMPs
3. Verhees—Rogoff(荷) 2611 IMPs
4. Casen—Passell(美) 2501 IMPs
5. Levin—Weinstein(美) 2244 IMPs

第六名成績與第五名差將近九百個 IMPs，想要越前面幾名，將不太容易。

- ：
20. 莊則軍—施豪軍 679 IMPs

- ：
23. Wolff—黃光輝 109 IMP
 - ：
 41. 福中—超杰 -731 IMP
 - ：
 43. 沈治國—施瑞佑 -935 IMP

第五節

這節的牌相當怪，上來六牌有三牌發出八張牌組，二牌七張牌組，有五牌有人有缺門，第二圈的三牌，更是連三副滿貫。

第一圈第二牌，是這節我們最大的失分，原因是選錯了成局合約，這牌東家發牌，南北方有身價，東西方牌如下：

♠ AQ76543		♠ 8
♥ 3		♥ A10985
♦ Q8	西 東	♦ K942
♣ Q74		♣ AK10
西(黃)		東(Wolff)
		1♥
1♠		2♦
3♠		3 NT
—		

這牌黑桃 K 偷不到，打四黑桃會丟二磴黑桃和一磴方塊，正好可以成約，打三無王遇到方塊

首引，在黑桃需出手二次時，夢家並無足夠橋引打大黑桃，幾經掙扎，合約仍然倒一，這牌廿八桌中有十七桌打四黑桃成功，五桌西家第二圈只叫二黑桃，東家放過，超作二磴，一共只有六桌選三茶王倒一，各要負 207 序分。

打完後我與同伴不約而同的都向對方說 sorry，Wolff 承認他都拿了尖張，應該加四黑桃才對，我也表示拿西家牌看，如黑桃吃不通，三無王應很難做成，如黑桃吃得通，則四黑桃也應是好合約，所以我最後還是應選 4♠ 的。

緊接著第三牌，打完就只有同伴一個人說 sorry 了。這牌 Wolff 坐東家，手持：

♠AJ103 ♡A932 ◇1073 ♣A10

南家發牌，東西方有身價，叫牌如下：

西	北	東	南
(黃)	Berthean	Wolff	Nystrom
—	3♣	x	3◇
4♠	—	—	5♣
x	都派司		

通常對方靠牌型犧牲，應首敲王牌，尤其同伴在直接位置賭倍，應表示方塊上有力量。這牌東西家四黑桃是鐵牌，防禦五梅花時，Wolff 如首拔 ♣A，再敲王牌，可以殺到八百分，但 Wolff 首拔黑桃 A，夢家王吃，合約僅倒二磴，三百分。

殺到八百分的，可以待 221 IMPs，殺到三百分，還要輸 62 IMPs，所以沒有輸得更多，是因為有三桌東西家把四黑桃打垮了，四家王牌分配如下：

Q954

K8762 AJ103

—

如敲王時，由西先拔 K，再偷北家 Q，合約可以超一，但在北家開叫三梅花後，可能會由東家先拔 A，則不但要輸北家的 Q，北家還有一張多餘王牌可用來王吃方塊，相差二磴之多。

第二圈我們遇到目前領先的挪威國寶 Helgemo—Helness 一對，這圈三牌都是滿貫，首先是第四副，這牌西家發牌，雙方有身價。

♠ —
 ♥ 94
 ♦ 754
 ♣ AKQJ10872
 ♠ AQJ95
 ♥ 3
 ♦ J1083
 ♣ 963
 北
 西 東
 南
 ♠ 108
 ♥ AQJ752
 ♦ AKQ
 ♣ 54
 ♠ K76432
 ♥ K1086
 ♦ 962
 ♣ —

西	北	東	南
Helgemo	Wolff	Helness	(黃)
—	1♣	1♠	2♥
4♠	5♣	—	6♣
6♠	—	—	7♣
—	—	7♠	x

都派司

雙方的判斷都不錯，最後也叫到這牌的 Par，7♠ 賭倍倒四，全部廿八桌中，十二桌南北家僅打一局，十桌叫到小滿，但其中五桌被犧牲六黑桃，另六桌南北叫到七梅花，二桌被犧牲，四桌打到，其中三桌還被賭倍做成，這樣算下來，我們得 1,100 分約是中間分數，還可以贏 61 個序

分。

第五牌，東西家牌如下

西	東
♠ 1098432	♠ AK76
♥ 7	♥ AQJ10865
♦ A53	♦ 4
♣ AJ4	♣ 5

西	東
Helgemo	Helness
(1♦)	4♥

東西家的黑桃大滿，或紅心小滿貫都是好合約，但這牌黑桃防家 3-0 分配，東西家只能完成黑桃小滿及紅心一局，東家 Helness 在同伴未派司過，又是無對有身價，直接竄叫四紅心，有點粗糙，但廿八桌中有十三桌同樣止於一局，雖有十桌叫到小滿貫做成，但也有五桌叫到七黑桃倒一，輸了將近三百個序分，止於六線的則可以贏到三百個序分，3-0 黑桃分配，造成六百個序分的出入，實在相當不公平。

第六牌，東家發牌，東西有局，我與同伴牌如下：

♠ AQ876432
 ♥ A762
 ♦ K
 ♣ —
 北
 南
 ♠ J10
 ♥ KJ105
 ♦ A107432
 ♣ 7

北(Wolff)	南(黃)	
—	—	(1♣)
4♠	—	

Wolff 未記取上牌 Helness 的教訓，又竄叫四黑桃，黑桃 K 及紅心 Q 均在開牌人手中，做成十三磴，好在這牌只有五桌叫到滿貫，廿桌停在一局，居然有三桌只停在部份合約，有一桌的叫牌如下：

西	北	東	南
		—	—
1♣	1♠	都派司	

這牌 Wolff 吃足十三磴，-33 IMPs。

下面再看第七圈的三牌，首先是第十九牌，南家發牌，東西方有局，筆者坐南，手持：

♠ 1097432 ♥ 109 ♦ 53 ♣ 764
 第一家，無對有，要不要叫？

♠ 5	♠ KQJ86	♠ A
♥ 8	♥ KJ73	♥ AQ6542
♦ Q109864	♦ J72	♦ AK
♣ AJ1098	♣ Q	♣ K532
	北	東
	西	南
	♠ 1097432	
	♥ 109	
	♦ 53	
	♣ 764	

這圈我們的對手是波蘭的 Gawrys - Chmurski 一對世界著名橋手，叫牌過程如下：

西	北	東	南
Gawrys	Wolff	Chmurski	(黃)
			3♠
—	4♠	x	—
4 NT	5♠	5 NT	—
6♣	6♠	—	—
7♣	—	—	7♠
x	都派司		

同伴持五張黑桃支持，第一聲四黑桃叫得太少，以後對方叫到七梅花，逼得我們以七黑桃犧牲，倒六，-1400 分，約等於對

方小滿貫的分數。

廿八桌中十五桌東西買到合約，六桌完成大滿貫的可贏三百多個序分，七桌止於小滿貫的是打平，二桌止於一局要輸三百多序分。

另十三桌由南北家搶打黑桃犧牲，一桌四黑桃就被殺，+352 IMPs，一桌五黑桃被殺八百分，還有+265 IMPs，五桌以六黑桃犧牲六梅花的尚可贏 139 IMPs，而六桌以七黑桃犧牲失掉 1400 分的已要小輸 13 IMPs。

第廿牌，南北家有足夠成局力量及 6-2 紅心配合，三桌打三無王的均輕鬆做成，廿五桌打四紅心的卻因遇王牌 4-1 及旁門王吃，有十六桌未能成約，這牌筆者坐南，手持：

♠K95 ♥A85432 ♦J7 ♣K5

北(Wolff)

南(黃)

1 NT

2♣

2♦

3♥

3 NT

—

筆者因門門有大牌而紅心甚弱，把六張紅心當五張來叫，最後選打三無王超一，+195 IMPs

，竟是這節得分最高一牌。

這圈最後一牌第廿一牌，結果有點出我意外，這牌北家發牌，南北方有身價，南北家牌如下：

♠ 6

♥ AKQ43

♦ Q843

♣ KJ9

北

南

♠ AK832

♥ J2

♦ 105

♣ 8432

西	北	東	南
	Wolff		(黃)
	1♥	—	1♠
x	都派司		

東家拿到黑桃 QJ1097 五張，沒有東西叫而罰放，我主打被賭倍的一黑桃，丟三磴王牌、♦AK 及 ♣A，正好做成，得 160 分，以為有小分可賺。

但廿八桌中有三桌叫到做成有身價的三無王，有七桌東西家打二線低花被殺五百分，有一桌東西甚至被殺 1100 分，因此我

得 160 分還要倒輸 76 序分。

對這次 CIP 牌局的報導即到
此為止，這一節雖滿貫大牌不少
在我與同伴的桌上，則輸贏不
大，總計我們這節廿七牌小輸 79
個序分，五節總計則以+119 IMP
名列第廿七。

第五節單節的領先者如下，
前二名都是法國橋手。

. Multon—Zimmermann	1629 IMPs
. Levy—Chemla	1459 IMPs
. Levin—Weinstein	1212 IMPs

第五節的單節前五名都有獎
金，上述前三名可以分別獲得
10,000、12,000、8,000 元美金的
獎金，可惜前二名的法國選手，
打完前四節都是負一千多序分，
因此加上這圈成績，也只是勉強
打到正部而已，但 Levin—
Weinstein 是昨天打完第四節的第
五名，靠了這節的正一千多分，
奪得了今年大賽的冠軍。

打完四節後的前五名，到了
打完第五節都還是前五名，只是
名次正好顛倒過來，原來的一、
二、三、四、五名，打完這節變
成五、四、三、二、一名，原來

領先的 Helgemo—Helness，節打
到第 52 名的-845 IMPs，一下子
掉到了第五名，最後前五名排名
如下：

1. Levin—Weinstein	3456 IMPs
2. Casen—Passell	2987 IMPs
3. Verhees—Rogoff	2747 IMPs
4. Cheek—Grue	2664 IMPs
5. Helgemo—Helness	1880 IMPs

中、台雙方橋手的成績如下
：

20. 莊則軍—施豪軍	+622 IMPs
27. Wolff—黃光輝	+119 IMPs
41. 沈治國—施瑞佑	-805 IMPs
51. 福中—趙杰	-1765 IMPs

× × × ×

筆者化了二期的篇幅，詳細
的介紹了今年 Cavendish Invitational
Pairs 的全部戰況，希望讓沒有機
會參加這一類實事的橋友，也能
有身歷其境的臨場感。筆者與
Wolff，沒有打出應有的水準，因
此成績只有打在中間，有點辜負
了隊長的厚望，讓我還感到點安
慰的是 Wolff 在我回國後來函，
除抱歉他這三天因身體微恙，犯
了太多錯誤讓我見笑外，還提到

二點：

一、這次比賽中，如他有打出跟我一樣的水準，我們的成績應會在前五名。

二、為挽回他在我心中的地位，希望再與我擔檔去打 2010 年的世界公開雙人賽。

這次比賽每個 pair，每副牌

的成績、牌局、合約分佈、排名積分，都可在 Cavendish Invitations 的網站中查到，BBO 的轉播檔案中，也可觀賞每圈牌在二桌上的進行，看了本文還有興趣進一步了解這項賽事的橋友，不妨自行上網探尋。



第四屆杏林杯橋藝錦標賽辦法

一主 旨：為提倡正當休閒活動，期達以牌會友、增進橋技之目的，特舉辦本次競賽。

二主辦單位：台中市體育會橋藝委員會

三贊助單位：王瑜、賴文彥、蔡鴻文、楊智傑、王璽卿醫師

四比賽時間：96 年 9 月 15 日下午 1 點 30 分至 9 月 16 日下午 6 點

五比賽地點：台中橋藝中心（台中市市政北二路 400 號）西屯區潮洋里活動中心——接近黎明路口。

六比賽方式：採大循環，分公開組、社會組及學生組。

七報名方式：0919-305071 徐黛玲

八費 用：每隊 2000 元，學生 1000 元，96 年 9 月 13 日晚上 10 點截止報名。

九獎 勵：1.各組冠軍頒發獎杯。2.各組前 2 名頒發獎金。3.依規定頒發藍點。

**附註：參賽隊員中若有 2 位高級橋士以上之橋友，請報名公開組；學生組隊員必須皆為大專（含）以下之學生，歡迎橋友踴躍參加。

先知的遺產

Al Roth 在橋藝世界留下永恆的註記

林英仁 譯



隨著 4 月 18 日 Alvin L. Roth 的過世，橋藝界痛失一位巨人，一位改變橋藝打法的人。特別是，Roth 對合約橋藝叫牌理論的貢獻，影響了當今的每位橋手，這也是為什麼這位名人堂人物（ACBL 終身橋士第 34 號）的經歷值得橋藝新生仔細觀察的原因。

Roth 於 1930 年代晚期開始了與 Tobias Stone 的傳奇搭檔，起初，Roth 表達了對當時流行叫牌思想的不滿——最主要是對 Culbertson 和 Goren——並且在 Stone 的協助下，開始試驗在當時被認為是非主流的觀念。

他洞悉並促使叫品成為最有效用法的才能無與倫比，最佳的例子是當今所謂的負姓賭倍，其他人士有小試此一觀念，將對二

線蓋叫的罕用處罰賭倍改為較實際的表示未叫花色，但 Roth 和 Stone 擴展了此一想法；弱二是 Roth 擁護的另一個叫法，他指出此類牌出現的機會要比強二來得多；二蓋一的愛好者也要感謝 Roth 的對一線高花答叫迫叫 1NT 的介紹，不尋常 2NT 也是 Roth 的傑作。

現今的橋手不能想像沒有某些或全部這些約定要如何叫牌，但早期大家對 Roth 創意的抵抗則相當大，對手抱怨對 Roth-Stone 叫法的不熟使得他倆因而得利，根據 Roth 的說法，1952 年秋季北美橋藝錦標賽時爭議達到緊要關頭，當時他堅持 ACBL 董事會要明白的宣佈他的叫法為合法，董事會以設立特約卡讓橋

手易於揭露他們的叫法給對手來回應。

已經多年沒打牌的 Stone 現居於拉斯維加斯，他讚譽他已故同伴對橋藝的洞察入裡。

「他始終保持了對橋牌執著的心態，」Stone 說，「他的過世令人感傷。」

伴同他的天才的是他暴躁的性格，這也使得他變成一個很不好的搭檔的人。在他的喪禮中，很多對 Roth 的讚詞顯示大家對他的諒解，而事實上是一種對 Roth 不拘小節且自傲的才華的肯定。

Roth 有一次叫錯了一副牌，受到了一些專家的調侃，他最後忍無可忍回嘴的說，「連 Babe Ruth（貝比魯斯，美國職業棒球的名人，一度是全壘打紀錄保持人）都會被三振，那還有什麼好批評的。」之後，他就被稱為橋牌界的 Babe Roth。

橋藝專家 Mike Becker 說 Roth 是在這星球上最強悍和最有意見的超級專家，但他永遠是對的。他在 50 年前發明的制度是

有效率且深具革命性，剛開始時其他的專家試圖阻止在比賽中使用其制度，而當他們開始接受時，整個橋壇就有跳躍式的進步。回想起來，Roth 真是 20 世紀最偉大的橋牌理論專家。

「我很榮幸見證了他的高峰期，還有在他退休到 Florida 的歲月，」Becker 繼續說，「對於接受他意見的人，Roth 一直宣揚他的想法，使得他們打的更好，他永遠是一致的。」

著名的作家 Patricia Fox Sheinwold — 已故 Alfred Sheinwold 的前妻 — 是一位橋牌好手，她在 1964 年退出橋牌比賽，是 Roth 的長期仰慕者，她說，「我喜歡評論 Roth 和 Stone，但我注意到了在比賽中 Stone 犯了錯誤時，Roth 就在他的記分表裡寫個'E'，而當 Roth 有壞成績時，他卻寫了'EIJ'。比賽結束後，我問他這是什麼意思，Roth 說'E'代表 Error（錯誤），'EIJ'代表 Error In Judgement（判斷失誤）。雖然如此，Roth 並不是一個令人討厭的人，只是他非常的執

著。」

Roth 寫了（包括合著）五本
橋書，他一生共贏了 26 次
NABC 冠軍（和 11 個不同的搭

檔）以及三次世界賽亞軍，在 92
歲時自然死於佛羅里達 Boca
Raton 的家中。

2007 年網友杯成績

一、隊制賽（8 月 4 - 5 日，19 隊，台北國際橋藝中心）

1. G F 范綱維、鄭宇翔、洪穎正、王琨傑、簡嘉佑
2. 翠柏新村 黃智勇、鄭得統、林隆輝、蘇柏諺、陳宏裕、楊淑宜
3. 全糖奶茶 謝璇、彭煜釗、謝鈞、廖俊評
4. 老營 胡希真、王善康、陳桂蘭、高綸宇、黃嘉江、陳永和
5. 乖小孩 歐陽奕、林志宏、王柏翰、施傑仁
6. 九九酒 王炎、陳文祥、張薰圭、吳鴻彥、莊茗蓁、趙平

二、雙人賽（8 月 4 日，14 pairs）

1. 林英仁、陳君明；2. 游白瀧、黃明福；3. 王介仁、施竟強
4. 詹耀安、李孟葵；5. 虞功年、黃元衡；6. 游沛文、林宜立



青年橋藝排名賽第二次（7 月 28 日、21 pairs）

1. 康雋偉、洪介興；2. 范綱維、鄭宇翔；3. 高名世、黃乾溢
4. 王式銘、簡嘉佑；5. 歐陽奕、施傑仁；6. 高偉晉、劉晉舜
7. 劉佳暉、潘奕達；8. 王柏翰、林志宏；9. 黃俊達、郭品岑

青年排名賽第三次（8 月 12 日、19 pairs）

1. 林子欽、葉人豪；2. 鄭宇翔、洪穎正；3. 洪介興、康雋偉
4. 林晉宇、陳弘栗；5. 高偉晉、劉晉舜；6. 劉佳暉、潘奕達
7. 吳衍宣、蔡博雅；8. 王柏翰、林志宏

琴瑟杯南女混合橋藝有獎雙人賽

由陳源宗橋友所獨力贊助的 2007 琴瑟杯南女混合橋藝有獎雙人賽，8 月 19 日在台北國際橋藝中心舉行一天（因聖帕颱風影響由 18 日順延一天），雖然因氣候不佳，事先報名者沒全數出席，但仍吸引 26 對橋手參加，比賽分兩節合併計分，結果由陳曉莉和張偉明一對獲得冠軍，前六名如下：

第一名陳曉莉、張偉明

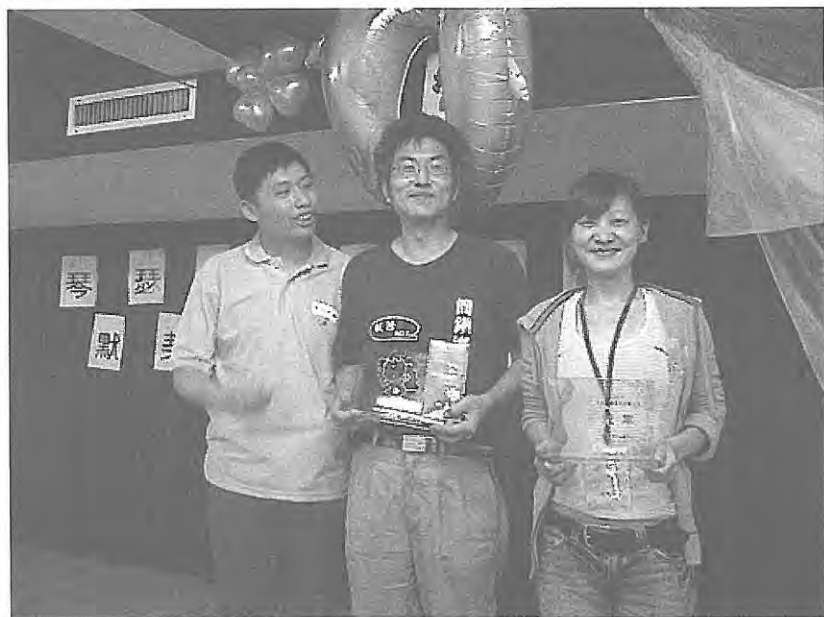
第二名劉佩華、連 偉

第三名蔡博雅、吳衍宣

第四名吳伶莉、黃嘉江

第五名楊淑宜、林隆輝

第六名楊素娟、廖康廩



贊助者陳源宗（左）頒獎給冠軍對陳曉莉、張偉明

條件與盤算

王家騏



七月廿九日，新竹市橋協得
竹市文化局支援，假該市文化
中心辦理了一場轟轟烈烈的「市長
杯」隊制賽。參加隊數有 36 隊
之多，為近年來橋界的低迷氣氛
掀起了一股高潮，其中不乏青年
才俊。個人參加思源 C 隊出賽，
成績不甚理想，但在第 8 場時，
打到一牌，感覺相當有趣，故此
提出請同好共賞，全局為：

♠ AK9743		♠ 85	
♥ Q765		♥ A103	
♦ —		♦ 98543	
♣ Q72		♣ KJ8	
北		南	
♠ 1062	♠ 85	♠ QJ	
♥ J84	♥ A103	♥ K92	
♦ K76	♦ 98543	♦ AQJ102	
♣ 9653	♣ KJ8	♣ A104	

雙方無身價，南家發牌。叫
牌過程：

西	北	東	南
—	2♥	—	1NT
—	3♣	—	2♠
—	4♠	—	3NT
—	5♦	—	4NT
—	—	都派司	6♠

西家一直對北方的 3♣ 叫品
產生懷疑，在競叫過程中即曾查
詢。經過短暫思考，最後乃首引
♣3，夢家雖然放小，但東家的
♣J，仍逼出莊家的 ♣A。初步計
算，主打方可得 6 磴王牌及紅心
，梅花各一磴，共 8 磴，除非在
方塊上能取得 4 磴，否則便不可
能作成合約。

現在請先看一下，想要完成
的合約，除敵方王牌應為三二分
配，使莊家無多餘顧慮外，更應
有那些必要的條件必須具備：
條件一：♦K 必須生在西家。

條件二：東西方的方塊須為四四配置，否則莊家的第五張♦2，將無法升格為贏張，亦即方塊只能取得三磴。

條件三：為了享受長門方塊，莊家必須要洗三輪王牌。此際莊家手上僅存一張大牌♥K，再也沒有其他上手機會，所以♥A須生在東家。

在一般常態比賽時，條件一及三都很常見，但條件二有關方塊分配為五三的機率便遠高於了。所以在尚未發動出擊前，便要先行盤算一下。當然，如果西家持有 K 五張方塊時，6♠ 合約反正不能成功。若係 K 四張方塊時可連打♦QJ10，只要墊完夢家兩張梅花，即可洗清東西方王牌，然後以♥K 強行回手，享用♦AX 成果（再墊去夢家兩張紅心）。但如西持有♦Kxx 時，主打時便須掌控一個小小的巧門。即當首磴♣A 入手後，立即打出♦10！此際西家在無心理準備下，多半會以為莊家要王吃而輕輕放過，

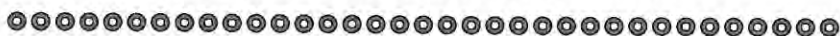
當夢家墊小梅花成功後，再提♦A 墊第二次梅花。然後再出♦Q。西如跟小，則寄望他為 K 四張，合約仍可完成。但若跌落♦K 時，也不要過分高興，而應立即清光王牌，然後仍以小紅心拉回，強渡關山，♥K 成為橋引，享用勝利成果。

此外，如果西家在莊家打出♦10 時，機警地以♦K 立即蓋上，看來建立♦2 為贏磴的機會已遭破壞。但就本文牌局而言，則尚有補救機會。方法即先行王吃♦K，洗王回手，提♦AQ 墊去夢家兩張梅花，再洗兩輪王牌，所餘殘局如下：

♠ —	北	♠ —
♥ J84	西 東	♥ A103
♦ —	南	♦ 98
♣ 965		♣ K
	♠ —	
	♥ K92	
	♦ J2	
	♣ 10	

現由夢家出 ♠9，東家三門成為受擠態勢。如果：

1. 墊♥3，莊手中墊♣10，夢家拉♥5，只失♥A 一磴。
如果墊紅心，莊手中墊♦2，如墊♦8，莊手中則墊♣10。
2. 墊♦8，莊手中墊♣10，夢家拉♥5，♦J2 可以墊兩張紅心。
均僅失♥A 一磴。當然，也可以不提第二張王牌直接打小紅心，以手中♦J 及♣10 墊夢家兩張紅心而完成任務。
3. 墊♣K，莊手中墊♥2，再打♠7，東家紅心與方塊仍然受擠，



2007 年秋季理事長盃全國橋藝錦標賽成績 (即本刊上期第 79 頁刊登的土銀盃)

機關團體組 (8 月 25-26 日): 15 隊

1. 第一銀行 楊壽山、王台得、郭勉昇、沈乃正、周長發、王裕民
2. 中原大學 胡為善、蔡炎盛、楊錦洲、王安培、吳吉輝、傅季城
3. 台糖 奚錦棠、王炎、邱紹健、楊友恂、童炯生、陳文祥
4. 中華電信 張嘉彥、陳雲華、連淑娟、楊世靖、錢鋒、黃瑞謀

副盃組: 10 隊

1. 郵匯 B 杜有生、李舜偉、廖深領、李星林、唐棣、許秀卿
2. 中央銀行 A 蔡俊雄、張美韻、吳漢誠、胡亞生、陳明田



台北國橋八月週日序位隊制賽成績

(8 月 12 日)

1. 山海 王忠誠、陳伯德、鍾琦榮、林隆輝、陳輔弼、林志忠、師自傑
2. 九九酒 高綸宇、陳文祥、王炎、趙平

美國代表隊

本刊

第 38 屆世界隊制錦標賽將於今年 9 月 29 日至 10 月 13 日在中國上海舉行，將進行第 38 屆百慕達盃、第 16 屆威尼斯杯、第 4 屆長春盃和第 6 屆世界跨國公開隊制賽，其中的百慕達盃和威尼斯杯是最受重視的比賽，各有 22 隊參加，我國也已獲得參加百慕達盃的資格，希望屆時有好表現。

美國一向是百慕達盃和威尼斯杯中的大熱門，下面我們來介紹今年這兩項比賽美國的代表隊選拔賽。

百慕達盃美國代表隊

美國可派兩支橋隊參加，美國 1 隊已於去年選出，由 Jacobs 獲得代表權，陣容是：George Jacobs、Ralph Katz、Zia Mahmood、Michael Rosenberg、Steve Garner 和 Howard Weinstein

。美國 2 隊則於今年 6 月在芝加哥進行選拔，結國由由知名的 Nickell 隊勝出，陣容是：Nick Nickell、Richard Freeman、Bob Hamman、Paul Soloway、Jeff Meckstroth 和 Eric Rodwell，教練 Eric Kokish。

美國 2 隊選拔賽有 25 支橋隊參加，最後決賽時 Nickell 隊以 271 比 225IMP 打敗 Ekeblad 隊 (Russ Ekeblad、Ron Rubin、Fred Gitelman、Chip Martel 和 Lew Stansby)，再度獲得參加世界賽的資格。

我們來介紹此次選拔賽的一些精彩牌局。

Ekeblad 隊在準決賽 120 牌中以 294 比 238 打敗 Schwart 隊晉級，這是他們的一副贏牌：

南家發牌，南北身價。

♠ J105
 ♥ 752
 ♦ A86
 ♣ AK104
 北 ♠ 987
 ♥ A84
 ♦ 1073
 西 東
 南 ♣ 8752
 ♠ AKQ643
 ♥ K3
 ♦ KJ92
 ♣ 3

其中一桌，Schwart 隊的南北方止於 4♠，超一得 650 分。另桌 Stansby 和 Martel 則更野心：

西	北	東	南
	Martel		Stansby
			1♠
—	2♣	—	2♠
—	3♠	—	4NT
—	5♥	—	6♠

都派司

西家首引♥Q，東家♥A 吃進後再回♥4 到 Stansby 的♥K。Stansby 可仰賴簡單的方塊偷牌，這是要失敗的，雙夢家打法可採反向偷牌，先引♦J 偷過，如西家蓋♦Q 則夢家吃住後再偷東家的♦10。

Stansby 的打法則不牽涉到偷牌。在♥K 吃住後，他引黑桃到夢家的 ♠J，然後黑桃到 ♠A，再敲 ♠K 和 ♠Q，夢家拋♦6，接著再打 ♠6，夢家拋♣4。

在南家提黑桃時，西家拋掉剩下的三張紅心和一張小梅花，在手上還剩一張黑桃時，Stansby 打梅花到 ♣A（西家上 ♣Q）並再拔♣K，殘局如下：

♠ —	北	♠ —
♥ 7	西 東	♥ 8
♦ A8		♦ 107
♣ 10	南	♣ 8
♠ —		♠ 4
♥ —		♥ —
♦ Q54		♦ KJ9
♣ J		♣ —

Stansby 手上王吃♥7，西家完蛋了，他拋♦5，Stansby 準確的讀出殘局，他打方塊到♦A，拉回方塊到♦A，敲下了♦Q，♦J 是他的第 12 磴。

Nickell 與 Ekeblad 的決賽打 120 牌，分八節每節 15 牌。Nickell 隊一開始就強力出擊，

第一節取得 47 比 12IMP 的領先，其中 Nickell 和 Freeman 叫到並完成一副大滿貫（對手失叫），贏得 11IMP，然後是這牌：

南家發牌，南北身價。

		♠ K103		
		♥ K976		
		♦ 984		
		♣ AQ3		
♠ A985	北	♠ J7		
♥ 854	西 東	♥ 102		
♦ K3	南	♦ AJ652		
♣ 10854		♣ J762		
		♠ Q642		
		♥ AQJ3		
		♦ Q107		
		♣ K9		

兩桌的叫牌都一樣：

西	北	東	南
Stansby	Rodwell	Martel	M'stroth
Nickell	Gitelman	Freeman	Moss
			1NT

— 3NT 都派司

Stansby 首引 ♠5，Meckstroth 由夢家上 ♠10，手上 ♠Q 吃住東家的 ♠J 後，再打第二圈黑桃到夢家的 ♠K，吃到後已有九磴牌成約，得 600 分。

另一桌，Nickell 首引 ♣8，Moss 由夢家 ♣Q 吃住後，拉黑

桃到 ♠Q 和 ♠A，西家再打黑桃，莊家吃住後打黑桃到 ♠10 和 ♠J，東家又打第三圈梅花到夢家，Moss 提三圈紅心止於夢家，接著拔 ♠K 不見好消息，合約垮一。

兩隊在第二節打平，然後 Nickell 隊於第三節以 52 比 18IMP 大勝，下面 Soloway 的大膽行動是關鍵之一：

南家發牌，南北身價。

		♠ 852		
		♥ K53		
		♦ J42		
		♣ A1098		
♠ 97643	北	♠ —		
♥ J874	西 東	♥ AQ62		
♦ KQ10	南	♦ 73		
♣ 7		♣ KJ65432		
		♠ AKQJ10		
		♥ 109		
		♦ A9865		
		♣ Q		

西	北	東	南
Moss	M'stroth	Gitelman	Rodwell
			1♣①
—	1♦②	4♣	4♠

都派司

①精準制

② 8 至 10 點的平均牌

Rodwell 以夢家的♣A 吃住梅花首引，第二磴發現王牌壞分配後，轉而動方塊，他出◇8 到西家的◇Q，Moss 可轉攻紅心來迫莊家（東家上手打梅花），但他以黑桃出手，Rodwell 吃進後拔◇A 再打方塊，Moss 上手後再度以黑桃出手，於是合約只垮一磴，東西方得 100 分。

另一桌，Soloway 採取了更積極的觀點。

西	北	東	南
Hamman	Ekeblad	Soloway	Rubin
			1♣*
—	1NT	3♣	3♠
—	4♠	x	都派司

*兩張以上的方塊和可能五張黑桃

Soloway 由北家的 1NT 叫品知道他頂多只有三張黑桃，而即使南家有五張，王牌也是 5-0 分配，所以下令處罰。

Hamman 首引他的單張梅花，莊家由夢家♣A 吃住後，黑桃到 ♠A 發現壞分配，接著他打小

方塊，Hamman 吃住後，不是消極的回王牌而是轉攻♥J，Soloway 吃住夢家的♥K 後打♣K，Rubin 墊紅心，但東家續打♣J，莊家不得不王吃，現在 Hamman 的王牌比比莊家多一張了。

Rubin 拔◇A 再打方塊，但 Hamman 上手後打王牌，防禦方共吃到兩磴方塊、♥A、♣K 和一磴王牌，得 500 分，12IMP。

進行至一半時，Nickell 隊以 153 比 89IMP 領先，第五節再增加 14IMP，Ekeblad 隊於第六節大舉反攻，以 60 比 10IMP 大勝，這是他們的一副贏牌：

南家發牌，雙有身價。

♠ QJ7		
♥ —		
◇ AJ1065		
♣ K6543		
♠ 108642	北	♠ —
♥ AJ2		♥ KQ9863
◇ KQ2	西 東	◇ 9873
♣ QJ	南	♣ 1072
		♠ AK953
		♥ 10754
		◇ 4
		♣ A98

西	北	東	南
Rubin	Freeman	Ekeblad	Nickell

			1♠
—	2♦	—	2♥
—	2♠	—	3♠
—	4♠	都派司	

Rubin 首引♣Q，Nickell 以手上的♣A 吃進後，打梅花到♣K，再送梅花到 Ekeblad 的♣10，西家拋♦2，東家轉攻♦7 到♦K 和♦A，莊家在打♦J 手上拋紅心，西家♦Q 吃進後拔♥A，莊家由夢家王吃後，拔♦10 再拋一張紅心，西家王吃後以王牌出手到夢家的♠J，莊家在拔♠Q 後，打已大的梅花拋紅心，Rubin 王吃，這是防禦的第四磴，合約垮一，東西方得 100 分。

西	北	東	南
Rodwell	Moss	M'stroth	Gitelman

			1♠
—	2♦	—	2♥
—	2♠	—	3♣
—	4♣	—	4♠

都派司

Rodwell 首攻詐欺性的♦2，Gitelman 由夢家♦A 吃住後，王

吃一次方塊，西家跟♦K，夢家王吃紅心，拔♣K 和♣A，然後王吃另一次紅心，接著拉♦J 手上拋紅心，西家吃進後以王牌出手到夢家的♠Q，莊家打♦10 拋手上最後張紅心，西家王吃，但 Gitelman 再吃到三磴王牌而成約，得 620 分，12IMP。

還剩 30 牌時，Ekeblad 曾追到只落後 28IMP，但之後沒有進展，最後兩節共以 54 比 72IMP 落敗，最後就由 Nickell 隊以 271 比 225IMP 獲勝。

Nickell 隊再次獲得參加百慕達盃的機會，2003 年時的蒙地卡羅百慕達盃，該隊驚險打敗義大利而奪得冠軍，兩年後以同樣的陣容在葡萄牙失利，今年在上海有機會復仇。

威尼斯杯美國代表隊

美國參加上海威尼斯杯的兩支代表隊，同樣於今年六月在芝加哥舉行，結果 Narasimhan 隊成為美國 1 隊，陣容是：Hansa Narasimhan、Irina Levitina、Jill Meyers、Jill Levin、Debbie Rosenberg 和 JoAnna Stansby，

Quinn 隊隨後也取得第二個代表權，該隊陣容為：Quinn Shawn、Sue Picus、Rozanne Pollack、Disa Eythorsdottir，加入 Cheri Bjerken 和 Kerri Saborn 成為美國 2 隊。

我們來看選拔賽時 Narasimhan 隊的一副贏牌：

南家發牌，南北身價。

		♠ A9		
		♥ 643		
		♦ KQJ6		
		♣ J1098		
♠ 10654	北	♠ 832		
♥ K872	西 東	♥ 9		
♦ 10872	南	♦ A543		
♣ Q		♣ AK763		
		♠ KQJ7		
		♥ AQJ105		
		♦ 9		
		♣ 542		

西	北	東	南
Rosenberg	Pollack	Stansby	Disa
—	1NT	x	—
2♠	3♥	—	4♥
都派司			

西家首引♣Q，吃到後於第二磴轉攻黑桃，莊家由夢家 ♠A

吃住後，拉紅心到♥9 和♥Q，西家不吃，莊家打方塊到夢家的♦K 和東家的♦A，東家拔兩磴梅花（西家拋黑桃），再打♣6。

莊家以♥J 王吃，西家拋掉她的最後張黑桃，防家現在已有六磴了：兩磴紅心、三磴梅花和♦A，得 300 分。

另一桌：

西	北	東	南
Quinn	Levin	Picus	Meyers
—	2♣*	—	1♥
—	2NT	—	3♣
—	3NT	都派司	

*人為迫叫成局

東家首引小方塊到♦9、♦10 和♦K，莊家偷紅心，西家♥K 吃進，她有打垮合約的最後機會，如果她先拔♣Q 再打方塊，防家就可取得三磴梅花、一磴紅心和一磴方塊而得 100 分了。但是，實戰中西家立刻回♦8 到♦Q 和♦A，第三圈方塊到♦7 和♦J，使得♦6 已大，莊家取得 11 磴，660 分，Narasimhan 隊贏得 14IMP。

再來我們看 Quinn 隊的兩副贏牌。

西家發牌，南北身價。

		♠ A1097	
		♥ A3	
		♦ AKQ3	
		♣ 854	
♠ J3	北	♠ Q62	
♥ —	西 東	♥ KQ10964	
♦ 109862	南	♦ J5	
♣ KQJ1072		♣ 63	
		♠ K854	
		♥ J8752	
		♦ 74	
		♣ A9	

一桌的西家 Disa 開叫 3♣ 搶到合約，結果垮二失 100 分。

在西家竄開叫 3♣ 後北家應行動嗎？如要行動，叫什麼？迫伴賭倍可能會讓東西方得大分，三線叫四張花色充滿危險，派司亦然。Picus 面對同樣的開叫時，考慮到身價而認為派司不是她的最佳選擇。

西	北	東	南
	Picus		Quinn
3♣	3♦	3♥	3NT
都派司			

Picus 的 3♦ 驅使她們一方叫上鐵成的 3NT，Quinn 只需扣住

一圈梅花，然後讓東西方的黑桃贏磴由東家取得，之後合約就自動完成了，因為當莊家拔方塊時，她對東家的牌已瞭若指掌，只須拔♥A 再打紅心，遲早就可享受她的第九磴，成約得 600 分，11IMP。

北家發牌，東西身價。

		♠ Q10932	
		♥ AJ	
		♦ 103	
		♣ J1043	
♠ K64	北	♠ 85	
♥ 95	西 東	♥ Q1087643	
♦ KJ9	南	♦ 86	
♣ AQ852		♣ 97	
		♠ AJ7	
		♥ K2	
		♦ AQ7542	
		♣ K6	
西	北	東	南
	Picus		Quinn
—	—	—	1NT
—	2♥*	—	2♠
—	2NT	—	4♠

都派司

*轉換黑桃

由南家當莊的 4♠ 是擊不垮的合約。西家首引♦9，莊家由夢家上♦10 吃到後，立刻偷黑桃，西家 ♠K 吃進後以紅心出手，

但莊家已一切在握，她可♥A 吃住，敲光外面王牌，拔♦A 再王吃方塊，♥K 上手，已大的方塊拋夢家三張梅花，合約超一得450分。

西	北	東	南
Disa		Pollack	
	—	—	1♦
2♣	2♠	—	4♠
都派司			

一旦西家叫 2♣ 作指示首引，由北家當莊的 4♠ 一無機會。東家首引她同伴的花色，西家♣Q 和♣A 連吃兩磴，此後莊家需方塊和黑桃偷中一門才行，結果沒有一個如願，合約垮一，Quinn 隊贏得 11IMP。

高雄橋友杯迷你雙人賽

由高雄市體育會橋藝委員會主辦的橋友杯橋藝迷你雙人賽，8月11日在高雄市橋藝中心舉行，比賽分三場，每場13牌，成績如下：

第一場 MP 賽

第一名 祁任理、劉泮水	第二名、林育群 陳東彥
第三名 黃賢偉、李玉凌	

第二場 IMP 賽

第一名 戴晚成、Tina	第二名黃賢偉、李玉凌
第三名 顏世紋、郭傑儀	

第三場 IMP 賽

第一名 陳季華、雷台生	第二名周峻名、馬瑞宏
第三名 孫健翔、楊庭碩	

高雄市體育會橋藝委員會主任委員楊昌彪、副主任委員陳季華、總幹事李玉凌。

胡說橋牌(27)

胡希真

主打算贏磴

橋牌要進步，筆者認為多看書比實戰有效。

這是台北國橋正點賽的一牌。
。南家發牌，南北身價。

♠ 10965		♠ AKJ4
♥ KQJ1098		♥ 752
♦ —		♦ 8654
♣ Q74		♣ AJ
	北	♠ Q872
	西 東	♥ 3
	南	♦ J1092
		♣ K1082

♠ 3
♥ A64
♦ AKQ73
♣ 9653

西	北	東	南
			1♦
3♥	x	—	4♦
—	5♦	都派司	

西家首引♥K，莊家是薛秀玲小姐，毫不猶豫的♥A定住，

引♣3，西家♣4，夢家♣J到東家的♣K。東家轉攻♦2，莊家♦A吃，西家墊♥Q。提掉夢家的♠A，接著交互王吃完成合約，東家的大王牌♦J只吃到莊家的紅心失磴。

筆者坐北家，稱讚說：「壞鴨子好利害，都不敲王牌」，壞鴨子薛秀玲得意的說：「書上有寫，主打數贏磴」。

再看一副不喜歡敲王牌，壞鴨子的表演。南家發牌，雙有身價。

♠ 10972		♠ 54
♥ A6		♥ KJ542
♦ K6542		♦ J983
♣ Q6		♣ 93
	北	
♠ KQ3	西 東	
♥ 987	南	
♦ Q10		♠ AJ86
♣ K10854		♥ Q103
		♦ A7
		♣ AJ72

西	北	東	南
			1NT
—	2♣	—	2♠
—	4♠	都派司	

西家首引♥9，夢家♥6，東家♥K 取後，轉攻♣9，莊家壞鴨子稍微考慮後上♣A。接著進行很快，提♥A、♦K、♦A 上手，♥Q 墊掉夢家♣Q 失磴；引♣2，夢家 ♠7 王吃，東家跟出♣3。從夢家引第三輪方塊，手上 ♠8 王吃，西家 ♠K 超王吃（over-ruff）。殘局如下：

	♠ 1092		♠ 54
	♥ —		♥ J5(或 54)
	♦ 65		♦ J
	♣ —		♣ —
♠ Q3	北		
♥ —	西 東		
♦ —	南		
♣ K108			
	♠ AJ6		
	♥ —		
	♦ —		
	♣ J7		

接著，西家引♣8，夢家 ♠9 王吃（即使被東家的 ♠Q 超王吃，合約也安全），引 ♠2 到手上的 ♠A，再引♣J 給夢家的 ♠10 王吃

，手上的 ♠J6 再吃得一磴完成合約。

還有一打法也可做成合約。前三磴打法一樣，第四磴引小方塊到手上的♦A，♥Q 墊掉夢家的♣Q，第六磴引♦7 到夢家的♦K。殘局如下：

	♠ 10972		♠ 54
	♥ —		♥ J5(或 54)
	♦ 654		♦ J9
	♣ —		♣ 3
♠ KQ3	北	西 東	
♥ —		南	
♦ —			
♣ K1084			
	♠ AJ86		
	♥ —		
	♦ —		
	♣ J72		

接著，從夢家引♦4，手上 ♠6 王吃，若防家的方塊是 3-3 分配，拔 ♠A，再送出王牌。實戰之牌，西家若超王吃，引小梅花，夢家 ♠7 王吃（西家若不超王吃，結果一樣），再引方塊，手上 ♠8 王吃，還原到薛小姐的打法，結果一樣。

下一牌發生於今年 6 月 16 至 18 日，在宜蘭縣蘇澳鎮武荖

坑風景區遊客中心舉行的宜蘭縣府杯全國大賽。北家發牌，南北身價。

♠ 72	北	♠ Q10983
♥ AJ94	西 東	♥ 53
♦ 864	南	♦ 1092
♣ KQ108		♣ AJ9
	♠ AKJ654	
	♥ K10	
	♦ AQJ75	
	♣ —	

西	北	東	南
	—	—	1♠
—	1NT	—	3♦
—	3♥	—	4♠

都派司

西家首引♣K。莊家是張偉明，小王牌王吃後，引小方塊到夢家的♦K，再王吃梅花回手，提掉♦AQ，然後送出♥K，西家的最佳防禦是扣住不吃，當吃進第二輪紅心時，再引紅心。殘局如下：

♠ —	北	♠ Q10983
♥ Q87	西 東	♥ —
♦ —	南	♦ —
♣ 765		♣ J
	♠ AKJ6	
	♥ —	
	♦ J7	
	♣ —	

西家引♥J，夢家♥Q，東家♠8 王吃，莊家墊方塊。東家回♠3，莊家 ♠J 飛過，拔 ♠AK 後送出方塊完成合約。

此牌，西家只有首引方塊才能擊垮合約。

要命的首攻

這也是宜蘭縣府杯的一牌。北家發牌，雙無身價，假如您是西家持：

♠ A964	♥ 765	♦ KJ10	♣ K85
--------	-------	--------	-------

叫牌過程如下：

西	北	東	南
	1♠	—	2♣
—	2♠	—	3NT

都派司

首引那一張？實戰中，劉昌

豈首引♦K。四家牌如下：

♠ J108752		♠ Q3	
♥ AKQ		♥ 1092	
♦ 85		♦ Q96432	
♣ J10		♣ 32	
北		南	
♠ A964		♠ K	
♥ 765		♥ J843	
♦ KJ10		♦ A7	
♣ K85		♣ AQ9764	

莊家♦A 定住首引，提掉
♥AKQ，然後引♣J，手上跟♣6，
西家扣住不吃，再引♣10，手上
♣Q 蓋，西家♣K 吃。此後，莊
家再也吃不到，合約倒四。

此牌的最佳合約是 4♥，也
許以如下的叫牌過程可叫到：

西	北	東	南
	1♠	—	2♣
—	2♠	—	3♥
—	4♥	都派司	

可行嗎？

下一牌發生於 7 月 14 日在
台北南港中央研究院舉行帥橋歡
樂杯夏季賽。西家發牌，南北身
價，假如您是西家持：

♠J75 ♥AQ52 ♦Q974 ♣63

叫牌過程下：

西	北	東	南
—	—	—	1♣
—	3♣*	—	3NT

都派司

*阻塞叫，至少 5 張梅花。

首引那一張？實戰中，廖大

勗首引♦4。四家牌如下：

♠ Q92		♠ 1083	
♥ J4		♥ 9876	
♦ 1086		♦ KJ3	
♣ K9742		♣ Q85	
北		南	
♠ J75		♠ AK64	
♥ AQ52		♥ K103	
♦ Q974		♦ A52	
♣ 63		♣ AJ10	

莊家扣住兩輪方塊，♦A 吃
第三輪。由首引可知西家最多持
4 張紅心（若持 5 張，應會首引
紅心），故♣Q 在東西兩家的機率
一樣，但♥A 若在東家，則飛西
家是安全。因此，莊家依百分率
打法，拔♣A，再引♣J，夢家跟
小飛過，東家♣Q 吃到後，轉攻
♥9，莊家只有上♥K，結果 3NT
合約倒二。

芝加哥牌局

西家發牌，東西身價。

♠ Q73		♠ 109
♥ KQ6	北	♥ 74
♦ J84	西 東	♦ AK1052
♣ AK82	南	♣ J1054
	♠ K52	
	♥ 10953	
	♦ Q9763	
	♣ 6	

西	北	東	南
1NT	2♦*	3NT	4♥
—	—	x	都派司

*兩門高花

首引♣A，東家跟♣4 表示持偶數張，西家稍為考慮後，轉攻♦4。莊家長考後，夢家不王吃而墊♣7，東家♦A 取，再引♦5，莊家上♦Q 吃到，夢家再墊梅花。接著引♥9，西家蓋♥K，夢家♥A 吃，再送紅心王牌，最後偷到♠Q 完成被賭倍的 4♥合約，大勝一牌。

當西家轉攻♦4 時，夢家不可王吃，因莊夢家交互王吃，加上 ♠AK，也只有 9 個贏墩；若

不交互王吃，當西家紅心大牌上手，再以♥6 回敲王牌，合約仍是倒一。故要做成合約，只有希望♦AK 都在東家。

西家發牌，雙有身價。

♠ 865		♠ Q
♥ 8	北	♥ Q962
♦ AQJ	西 東	♦ 9753
♣ AK10863	南	♣ Q754
	♠ AK10742	
	♥ AK1053	
	♦ 6	
	♣ 9	
	♠ J93	
	♥ J74	
	♦ K10842	
	♣ J2	

西	北	東	南
1♣	2♣	—	2♥
3♣	3♦	4♣	—
—	4♥	都派司	

西家首引♣A，再♣K，夢家♥3 王吃，最後合約倒一。莊家打的太快，第二輪梅花時，夢家應墊掉♦6，保住王牌控制，由叫牌過程，西家應有♦A。若如此，合約可成。但第二輪梅花，西家若低引，合約還是無解。

叫牌過程中，嚴定明國手建議，南家於東家派司後，可叫 2♦表示兩門高花等長，若如此，

等叫到穩成的 4♠。但，西家會單張黑桃，筆者相信西家定會搶
裏南北家打 4♠ 嗎？南北家的牌叫 5♣。東西家的 5♣合約，可輕
，叫的太明，西家就知道東家持易做成。

台北國際橋藝中心

週日 SWISS TEAMS

楊世祥先生紀念賽

時間：9 月 22 日（星期六）09:00~17:00

地點：台北國際橋藝中心 02-27724510

台北市忠孝東路三段 217 巷 7 號地下室

方式：SWISS，打七場，每場 8 牌

賽程：08:30~08:50 報到，抽隊號 08:50~09:00 隊長會議

09:10~10:10 第一場 10:15~11:15 第二場

11:20~12:20 第三場

12:20~13:00 午 餐

13:00~14:00 第四場 14:05~15:05 第五場

15:10~16:10 第六場 16:20~17:20 第七場

對戰：第一場依隊號順序，第二場抽籤，第三場依第一場成績，依此類推。第七場則依第六場成績排定對手。

報名費：每隊 1200 元，學生隊 800 元

（每位九九社員減收 100 元，每隊最多減收 400 元）

獎勵：依規定發給三級藍點；取前三名給獎

其他獎勵（幸運獎）依現場宣布為準

（7-10 月中心 SIWSS Teams 前二名隊伍維持 1/3 隊員，可參加 11 月 10-11 日的 OK 杯橋藝隊制賽）

承蒙莊茗蓁橋友、楊冠洋先生熱心贊助
特此感謝

競叫的策略

2007 年中華盃報導勘誤

楊欣龍



筆者於今年五至七月份曾於本刊發表今年公開組代表隊選拔賽的賽況報導，文中對於準決賽與決賽的報導尤多。撰稿前應主編要求希望能有相當的篇幅，因而多寫了幾牌，下筆的同時又想對每副牌做完整的交代，查考不明之餘便有所謬誤，為此也對筆下的當事人深感抱歉。以下是日前經隊友指正的一副牌。原文刊載於六月份中橋的〈險阻重重（中）〉，那是準決賽第六圈的第五牌：（見次欄）

我坐北家開叫 1♥，之後敵方搶叫至 5♣並超打一磴。在隊友桌上，我於原文中報導如下：隊友桌叫牌：

北家開叫/南北有局

		♠ Q103	
		♥ AJ7643	
		♦ Q8	
		♣ Q3	
♠ 9543	北	♠ —	南
♥ 8	西	♥ KQ1096	東
♦ AK732	南	♦ 6	西
♣ KJ2	北	♣ A1097654	東
		♠ AKJ762	
		♥ 2	
		♦ J10954	
		♣ 8	

西	北	東	南
施瑞佑	劉藺秦	沈治國	蕭自良
	—	4♣	4♠
5♣	5♠	6♣	x

都派司

沈教練賽後表示，實戰中竄叫 4♣是為了關住南家極有可能存在的黑桃牌組，至於搞掉己方可能的紅心配合則是風險。叫牌

盤轉一圈回來後面對上家的 5♠，沈教練仗著有利身價與奇特牌型搶叫 6♣，意外買到同伴的 ♠AK、♣K 及敵方附贈的一把刀……

沈教練在報導刊出後來電指正，北家在實戰中開叫了 1♥。這部分與我撰稿時的認知不同，不過當事人的意見應該不至於有誤，也怪我沒有問清楚（又或是記錯了）。

北家有無開叫 1♥，可以讓東家的 4♣叫品出現完全不同的解讀。當北家開叫 Pass 時，東家的缺門黑桃是一個相當不確定的因素。可能是敵方大配合或壞分配，也可以是同伴的長門牌組，此時蓋起紅心牌組竄叫 4♣是挺不尋常的。為此我得到的答案正如我原文中陳述的部分內容一關住南家極有可能存在的黑桃牌組。然而烏龍的是提問同時我竟然誤以為北家未開叫，也因而我理所當然地認為紅心牌組的存在是這個叫品的風險，甚至認為這是一個神來一筆的靈感叫品，結果當然是大錯特錯。

現在讓我們重新檢視開叫

1♥之後竄叫 4♣的考量。沈教練向我詳細解釋，竄叫 4♣可能得到的利益有二：

1. 關死敵方的黑桃配合。

2. 下家搶叫 4♠ 而同伴賭倍（由手中的 0-5-1-7 牌型可知敵方不配合的機率也很高）。

以當時我隊落後很多急需追分的情形而言，這牌的確是個契機，至於己方不配合受到重創的風險當然也是有的。

對於前述策略及其出發點，每個人的看法必然有所不同，而實戰的最終結果則是出乎意料。對輸牌的敵方而言，顯然是倒楣了些。只能說雖然意外但也不無可能發生。

在這副牌中，我紮紮實實地上了一課。競叫的行動牽涉到橋手的牌風甚至個性。我們常常可以看到創造大勝契機的叫品伴隨著相當的風險，當然我們也可以做平穩的選擇，特別是在戰況已然有利的前提下。最糟糕的莫過於風險高而報酬卻低的「瞎叫」，結果多數要送菜。至於如何叫得高明又能避免「瞎叫」，這就要靠豐富的實戰經驗與確實的檢

討，顯然我還有很多需要學習之處。

台北市國際橋藝中心

(九月) 鳳凰杯

混合雙人賽

贊助者：林添良先生

比賽時間：9月30日(星期日) 09:10~18:00

比賽地點：台北市國際橋藝中心 忠孝東路三段217巷7弄7號B1

比賽方式：以swiss方式打9圈，每圈6牌，每圈時間40分鐘

計分方式：採IMP計分方式(每牌與去頭尾的平均分數比較)

讓分：如曾當選我國公開或女子國手者，該pair總分請
9imp

賽程安排：第一圈由電腦排定對手，之後每圈對手則依上一圈成績排定。

賽程時間：

08:40~09:00	報到	09:00~09:10	就座
09:10~09:50	第一圈	10:00~10:40	第二圈
10:50~11:30	第三圈	11:40~12:20	第四圈
12:20~13:10	中午用餐		
13:10~13:50	第五圈	14:00~14:40	第六圈
14:50~15:30	第七圈	15:30~15:50	休息
15:50~16:30	第八圈	16:40~17:20	第九圈

報名方式：電話：02-27724510 E-mail: squeezesthree@yahoo.com.tw
或請親自到台北國際橋藝中心報名

報名費用：每人300元，學生150元，九九及中心VIP會員每人200元

比賽獎勵：依規定申請核發三級藍點

第一名：獎杯每人乙座，獎金=桌數×160元

第二名：獎金=桌數×100元 第三名：獎金=桌數×60元

叫法新創意

永 吉譯



對抗不尋常 2NT

看看這個情況：同伴開叫 1♥ 或 1♠ 而你的右手方對手（RHO）插叫 2NT，表示兩門低花，你和你的同伴有約定如何處理這種插叫嗎？

這裡介紹一些用法：

3♣ = 另一門高花的史蒂曼，迫叫成局（答叫請看下面）。

3♦ = 對開叫者高花的有限加叫以上，可能三張支持（答叫請看下面）。

三線另一門高花 = 自然，迫叫成局，所叫花色五張以上。

三線加叫同伴的高花 = 等於沒競叫下將一線加至兩線。

賭倍 = 多功能建設性叫品，包括朝向處罰的可能性（答叫請看下面）。

下面是你叫 3♣ 時同伴的答叫：

3♦ = 否認另一門高花四張，也否認開叫花色六張。

三線開叫花色 = 六張，罕有另一門高花四張（低限以上）。

三線另一門高花 = 四張以上花色（低限以上）。

3NT = 低花力量。

四線任一門高花 = 快速叫達！低限牌力，如果是開叫的花色，至少表示六張。

如果對方賭倍 3♣，叫法如上所述。

如果對方在 3♣ 候叫 3♦，派司就如同叫 3♦。

當答叫者在 2NT 後叫 3♦ 時（對開叫者高花有限加叫以上）：

三線開叫花色 = 低限，對著有限加叫力量時要打這個合約。

四線開叫花色 = 額外力量但沒什麼滿貫興趣。

其他叫品 = 巧叫是同意王牌。

賭倍叫品

當同伴開叫一線高花，RHO 叫 2NT 而你賭倍，你是否認配合開叫者的花色，且表示對另一門高花沒興趣，如果之後你叫紅心或黑桃，係表示對應的低花有擋張（紅心=梅花，黑桃=方塊）。

西	北	東	南
1♠	2NT	x	3♣
—	—	?	

此一叫牌過程下，東家的叫牌意義如下：

賭倍=建議處罰。

3♥=梅花有擋但方塊無擋。

3♠=方塊有擋但梅花無擋。

3NT=兩門低花街有擋。

如果開叫者係開叫 1♥，同樣可應用。

By Jon Shuster



3NT 或四線高花

有一個長久存在的叫牌問題：當同伴開叫 1NT 而你有成局的力量，一門四張紅心或黑桃的及平均牌型，類似：

♠Q103 ♥Q643 ♦KJ5 ♣K109

你應詢問紅心配合或直叫

3NT 呢？

同伴知道答案，所以我的解答是叫史蒂曼，找到配合，然後問同伴，依他的牌 3NT 是否好過 4♥。我以叫三線另一門高花來問同伴，看看這個叫法：

西	東
1NT	2♣
2♥	3♠

同伴持：

♠AJ5 ♥K972 ♦Q1073 ♣AJ
會叫 3NT。而持：

♠AJ5 ♥KJ72 ♦73 ♣AQ75
同伴會叫 4♥。

不打此一特約的理由

1. 你使用三線另一門高花的叫品作為印尼式無王的一部份。

2. 不管怎樣，誰需要另一個特約呢？

3. 當你們止於 3NT 時，已告訴了對方你們兩手的情形。

打此一特約的理由

1. 你並沒用到三線叫另一門高花的叫品，是嗎？

2. 當同伴使用它時你會記得，因此一叫品有自我示警的作用。

3. 即使我們洩露牌情給敵方

，叫到正確合約仍是好事，如果開叫者以前面我們所舉的牌再叫 3NT，也很難看出防禦方如何從中得到好處。

摘要

此一特約的兩個叫牌過程是：

西	東
1NT	2♣
2♥	3♠

以及

西	東
1NT	2♣
2♠	3♥

By John Torrey



對抗強力 1♣開叫

我設計了一套對抗強力 1♣開叫的叫法，我稱之為 TRAM—Truscott-Rosenkranz in Alan's Memory。

它是這麼用的：一線叫牌是一門，二線叫牌為兩門，賭倍表示高花，下面是其細節：

1NT = 梅花，其他一線叫品皆是自然。

2♣ = 黑花。

2♦ = 紅花。

2♥ = 梅花和紅心。

2♠ = 黑桃和方塊。

2NT = 低花。

在 1♣—派司—1♦後，你也可用此一系統，1NT 表示方塊，一線高花是自然，其他的兩線叫品意義相同，在 1♦答叫後，要表示梅花單一花色，你必須三線叫梅花。

TRAM 比 CRASH 有一個重大的好處：插叫者的同伴立刻知道他同伴的兩門花色，好配合時可更有效的竄叫。

當然，對方開叫 1♣後，知道何時可叫是很重要的，叫牌的目的應是指示首引或剝奪對方的叫牌空間，持平均牌時，除非你可指示首引，否則不叫才是聰明。

也要了解，表示兩門花色會提供另一方主打或防禦的藍圖—而你總是應尊重身價。有些情況，不表示兩門可能是最好的策略，只叫你想要首引的花色，之後再判斷你是否要介紹第二門花色。

最後，1♣開叫後的直接位置插叫，要比 1♦答叫後的第三家插叫來得好，因後者你的牌力是在強牌的前面。

By George Rosenkranz

第 554 期叫牌測驗解答

郭哲宏

1. IMP, 雙有身價。南家持：

♠Q4 ♥82 ♦AK8763 ♣A108

西	北	東	南
---	---	---	---

3♥	—	—	?
----	---	---	---

叫品	得分	票數
----	----	----

3NT	100	6
-----	-----	---

4♦	80	1
----	----	---

派司	70	2
----	----	---

賭倍	50	0
----	----	---

高階競叫時，是否出來？怎麼出來？是頗難的一個課題。比較傳統的主張認為，由於是高階叫牌，風險相對較高，必須謹慎為之，應該有相當把握才可以出來。也就是說，愈是高階叫出牌來，一定是愈好牌；不夠好的牌，是不應該在高階出來叫牌的。

新潮的主張則認為，對手高階竄叫的主要目的，就是希望塞住你方。若是因為擔心危險而不敢出來，不就正好讓對手得逞嗎

？何況，出來雖然是有被重創可能的風險，不出來不也同樣有因而被悶住，而丟失己方合約的風險嗎？況且，竄叫的對手，通常應該是比較壞牌的一方；應該是有比較好牌的己方，被悶死的機會，當然是比被重創的機會大得多的。所以，反而是應該要儘可能出來才是正確的。

兩個極端對立的主張，各有其立論基礎，很難界定絕對的是與非。或許應該從潮流的演變和對手的風格，來決定如何在高階競叫，才是比較適當的。

比較傳統，或者說比較保守的橋手，竄叫的風格，多半是服膺所謂 2-3 定律（或有稱 2-3-4 定律）。也就是說，會是比較規矩，有一定的竄叫準則。竄叫的目的，並不全然是想阻塞對手，常常還有相當己方搶到正確合約

的祈求。對手如果是這種風格，相對也會降低己方好牌的機率，那當然應該相對謹慎應對。

新世代的橋手，當然不能說一定比較不規矩，但一定是比較積極進取。這是時勢所趨，潮流演變，什麼也無法阻擋的。竄叫的風格，是極其隨心所欲的，祇要喜歡，沒有什麼是不可以竄叫的。換個角度說，對付這種類型的竄叫，就有更加大膽和積極的必要。

現代人當然就應該以現代人的標準辦事；即使是按八〇年代的標準，這樣的決定，或許還是保守了些：

陳宏裕：「派司。也許被悶住，丟失 3NT 或其它合約，但叫也不一定對，祇好認命派司。」

沈君山：「派司。純粹是博一下的問題；5♦的機會不大，4♦可能有，但也可能倒一堆。」

當然沒有任何線索，可以保證出來 4♦是絕對安全的；但同樣也沒有任何線索指出，這牌沒有 5♦或其它的一局；甚至南北方是否一定沒有滿貫，其實也不

是那麼肯定的。也就是說，派司確實是躲掉了可能被重創的危險，但也喪失了己方搶到合約的機會；而這個合約，卻也不能完全否定是一局，甚或滿貫的可能性。因此，出來與否的遭遇，或許運氣成份是相當大的，但主要還是個人的叫牌風格使然。

胡希真：「4♦。好像在賭手氣，若是第二家會派司。」

第二家該怎麼叫，是另外一個課題。若是對著 2♥竄叫，大概不會有人主張不應該平衡 3♦。或者是說，應該很少有人顧慮出來 3♦會有什麼風險，當然也就不會有是否必須博一下或者是賭手氣的問題。也就是說，理所當然是應該出來 3♦的。

出來 3♦的風險，一定比 4♦小嗎？除了低一線，可能的損失會較小的心理因素外，其實是沒有任何線索可以證實的。換個角度看，北家被 3♥悶住，應該是被 2♥悶住的可能高的。也就是說，被 3♥阻塞的北家，有較好牌的機率，應該是比被 2♥阻塞時的可能性高的。因此，認為

僅出來 3♦，風險會比較低的假設，也不見然是一定正確的。

既然平衡 3♦的風險，不見得比平衡 4♦低，那為何多數人會認為叫 3♦是理所當然，而叫 4♦是戰戰兢兢呢？其實最主要的原因，並不在風險的多寡，而是因為當僅需要或是可以叫 3♦時，北家將還有機會叫出那個南家自認為是這牌最可能有一局—3NT。而當南家被迫只能平衡 4♦時，那個期待當然是落空的。那是否平衡 4♦，也祇不過是要不要撿拾那個「雞肋」罷了！

也就是說，南家是否應該叫牌？或者是說，該叫什麼？主要應該是考量，這牌有多大機會做成 3NT？以及如何叫到 3NT？擔心風險或許反而是其次的。

進入二十一世紀前，若有主張南家這種既無堅實贏磴、敵叫組也完全無擋張的牌，可以自行叫 3NT，即使不被認為是大逆不道，最少也是個叛經離道的主張。今天呢？即便是不那麼容易接受新觀念的台灣，這個曾經被認為是不可能的思維，卻也成了主

流：

吳錦祥：「3NT。六張不錯的方塊，標準定石。」

張偉明：「3NT。最像有的一局。」

黃光輝：「3NT。不成功便反仁，要博就博大一點。」

楊欣龍：「3NT。若叫 4♦和同伴加成 5♦，很可能失磴太多；除非不叫，否則一賭 3NT，轉具建設性。」

何震華：「3NT。拼命三郎式的叫法；有限的叫牌空間已經沒了，這可能就是唯一的合約。」

似乎有必要提出一些比較堅實的論述，說明這個即便只是僥倖博一下的問題，「賭贏」的機會是相對比較高的，才能支持叫 3NT 是個比較好的選擇。

期待吃通六磴方塊，應該有頗高的期望值，所以，主要的或許可能也是唯一的考量重點，就是是否擋得住紅心的問題。表面上看來，自己當然是完全擋不住的。那既然沒有明確線索指出，同伴能否幫忙擋住，任何行動似乎純粹只是猜測而已，這也就是多數人認為這也不過是個賭手氣

的問題。

是這樣嗎？若是沒有深入探討思潮演變的成因，當然就會這樣認為。類似這牌可以叫 3NT，今日會成為主流，最主要是，因應竄叫風格的改變。數理專家們算算成果告訴大眾，被對手一下乞通紅心的機率，其實是沒有想象中那麼高的；3NT「賭」贏的機率，比起其它叫法，相對是高出不少的。近年來的實戰紀錄顯示，逕叫 3NT 確實也證實有相當的勝算，這也才說服多數專家接受這種叫法。也就是說，這個看似相當魯莽的叫 3NT，其實是有相當理論基礎的，而不僅僅是個賭手氣的問題。

2. 序分賽，雙有身價。南家持：

♠7653 ♥AKJ8764 ♦— ♣A4

西	北	東	南
			1♥

—	1♠	—	?
---	----	---	---

叫品	得分	票數
----	----	----

4♥	100	2
----	-----	---

3♠	80	2
----	----	---

3♥	70	2
----	----	---

3♣	60	1
----	----	---

4♠	50	2
----	----	---

當知道北家有些許黑桃長度，甚或因而也很可能有些黑桃力量時，南家牌值是大大提高的。因此，南家有必要採取更積極的叫法。

胡希真：「3♣。先迫叫成局再說。」

即使這牌應最少叫到一局，是可以被接受的。但經由這個並非表示真牌組的迫叫成局過程，除非幸運的正好碰到北家可以再叫 3♠，否則當北家若只是因為被迫叫而維持叫牌時，因為北家並未表達出任何真正自主的意圖，屆時南家將只能自行盲目的決定該打什麼樣的一局。這種盲目的決定，準確性當然是有待商榷的。何況，本來就有可能是相當好牌的北家，太可能會因而被誤導，而造成無法收拾的局面。

陳宏裕：「4♠。困難的牌；也許 3♥或是 3♠，也都是好的選擇。」

楊欣龍：「4♠。有可能會比 4♥少輸一磴♥Q；王牌太破，否則幾乎要主動試探滿貫。」

若是可以確定北家一定有五

張以上黑桃，4♠ 當然一定是好合約，而且一定比即使北家有♥Q 的 4♥還要好的合約。試看，若北家有 AK 六張黑桃，7♠ 就是個絕佳的合約。但是，當北家僅有四張黑桃時，即使北家黑桃好到 KQ 四張，比方，若北家牌是類似：

♠KQxx ♥x ♦Qxxx ♣Qxxx

即使是必須輸一磴紅心，4♥仍舊是比 4♠ 好得多的合約。

更大的問題是，這個逕叫 4♠ 所揭櫫的意義，應該是什麼？教科書告訴我們的，這樣叫法的最根本的意義，不應該很像就是類似：

♠KQxx ♥AKQxx ♦Kx ♣xx

這樣的牌嗎？也就是說，當可能持稍好牌的北家，在這個應該是表示有強大大牌點力的 4♠ 後，若有進一步行動，南家將很可能是承受不起的。

張偉明：「3♥。很難處理的牌，可能是黑桃合約較好，但當有低花贏磴可以墊掉黑桃失磴時，紅心將是比較好的合約。願意冒僅叫 3♥可能被派司的風險，

期望北家會再叫 3♠，那就選擇嘗試黑桃滿貫，否則，就選擇紅心；但若北家是 AKQx 的黑桃且是短紅心，選擇還是有可能是錯的。」

看起來很像是已決心最少叫上一局，而試圖尋求正確的滿貫合約的論述。既然已試圖往滿貫走，卻叫了個明明知道是不迫叫的叫品，似乎是不太恰當的。但從自身僅持 12 大點的 7-4-2-0 牌型，對手卻未加入叫牌這個角度看，北家似乎是有不錯牌力的。也就是說，北家在 3♥之後應該會繼續叫牌，這倒也是個頗務實的想法。

不過，也是因為很可能是不錯牌的北家，將不無可能受到這個通常應表示有中等以上開牌力量的 3♥所誤導，作出錯誤行動的機率是相當高的；即便北家持不錯牌的五張黑桃，也幾乎一定會錯失選到黑桃滿貫的機會。比方，若北家持類似：

♠AKQxx ♥x ♦KQx ♣Kxxx

將不認為有必要再叫出「五」張黑桃，最終不要說，叫不到絕佳

內 7♠，甚至叫丟幾乎是穩成的
高花小滿貫，而叫成相當可憐的
3NT。

吳錦祥：「3♠。紅心不夠堅
強，不宜誤導。再者，除非僅是
1-4 配合，且北家有低花贏磴可
墊掉黑桃失張，否則仍以支持黑
桃較佳。」

黃光輝：「3♠。序分賽，不
能不考慮打黑桃多一磴的情況；
若同伴叫 3NT，自然改回 4♥。」

若北家有五張黑桃，或是北
家的黑桃足夠堅強，在可以充分
掌控王牌的情況下，那將可王吃
打大紅心，確實就可以不需考量
紅心的可能失磴。也就是說，黑
桃合約將有可能會比紅心合約少
一個失磴。但若北家黑桃僅有四
張，或是北家黑桃過於破碎，在
王牌很可能失控，或是王牌本身
失磴過多的情況下，那需要考量的，
就不是什麼多一磴或少一磴
的問題，而就是合約本身成功與
否的問題了。在這種情況下，黑
桃合約是遠不如紅心合約的。

在這個強烈邀請的 3♠ 之後
，北家是太可能會執意打黑桃合

約的。按前面分析，北家很可能
是相當不錯的牌；若北家是力量
多而黑桃不是那麼好，卻也一心
一意往黑桃滿貫走，結局如何是
可想而知的。

就南家的角度，當然知道黑
桃合約是可以打的。但由於己身
黑桃過於破爛，是否能做成高線
的黑桃一局甚或滿貫，將祇能由
有黑桃長度及強度的北家決定；
當黑桃合約不成時，南家就應叫
回 4♥。

也就是說，南家應設法揭露
有黑桃支持且最少可以打 4♥的
訊息。有辦法嗎？

何震華：「4♥。黑桃雖配合
可是太爛，紅心好太多；寧可打
7-1 的紅心，也比 4-4 的黑桃
好。」

或許應該說，寧可打 7-1
的 4♥也不願打 4-4 的 4♠。但
明明有四張黑桃支持，完全不揭
露這個訊息可以嗎？北家不無可
能是類似：

♠KJxx ♥— ♦KQxxx ♣Qxxx

這種即使只是 4-4 黑桃配
合，但 4♠ 仍舊是要比 4♥好很多

的牌。

也就是說，即使是那麼想打 4♥，而且也不是太想打 4♠，仍舊有必要讓紅心可能極度不配合的北家，有機會改成比較好的 4♠。如何傳達這樣的訊息，讓可能僅有一張紅心的北家，可以放心的派司 4♥；而當紅心缺門時，雖僅四張黑桃，仍可安心的改叫 4♠ 呢！

逕叫 4♥ 可以傳達這樣的訊息！乍看之下，這樣的說法，似乎有點像天方夜譚。可是，若深入的探討，似乎也不是太困難，就可以找到一些蛛絲馬跡。什麼樣的牌，會在 1♠ 後就逕跳 4♥ 呢？不可否認的，一定就是很想打 4♥。那為何不直接開叫 4♥ 呢？比較有防禦贏墩！相對的也就是力量不是全在紅心上。既然是已叫成一局，為何不先構成迫叫成局呢？牌沒有那麼好！牌若長成類似：

♠xxx ♥AKQxxxx ♦— ♣Axx
就不應逕跳 4♥，而應先 3♣ 迫叫成局，下圈再叫回紅心。逕跳 4♥ 一定就是比跳 3♥ 邀請好的牌

嗎？應該是！不過是好在牌型而不是牌點。

假如這樣的論述，多數人是可以接受的話，那逕跳 4♥ 有隱含黑桃配合的意思，其實是已經呼之欲出了！什麼樣的有牌型而牌點並不是太多的牌會逕跳 4♥ 呢？就以和這牌同樣的大牌點以及相近的牌型為例，牌若長成類似：

♠xxx ♥AKJxxxx ♦A— ♣Axx
多數人贊成的一定是 3♥ 而不是 4♥；牌若長成類似：

♠— ♥AKJxxxx ♦Axxxx ♣Ax
多數人選擇的可能就是 2♥，連 3♥ 都是嫌叫得太多的。

也就是說，逕跳 4♥ 是個極不尋常的叫品，除了類似這個牌例外，其實很難舉出哪一類型牌是可以呼應這樣的叫法的。夥伴間若能達成這個共識，4♥ 之後，北家自然很容易選擇該打紅心，還是黑桃合約；至於是否要更上一層樓，北家也是相當容易判斷的。

3IMP，雙無身價。南家持：

♠KQ3 ♥KQ5 ♦K ♣KQ10652

西	北	東	南
—	1♠	—	1♣
叫品	得分	票數	?
3♣	100	4	
2♥	80	2	
2NT	60	3	
3♠	40	0	

似乎沒什麼太大的問題，六張還算堅實的梅花，18 大牌點，5-3-3-1 牌型，不就是教科書說的典型的跳叫 3♣嗎？卻有不少人不這麼認為：

陳宏裕：「2NT。單張 ♠K，就把它當作是 18~19 點的平均牌型叫。」

楊欣龍：「2NT。梅花不夠好，把它當作是 5-3-3-2 的平均牌型。5-3 黑桃配合的問題，就交給同伴處理了。」

吳錦祥：「2NT。長了一堆的慢贏墩，叫出牌型還不如叫出牌直。」

說法各異，但都因而認為 2NT 是比較好的叫品。很難理解的是，這些說法，跟決定因而選 2NT，到底是什麼樣的關連？

僅僅因為是單張 ♠K，就要放棄叫出其實是還可以的六張梅花，而把它當作平均牌型來叫，值得嗎？若牌換成是：

♠KQx ♥Jxxx ♠K ♣AKQxx

2NT 或許才是不錯的選擇。這樣的梅花，當然不是跳叫 3♣中最好的，但已屬中上；若不在這時叫出，將再無機會。若北家持類似：

♠Axxx ♥Axx ♠xxx ♣Axx

這種就是三個光桿 A 的牌，當僅知知道同伴有力量卻不曉得哪理有贏墩時，是不會有任何嘗試滿貫的意圖的。

因為是慢贏墩，所以不要叫出牌型而急於表示牌點，更是難理解。或許應該反過來講才是比較正確的，愈是慢贏墩愈是有必要優先叫出牌型。試想，若北家是持有二張 A 但卻不含 ♣A，且不是什麼太特別的牌，比方：

♠Axxx ♥Axx ♠xxx ♣xxx

即使僥倖吃到 ♠K，3NT 仍舊是非常遙遠的；但若願意叫出六張梅花，相信並不難叫到絕佳的 5♣。

黃光輝：「3♣。雖不理想，但暫時尚可以接受；如能同時表示是有三張黑桃的特約，更是理想。」

之所以不是太滿意，是因為希望能同時叫出三張黑桃支持，而不是因為梅花不夠好。其實希望表示出三張黑桃支持，並不會太困難，祇要北家不是隨即以3NT 關門，下圈總是叫回 3♠，那不也就如願了。

張偉明：「3♣。16~18 點，六張以上梅花。」

何震華：「3♣。正常的跳叫。」

確實也是，本來就是個沒有問題的問題。

沈君山：「2♥。先迫叫一圈，再支持黑桃；牌型牌力都叫出來了。」

或許也是一個不錯的叫法；即使當找到確實配合，北家也因而雄心萬丈時，單張♦K 那個缺陷，也可以用問 A 來化解。

4.IMP，雙無身價。南家持：

♠KQ ♥K53 ♦KQ874 ♣AQ3

西	北	東	南
			1♦
1♥	1♠	4♥	x
—	5♥	—	?
叫品	得分	票數	
6♥	100	2	
6♣	80	1	
7♦	70	2	
7♠	60	0	
5NT	60	1	
6♠	50	1	
6♦	40	1	
5♠	20	1	

南家先前那個賭倍 4♥，不見得代表一定有多餘力量，可能只是紅心特別好，純粹就是想殺 4♥而已。所以，北家應該本身就是不錯的牌，才可以主動的作這麼高階的迫叫。

若是可以知道北家到底是哪一類型的牌在迫叫，或者是說，若是可以確定北家這個 5♥迫叫，到底只是強烈的滿貫意圖，還是已經最少要迫叫到小滿貫，南家大概都不難決定行止。問題是，即使是專家級的固定夥伴間，也不容易在這個上面取得共識；

或者甚至還未曾討論過類似的課題。因此，或許祇能依據常識來作判斷；還是說，應該用比較寬廣包容的態度，來處理此問題。

沈君山：「6♠。可能有7♠，且很難叫；祇能叫6♠或直接跳7♠，兩者機會差不多；叫6♠，同伴可加一個，多點彈性。」

由於從未表示過可能有什麼樣的黑桃配合，有KQ雙張的支寺，在這麼高階，若純粹祇是要表示支持，或許是有必要逕跳5♠。但若是已可確定北家就是一門黑桃的好牌，從南家牌看來，叫得出5♥的北家，最少也應是持類似：

♠AJ10xxxx ♥A ♦AX ♣xxx

或是：

♠AJ10xxxx ♥— ♦Axx ♣Kxx

這樣的牌。任一種情況，6♠顯然都是少叫的。

比較大的問題是，北家一定就是單門黑桃的好牌嗎？有些人完全不這麼認為：

黃光輝：「7♦。先前處罰4♥，可能僅是因為紅心有力量。北家能逼上六線，除缺門紅心外

，很難想像沒有♠A、♦A及♣K，期待北家牌是：

♠AJxxx ♥A— ♦Axxx ♣Kxxx
或更好（這牌好像還不夠叫5♥）。」

吳錦祥：「7♦。越過4NT的Cue-bid 5♥，應該是有紅心第一輪控制。拿了一手比同伴預期多了二張有用牌的牌，直接叫7♦即可；若是叫6♣，將會給同伴太大壓力。」

這牌應叫至大滿貫，或許多數人不會有太大意見；但對於北家到底是單門黑桃，還是說除黑桃外應還有相當不錯的方塊，意見其實不是很一致的。甚至還有第三種說法：

楊欣龍：「5NT。滿貫無問題，但北家牌的可能性太多，因此叫5NT，希望同伴能在六線叫出第二門牌組。若同伴叫6♦，就加成7♦。若北家叫出6♣，則改回6♦，希同伴了解，這樣是表示方塊並不太好，而黑桃有些許配合。」

這樣的說法，是大有問題的！純粹就理論而言，若北家是不

含方塊在內的兩門牌，不自行叫出，而卻先以 5♥迫叫，是很難令人想像的。何況，純就南家牌看，北家能長成什麼樣的兩門黑牌，可以最少迫叫到六線？

因此，即就還是不能完全確定北家到底應該是什麼樣的牌，但可以肯定的是，北家牌將不外是兩種情形。一種情況是單門黑桃，那最少應就是這樣的牌：

♠AJ10xxxx ♥A ♦AX ♣xxx
或是：

♠AJ10xxxxx ♥— ♦AX ♣Kxx
另一種是方塊極度配合的牌，像是：

♠Axxxx ♥A ♦Axxxx ♣xx
或是：

♠Axxxx ♥A— ♦Axxxx ♣Kxx
兩種情形都應該叫到大滿貫，但必需選對王牌。既然是這樣，剩下的問題就是選王牌了，那該怎麼叫，其實是已經呼之欲出了。

陳宏裕：「6♥。北家的 5♥，已迫叫到 5♠ 或 6♦，從自己手上牌看來，北家牌最像是：

♠AJ10xxxx ♥— ♦AX ♣Jxxx
或是：

♠AJ10xxx ♥— ♦Axx ♣Kxxx
若是前者，將派司同伴叫出的 6♠；若持後者，同伴會自行叫 7♠。」

叫 6♥的目的，若是希望北家澄清到底是單門黑桃，還是還有方塊配合，那是說得過去的。若說是要北家依據其自身牌夠不夠好，而決定要不要上 7♠，那這個壓力是有夠大的；而且，相信沒有任何一個坐在北家位置的人，有能力瞭解這個說法。

6♥之後，若北家是單門黑桃，將一定是叫 6♠，南家將加成 7♠；若北家是方塊配合，當然也就順理成章的叫 7♦了。不過，從南家牌看來，幾乎寫不出北家一副可以號稱方塊配合，且足夠以 5♥最少要迫叫到方塊小滿貫的牌；即便是：

♠AJxxx ♥— ♦Axxxx ♣Kxx
也不見得多數人都同意足夠叫 5♥。也就是說，北家其實是沒什麼太好的方塊支持的。那在 6♥之後，會不會心虛得什麼牌都祇敢叫 6♠，那也就失去了以 6♥再迫叫的意義了。換個角度看，北

家多半也就是一門黑桃的好牌；
 那或許直接叫 7♠，也還算是個
 頗務實的作法。

逕跳 7♦，若碰到北家正好
 是有方塊配合的牌，那當然是毫
 無問題的。但若碰到北家是一門
 黑桃的牌時，北家是否一定會改
 成 7♠，是大有疑問的。持：

♠AJ10xxxx ♡— ♦AX ♣KXX
 或者是：

♠AJ10xxxx ♡— ♦AX ♣Kxxx
 的北家，不無可能會希望南家牌
 是：

♠Kx ♡Kxx ♦KQJ10x ♣AQx
 那 7♦確實是比 7♠ 好一些的，因
 而將 7♦派司過去，那將可能有
 不太好的結局。

既然是已決定一定要上去大
 滿，祇是不能確定王牌是什麼。
 那其實是個很簡單的問題，就讓
 北家在自由意志下把它叫出來，
 不就可以了！有辦法讓北家自主
 的叫出其真正的牌情嗎？當然可
 以！南家只要簡單的叫個一定不
 是真牌組，也一定不是要打的合
 約 6♣就可以了！即就或有可能

誤認為梅花是牌組，但北家總歸
 是一定叫回黑桃或是方塊的，那
 一切不都順利解決了！

何震華：「6♦。同伴紅心一
 定是缺門，才會叫 5♥；♥K 是廢
 點，不宜叫 5♠。」

或許是認為先前的處罰 4♥
 ，必需是有多餘力量，才会有這
 樣的說法。這完全是另一套思維
 ，很難評論。

張偉明：「5♠。同伴還可能
 是無限力量，其主要牌組有 KQ
 雙張，必需給予支持。」

被迫叫人的有氣無力的叫回
 迫叫人的主要牌組，是不會被認
 為是表示有什麼樣的支持的，通
 常只是表示最弱牌的勉強答叫而
 已。所以，在聽到這個 5♠ 之後
 ，也很難想像北家的後續行止，
 最終會是什麼結果，也就不得而
 知了！

5.IMP，南北身價。南家持：

♠QJ83	♡—	♦J94	♣AJ8753
西	北	東	南
		3♥	—
4♥	x	—	?

叫品	得分	票數
5♥	100	4
5♠	80	0
5♣	70	1
4♠	60	3
6♣	50	0
6♠	40	0
派司	30	0

從南家牌看來，似乎不容易描繪出北家一副適合 take-out 4♥ 的牌，但除非夥伴間之約定，這是個兩用賭倍，南家還可以因為從自己手上牌而懷疑同伴有可能是要處罰而放過去外，一般還是要依照迫伴賭倍的通則處理。

在這麼高階、這樣的身價，對著一個先前不能出聲的同伴，光憑一己之力，就要迫使同伴最少叫至一局，即便是再怎麼積極進取的橋手，自身也必需一定是相當好牌。這是南家在決定叫品之前，必需有的認知。

何震華：「4♠。同伴的賭倍是迫伴；5♣也可以考慮，到底六張還是不錯的。」

黃光輝：「4♠。力量不足 5♥；叫 5♣則不如 4♠。」

張偉明：「4♠。有四張黑桃，還是選擇 4♠；如同伴還能有行動，就配合往前走。若同伴僅是一般迫伴的牌，4♠已差不多了；即便是有可能叫丟滿貫，也不願主動叫 5♠而倒一磴。」

如果是為了鼓勵同伴往後能更加勇於加入競叫，僅叫 4♠是還勉強說得過去的；若是認為這牌完全不夠表示一絲滿貫意圖，則未免是將同伴當作是個什麼牌都出得來的橋手。試想，北家最壞必需是什麼牌，才出得來這個迫伴賭倍？

♠Kxxx ♥Ax ♦AKxx ♣Kxx 夠嗎？若是還差得遠！那再給北家任何一張有用的牌，滿貫就不祇是有得打而已的。或許可以說，南家一個人就決定上去滿貫，也不算是太離譜的決定；那顯然僅叫 4♠，是過於保守的。

若北家這個賭倍 4♥，一定是個有大牌力量的迫伴賭倍，而不會是僅靠牌型的迫伴賭倍；這個 4♠還有些可能是個較有建設性，預期己方可以成約的叫品。拿了真正好牌的北家，或有可能

還繼續。若僅是一般的迫伴賭倍，在這個可能完全沒力量的 4♠ 之後，不管是什麼樣的好牌，北家是閃得比什麼都快。

沈君山：「5♣。這應該是個 optional double；有身價叫 5♣，表示牌組牌力應都不錯。」

專家間確實也有這是 optional double 的約定。那在已有敵無的身價，硬要叫北家並不保證一定有多好配合的 5♣，確實是叫出牌組牌力都還不錯的建設性叫品；但由於各項情況並不明朗，即使有稍好牌，北家也很難繼續。但有個好處，由於北家不無可能是：

♠AXXX ♥Ax ♦AKQxxx ♣x
那北家將一定叫回 5♦，那時可加叫 6♦，那將是比 6♠ 好很多的合約。

甚且，相信會有不少專家持類似：

♠AKx ♥x ♦AKxxxx ♣Kxx
甚或：

♠AKx ♥xx ♦AKxxxx ♣Kx
都有可能是賭倍而不是直接叫 5♦；而都將一定會派司 4♠ 而不

會改叫 5♦。但在 5♣ 之後，則或有可能改叫 5♦，屆時，南家將有機會加成絕佳的 6♦。

吳錦祥：「5♥。叫出手上牌型，滿貫值得一試。」

先前既已派司過，這個 5♥ 迫叫，確實是明確叫出了牌型；也逼使同伴在六線叫出可能有的長低花，同時也表達了強烈的邀請黑桃滿貫意圖。

楊欣龍：「5♥。若同伴叫 6♦ 則派司；同伴若叫出其它，都再叫 6♣。已有紅心缺門，上輪還派司，同伴當知力量有限，不會再往上叫。」

這樣的說法，是大有問題的。派司同伴叫出的 6♦，當然是肯定的。但若北家僅能叫 5♠ 時，仍要硬著頭皮叫 6♣，是有待商榷的。即使北家一定是標準的迫伴賭倍，也很可能就是這樣的牌：

♠Kxxx ♥AK ♦Axxx ♣Kxx
那任何一個滿貫，都是不能成功的。

所以，或許應該這樣說，將派司同伴叫出的任何線位的任何

花色，這本來也就是這個 5♥ 迫叫的本意。

由於北家這個迫伴賭倍，應該是相當強調黑桃的；那或許直接以 5♠ 邀請，也可以有相同的效果。但 5♠ 太過於強調黑桃，忽略了可以打低花的更高價值，也完全沒有揭露紅心缺門這個訊息，北家將比較不容易有正確的判斷。

6. 序分賽，雙無身價。南家持：

♠Q75 ♥KJ6 ♦AJ83 ♣K103

西	北	東	南
			1♦
—	1♠	—	1NT
—	—	2♥	?

叫品	得分	票數
派司	100	3
2♠	80	2
賭倍	70	2

似乎沒有太大的討論價值，循規蹈矩的橋手，不會認為在同伴已經將 1NT 派司過去，這時還有任何叫牌的理由；積極進取些的，會因為是序分賽，而認為有搶叫的必要；更加強悍的，以紅心位置有利，更不顧僅有三張紅

心及完全平均牌型的事實，而下令處罰，期望能有大豐收。

沈君山：「2♠。序分賽，搶 110，比對手 2♥ 倒二好」

若是感覺到有機會倒二，似乎應該動刀才是。

吳錦祥：「2♠。殺沒有身價的 2♥，不見得營養。由於牌值增加，2♠ 成約的機會加大。」

是否因東家的叫出 2♥ 而增加牌值，是有待討論的。之所以搶 2♠，主要是因為認為即使殺 2♥ 倒一，尚不如己方作成 2♠ 的 110。能否作成 2♠？或是 2♥ 倒二的機率有多高？有任何跡象可循嗎？

胡希真：「賭倍。是再叫 1NT 的最高限，紅心位置有利，建議處罰。」

黃光輝：「賭倍。若一張黑桃換成是紅心，是標準處罰賭倍之牌；現在雖不完美，但仍值得一博。同伴未改掉 1NT，應是相當平均之牌；若同伴有 8~9 點，可能序分賽拿頂分。」

張偉明：「賭倍。建議處罰，但同伴仍可看著辦。持應有的

最高限牌點，一個半的紅心贏磴；序分賽，可能是做成 1NT 90，未賭倍的 2♥倒一 50，不划算，有處罰的必要。」

東家沒有在第一時間叫 2♥，而是在平衡位置勉強出來，唯一可以確定的是，東家不會是什麼好牌。那紅心的大牌位置，是否一定對南北方有利，其實是大有疑問的。也就是說，預期的那些紅心贏磴是不確定的，加上少了一張紅心也就代表紅心是平均分配的殺傷力；是否殺得動 2♥，同伴能否幫得上忙，將是很重要的因素。

同樣的，若能作成 2♠，必須是可能有五張的北家願意搶出來，而不是南家有能力自行研判，這牌是所謂的 110 和 100 的爭戰問題。既然，自作主張的搶 2♠ 或是殺 2♥，正確度顯然都不如同伴；那為何不將決定權交給同伴，何苦非自己搶來決定不可呢！

何震華：「派司。同伴只想打 1NT，再叫就是多嘴。」

楊欣龍：「派司。殺倒一可

能不如己方的 110；留給同伴搶 2♠ 的空間。若同伴以賭倍重開，將罰放。」

確實也是，若北家牌合適，五張黑桃時將會搶 2♠；叫不出 2♠ 而想搶，最可能就是平衡賭倍；真的不能叫時，乖乖的防禦 2♥，或許就是最好的結果。

7.IMP，雙無身價。南家持：

♠K	♥A6	♦A9763	♣K10954
西	北	東	南
1♥	1♠	—	?
叫品	得分	票數	
1NT	100	2	
派司	80	2	
2♣	70	0	
2♦	60	2	
2NT	50	1	
2♥	40	1	

雖有不少大牌點，但同伴蓋叫組的極不配合，敵叫組不是太好的擋張型態，沒有太好的方法確實找到哪個低花配合，或者是說，即使勉強找到配合，也不一定知道合約該往哪兒去。諸諸不利的因素，似乎都隱隱指出遠景並不樂觀。因此：

胡希真：「派司。看看能否釣到大魚。」

或許應該說，認為成局機會不大，任何可以打的部份合約，線位愈低愈好，因而派司的。若是說希望能釣到大魚，機會是不大的，因為，即使西家平衡 2♥，其實也是殺不下手的。

不過，到底有這麼多力量，一口咬定不會有一局，似乎也不是那麼恰當；或許有必要給同伴一點機會：

楊欣龍：「2NT。邀請。雖然可能不配合，但讓可能有 12~13 點的同伴，可以加至一局。」

除非是紅心有些擋張幫忙，或者是力量集中在某門低花上，否則即使北家有 12~13 點，3NT 也是希望渺茫的。而只要北家牌稍長得不對，且沒有太多力量時，2NT 其實是已經相當危險的。

吳錦祥：「2♥。如同伴再叫 2♠，仍可叫 2NT；同伴應該知道這是有 5-4 的低花，否則應會直接以 2NT 邀請。」

不太理解這個 2♥迫叫的用意；北家這個被迫叫人，除非是

有多餘牌力，否則都是祇能叫回 2♠ 的。也就是說，這個 2♥迫叫，通常其實是得不到北家進一步的訊息的。即便北家可以推論出這個再叫出的 2NT「應」有 5-4 的低花，難道是希望北家在三線矇出個三張低花嗎？即使真的矇到了 5-3 配合，又能怎麼樣？何況，一般很可能是約定，這個原本可以直接以 2NT 邀請，但卻先經迫叫再來的 2NT，是再度迫叫的。若是在這點上沒有得到共識，後續的發展，可能會淪為各說各話的局面。

張偉明：「2♦。若不迫叫，被僅簡單蓋叫的同伴派司掉也就算了。若同伴認為是迫叫也沒關係，到底有 14 大牌點。將把北家可能叫出的 2NT 加至一局；若北家叫 2♠，則再叫 3♣，叫出 5-5 牌型。」

倖好依照中橋制的約定，這個 2♦是不迫叫的，否則不曉得會叫到哪裏去！

黃光輝：「2♦。雖 14 大點但不配合，自然不足以迫叫成局。2♦雖不迫叫，但叫高了一線

，應具有積極性。希望尚有機會叫出 3♣。」

乍看之下，這個 2♦似乎頗具積極性；但既然這是個不迫叫的 2♦，持類似：

♠X ♥QXX ♦QJ10xxx ♣Kxx
難道願意派司過去 1♠，而不願意順勢叫出 2♦嗎？換句話說，叫了不迫叫的 2♦，應該就是表示很想就打 2♦，通常還隱含黑桃的不會有太好配合，牌點則可多可少，沒有一定的準則。除非是方塊有配合可以加叫支持，或者是有很強烈或是還算適宜的叫品外，蓋叫人通常是不會再叫牌的。

若是那麼想叫出低花，2♣或許是較好的選擇。牌組的好壞並不是選擇的重點，主要的理由是，當北家真的極不配合南家所叫的低花，若碰巧有另門低花時，2♣之後，或有可能叫得出 2♦；但在 2♦之後，是無力叫 3♣，而祇能眼睜睜的看著打 2♦的。

或有說，先叫 2♦，將可能會有機會叫出 3♣；但若從 2♣出身，將永無機會表示出方塊。話

是不錯，但這是建立在西家會再競叫 2♥的前題上。從南家的牌力看來，這個可能性是不會太高的。而若北家能主動的再叫 2♠，南家將應該把注意力集中在可能的黑桃一局上，而不應該對叫出第二門低花有任何的興趣。

何震華：「1NT。紅心有擋，黑桃不支持，有力量，歡迎同伴再叫。」

大致上說明了這個 1NT 的真諦！不少人有個誤解，而且經常這麼做：當不配合同伴花色時，只要稍有力量，很喜歡將同伴的王牌合約會改成無王合約。這是頗錯誤的觀念，要知道，無王是要靠實力的；王牌合約則只要有王牌就可以，牌點多寡並不是那麼重要，尤其是低階的王牌合約更是如此。

若對這個觀念有透澈的認識，將了解 1NT 應該是個比較適當的叫品。可能有些牌型的北家，將可在二線很容易的叫出，南家將可視情況以示叫紅心作強烈邀請，甚或可逕叫成局也未嘗不可。或有說，僅叫 1NT 將很可能丟

失北家 10~11 點時的一局。當然不能完全否定這個可能；但若北家在 1NT 之後不能有所行動，即使是有 10~11 點，做得成 3NT 的機會其實是不會太高的。

8.序分賽，雙無身價。南家持：

♠AQ9842 ♥A965 ♦3 ♣K4

西	北	東	南
			1♠
2♦	—	3♦	?
叫品		得分	票數
賭倍		100	5
派司		80	2
3♠		60	0
3♥		40	1

似乎也不是太有問題的牌，應該只是要不要出來的問題。若是要出來，出來什麼比較好，應該是很明顯的。

楊欣龍：「3♥。叫出兩門來，比僅叫出一門好。」

通常當然是叫出兩門一定比僅叫出一門好，問題是，這麼莽撞的衝出 3♥來，沒有五張是很難令人相信的。北家若是 2-3 的黑桃一紅心，將一定是選擇紅心，那當然不會有太好的結果。

若貿貿然直接出來 3♠，真的就像是把全部的雞蛋堆在一個籃子裡，結果如何，是祇能聽天由命的；當然不是個好的作法。

黃光輝：「派司。同伴不能支持 2♠，也未作 negative double，此時出來有一定的風險。」

北家必需是又有點又有三張黑桃，才能支持 2♠；或者是又有點又有四張紅心，才能 negative double。但北家當然也可以是有些點但卻只有二張黑桃，也可以是雖然沒有什麼點但卻有不少紅心的。所以，此時伸出頭來，當然有冒著同伴可能什麼都沒有的風險。但是，不作聲，也同樣是要冒著同伴可能有些情況的風險。兩者的比較，可能是難分軒輊的。序分賽，積極些或許是比較實際的。

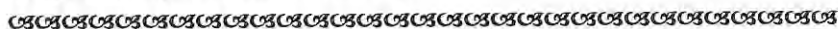
何震華：「賭倍。迫叫同伴。」

沈君山：「賭倍。高花十張，序分賽必需有行動。」

吳錦祥：「賭倍。若是叫 3♥，應有 5-5 以上；賭倍多了一個同伴罰放的機會。」

；自己雖非高限，但都是快贏證，應還承受得住。

對手的叫牌若是可靠的話，通常會是九張方塊配合。那北家即使是 $2=3=5$ ，應會選擇 $3\spadesuit$ 而不是 $4\clubsuit$ 。因此，找到八張配合的機會是相當高的。所以，並不需要過於擔心會闖大禍。



	1	2	3	4	5	6	7	8
楊欣龍	3NT	4♠	2NT	5NT	5♥	—	2NT	3♥
吳錦祥	3NT	3♠	2NT	7♦	5♥	2♠	2♥	x
何震華	3NT	4♥	3♣	6♦	4♠	—	1NT	x
陳宏裕	—	4♠	2NT	6♥				
張偉明	3NT	3♥	3♣	3♠	4♠	x	2♦	x
沈君山	—	3♥	2♥	6♠	5♣	2♠	—	x
黃光輝	3NT	3♠	3♣	7♦	4♠	x	2♦	—
胡希真	4♦	3♣	2♥	6♥	5♥	x	—	—
郭哲宏	3NT	4♥	3♣	6♣	5♥	—	1NT	x

第一名潘正修（板橋市） 570分

- 77 -

2007 秋季理事長盃全國橋藝錦標賽比賽辦法

一宗旨：提昇全民休閒品質，提倡全國橋藝運動。

二贊助單位：台灣土地銀行

三主辦單位：中華民國橋藝協會

四承辦單位：台北國際橋藝中心

五比賽時間：(一)橋士組論隊賽—96 年 10 月 26 日（星期五）14:00 至 10 月 28 日（星期日）18:00

(二)公開組論隊賽—96 年 10 月 27 日（星期六）09:30 至 10 月 28 日（星期日）18:00

(三)副杯組論隊賽—96 年 10 月 28 日（星期日）09:00 至 18:00

(四)紅正點雙人賽—96 年 10 月 20 日（星期六）09:00 至 18:00

六比賽地點：台北市國際橋藝中心（台北市忠孝東路三段 217 巷 7 號地下室） Fax:02-27714493

七比賽方式：論隊賽視隊數安排賽程（每隊四至六人）

八報名：

1.報名資格：橋士組—凡持有 96 年度橋士證之本會會員，每隊賽員至少須具有高級橋士資格（50 正點內含 5 紅正點）四名。

公開組—凡持有 96 年度橋士證之橋友均可自由組隊參加。

副杯組—各組未晉入決賽之隊伍或橋友均可自由組隊參加。

2.報名期限及費用：

橋士組—即日起至 10 月 17 日 18:00 報名每隊 NT.4,000 元；

10 月 18 日至 21 日 18:00 報名每隊 NT.6,000 元；

10月22日至24日 18:00 報名每隊 NT.8,000 元:

(每日請於 18:00 前報名, 逾時恕不接受報名)

公開組—每隊 NT.3,000 元- 4000 元- 5000 元 (報名規定同橋士組)

副杯組—各組未晉入決賽之隊伍免報名費; 僅報名參加副杯賽, 每隊 NT.1,500 元 (學生隊 NT.1,000 元)。

雙人賽—即日起至開賽前十分鐘, 每對 NT.600 元 (含一份午餐)。

3.報名地點:

(1)台北國際橋藝中心: 黃國展先生 (地址及傳真同比賽地點)

(2)橋協秘書處: 鍾琦榮先生

E-mail: david.crchung@msa.hinet.net 手機: 0926-247712

九、領隊會議: 橋士組—96 年 10 月 26 日 (星期五) 13:30

公開組—96 年 10 月 27 日 (星期六) 09:00

十、獎勵: 橋士組—前四名依規定核發三級紅點外, 並依規定發給參加 97 年度中華橋藝公開組代表隊選拔賽之 6、3、2、1 權分, 冠、亞、季、殿軍並各頒給獎盃乙座。

公開組—前四名依規定核發二級紅點外, 冠、亞軍並各頒給獎盃乙座, 且前四名均頒贈獎品每人一份。

副杯組—優勝隊依規定核發一級紅點外, 第一名並頒給獎杯乙座, 且前四名均頒贈獎品每人一份。

雙人賽—優勝對依規定核發二級紅點外, 冠軍並頒給獎牌每人乙座, 且前四名均頒贈獎品每人一份。

十一、凡參加橋士組及公開組之賽員, 均由臺灣土地銀行贈送參賽紀念品乙份。

十二、參賽人員及工作人員於比賽期間均由大會投保意外險 100 萬元及醫療險 10 萬元, 報名時請詳列: 賽員姓名、生日、身分證號 (逾期報名或資料不全, 大會不負投保責任)。

十三、比賽期間賽員應遵守橋規, 注意橋藝禮節。如有未盡事宜由主辦單位另行公告之。

第 556 期叫牌測驗題目



1. IMP, 雙無身價。南家持：

♠Q ♥J1073 ♦A4 ♣987653

西	北	東	南
	1♠	3♥	—
—	x	—	?

2. 序分賽, 雙無身價。南家持：

♠KJ94 ♥J975 ♦A ♣K1063

西	北	東	南
	1♣	—	1♥
4♦	4♥	—	?

3. IMP, 南北身價。南家持：

♠95 ♥J72 ♦A104 ♣AQ1086

西	北	東	南
	1♦	3♥	?

4. 序分賽, 雙有身價。南家持：

♠AQ1054 ♥6 ♦A8753 ♣A2

西	北	東	南
		1♦	1♠
2♥	2♠	3♦	?

5. IMP, 雙有身價。南家持：

♠Q8643 ♥A6 ♦AQ82 ♣Q3

西	北	東	南
	—	—	1♠
—	2♥	—	?

6. 序分賽, 南北身價。南家持：

♠— ♥AQ973 ♦63 ♣A76532

西	北	東	南
		3♣	—
3♠	x	—	?

7. IMP, 東西身價。南家持：

♠J653 ♥3 ♦QJ53 ♣K984

西	北	東	南
1♥	x	—	1♠
1NT	—	2♥	?

8. 序分賽, 雙有身價。南家持：

♠4 ♥A864 ♦K64 ♣QJ864

西	北	東	南
		2♦*	—
—	2♠	—	?

*弱二方塊



利率 減...減...減
利息 月減月省錢!

減

息

土銀“月減月省”利率遞減型房貸

對象：具有還款能力且票信及債信正常之自然人。

借款期限：最長20年。

額度：最高按擔保品取得成本及認定價孰低八、五成，於查估值九成範圍內核貸擔保放款。

利率：1.前2年按本行公告指數型房貸指標利率 + 0.17%機動計息。

2.前2年繳款正常者，第3年起利率按本行公告指數型房貸指標利率 + 0.86%機動計息，

俟後每月繳息正常，逐月利率減0.01% 至本行公告指數型房貸指標利率 + 0.02%止。

注意事項：本專案貸款於前3年提前全部清償並申請塗銷抵押權者應付提前清償違約金。

範
例

甲君於 96.6.10，辦理本專案，在繳息正常情況下：

◎貸款金額：200萬 ◎貸款期間：20年 ◎還款方式：本金平均攤還（寬緩期：前2年）

◎貸款利率：前2年 2.41%、第3年起 3.10% 逐月遞減至 2.26%。

◎各項相關費用總金額（票信查詢費，每人100元）：範例以200元計。

◎總費用年百分率：2.52%。

◎甲君須自行負擔代書費、抵押權設定費等(非本行收取費用)外，免開辦費、免帳戶管理費。

註：本廣告揭露之年百分率係按主管機關備查之標準計算範例予以計算，實際貸款條件，仍以銀行提供之產品為準。

且每一客戶實際之年百分率仍視其個別貸款產品及授信條件而有所不同。總費用年百分率不等於貸款利率。

詳情請向土地銀行各地分行洽辦 www.landbank.com.tw 諮詢專線:0800-282099



土地銀行

LAND
BANK



中華民國橋藝協會

臺北市忠孝東路三段217巷7號地下室

TEL:(02)2772-4510, 2772-4583

www.ctcba.org.tw

行政院新聞局出版事業登記證局版台誌字第一一九二號
中華郵政台字第一四六四號執照登記為第一類新聞紙類