

每周一牌

上週末，由蔡中曾律師領軍的帥隊和陳志聰先生領軍的 Deppo 隊進行一場 32 牌的友誼賽，比賽剛開始時就出現了這牌：

己有身價

敵無身價，坐南，持

♠ A 7 6 5 2

♥ K 9 6 4

♦ A 8 4

♣ 5

上家派司。雖有兩個半尊張，但中間張實在太差，開叫派司可能是較好的選擇。但也確實是有兩個半尊張，又是兩門高花，牌型也不差，開叫 1S 或許多數人的選擇，你也不免從俗的叫了 1S，下家叫 3H，同伴叫了個你最不願意看到的叫品 4C；怎麼辦呢？如何繼續？

假使夥伴間不是那種死硬派 4NT 就一定是問 A 的話，叫出 4NT 可能是選擇之一。但梅花又是那麼不配合，而且根本不曉得贏墩在哪裡；況且同伴假使是已有黑桃配合的話，超過 4S 是很不好的，所以或許不應該考慮 4NT。那叫 4S 呢？可能更離譜，叫了兩次，黑桃卻長成這樣，一定是特好牌的同伴要誤解也很困難。不叫可以嗎？除非是決定夥伴間要拆夥，我勸你還是不要。那怎麼辦呢？在這個情況下，李玉梅決定叫可能是在現階段最好也最不會誤導同伴的叫品 4D，叫牌乃發展成：

東	南	西	北
施瑞佑	李玉梅	陳志聰	郭哲宏
P	1S	3H	4C
P	4D	P	4H
P	4S	P	5H
P	5S	P	6D
P	P	P	

陳志聰略加思索，首引 DJ，同伴如你所願的攤下了一副好牌：

♠ K4

♥ -

♦ K 10 7 6 3

♣ A K Q 9 4 2

北

南

♠ A 7 6 5 2
 ♥ K 9 6 4
 ♦ A 8 4
 ♣ 5

兩個人誤打誤撞，卻叫到了個絕佳的滿貫。只要王牌 3-2，梅花 4-2，6D 就可以回家了。高階竄叫的西家做了個不太尋常的首引，是否有比較奇特的分配呢？

李玉梅以夢家 DK 吃進首引，東家跟 D2，拉回小方塊，東家跟 D5，思考良久後，為了不受西家可能是由 JX 首攻的愚弄，李玉梅決定上 DA，錯了！全副牌是：

	♠ K4 ♥ - ♦ K 10 7 6 3 ♣ AKQ942	
♠ 8 3 ♥ AQJ8732 ♦ J ♣ J 7 4	北 南	♠ QJ109 ♥ 10 5 ♦ Q952 ♣ 10 8 3
	♠ A 7 6 5 2 ♥ K 9 6 4 ♦ A 8 4 ♣ 5	

旁觀的人指出，莊家應該第二圈以 D8 偷過，最後仰賴梅花 3-3 分配做成 6D。牌長這樣，這個打法當然是會成功的，但這是個似是而非，見樹不見林的說法。

要分析哪個打法較佳應研判對著敵方的王牌小滿貫，什麼情況會首引王牌 J 呢？理論上來說，什麼情況都有可能。實際一些，逐項分析各種情況的可能性，首先應排除西家有四張方塊的可能性（QJ9X 不可能攻，JXXX，東家已經掉下 Q）；JXX 或 JX 有可能嗎？

這種組合的王牌，對著敵方很像是只有八張配合的滿貫，盲目的首引王牌，受傷的可能性是很大的，尤其是首引 J，太可能是會吃虧的。世界名手 Garrozzo 曾經持 Jx 王牌對著敵方的滿貫首引小王牌，同伴是 Kx，莊家是 AQ10，莊家認為是天上送下來的禮物，A 吃 K 後，再下橋偷被 J 吃到而擊垮合約。也許本來就不是太理想的合約，但全場只有 Garrozzo 這個首攻擊垮了合約，其他叫到這個滿貫的莊家都依最大百分率的打法 Q 偷過拔 A 做成合約。

也許你會認為是否碰到另一個 **Garrozzo** 又是這麼犀利的首攻。但是，一則不是人人都是 **Garrozzo**，另則 **Garrozzo** 是明知對方最少九張且是 5-4 以上的合約滿貫，而且攻的是小而不是 J。因此，應該排除西家是從 **Jx** 或 **Jxx** 攻出 J 的可能性。

排除了不可能的情況，剩下的可能只有單張 J 了，**QJ** 雙張，**QJx** 三種情況了。在這三種可能的組合中，單張 J 也許是最不像的，但不管是任何一種情況，由於只有西家是唯一可能持短梅花的人，所以，莊家正確的打法應該是 **DK** 吃起後，連打三圈大梅花，3-3 的話（如同實戰的情況），方塊就可採安全打法，拉小，東家跟小的話，**D8** 偷過；假使梅花 4-2 且西家以 **DQ** 王吃，你將可吃進任何回攻，拔掉 **DA**，再以兩次橋引到夢家王吃一次梅花及敲光王牌；假使西家是以小方塊王吃，你同樣上手以後敲 **DA**，預期可以敲下 **DQ**，再王吃打大梅花作成這個滿貫。

假使西家真的是從 **JX** 的方塊找到了引出 **DJ** 這個首攻，使得一副本來很簡單敲兩圈王牌，王吃一次梅花就可輕鬆回家的滿貫，導引你走入一條應該是深謀遠慮但最後卻不能成功的打法。也許你只能稱讚這個對手，他的積極冒險獲得了該有的報償。